



НАШ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ

Кризис: часть вторая

Текущие тенденции в мировой и российской экономике и прогноз развития российской экономики

Кризис: часть вторая

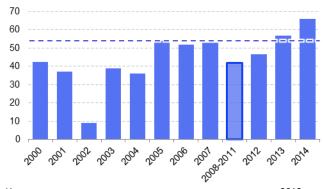
Осень, как известно, самая неблагоприятная пора года. И все экономические кризисы, которые когда-либо затрагивали Россию в новейшей ее истории, случались именно осенью. Мы не хотим пророчить, но многим наблюдателям очевидно: кризисные явления, порождённые первой волной кризиса, во многих странах остаются нерешенными. Именно поэтому происходящее для нас — новая волна старого кризиса. В 2008—2009 гг. больного напичкали сильнодействующими лекарствами, его состояние стабилизировалось, но... существенно лучше ему не стало. Симптомы болезни очевидны — сокращение темпов роста, обострение проблем с суверенными долгами, неснижающаяся безработица, продолжающееся ухудшение на американском рынке жилья — и указывают на то, что прописанные ранее лекарства перестают действовать, а новых пока нет...

Россия не является исключением. С одной стороны, посткризисные темпы роста не внушают оптимизма; зачастую они опираются на «искусство статистиков», да и стабильными их тоже нельзя назвать: во втором квартале ВВП вновь замер, в сентябре откатилась назад промышленность... С другой стороны, хотя внутренних причин для кризиса в России сегодня не видно, наша экономика вряд ли останется в стороне от второй волны глобальных потрясений. Каналы проникновения кризисных явлений хорошо известны: снижение цен на нефть и закрытие рынков внешнего финансирования (собственно говоря, в третьем квартале они уже закрылись). Впрочем, пока нам кажется, что в случае глобального кризиса российская экономика пострадает меньше, чем три года назад: согласно нашим расчетам, падение ВВП может составить около 4% в 2012 году. Это существенно меньше, чем в 2009 году, но тогда и объем запасов, накопленных в экономике был существенно выше, чем сейчас.

Однако наши главные тревоги связаны вовсе не с этим пессимистичным сценарием. В конце концов, внешние шоки были, есть и будут, и ни тандем, ни правящая партия не смогут защитить экономику от их воздействия. Основная проблема, которая всё отчетливее проявляется в наших расчётах, состоит в том, что даже при достаточно оптимистичных внешних предпосылках (стабилизация цен на нефть на текущем уровне) мы не видим источников для достойного роста российской экономики – тех самых 4 и более процентов, на которые настраивает среднесрочный прогноз Министерства экономического развития.

Во-первых, прогноз МЭРа предполагает увеличение доли прироста внутреннего спроса, которое будет удовлетворяться продукцией отечественного производства. Это вполне нормальный тезис. Однако предыдущие три года внутренний спрос на отечественные товары сокращался, поэтому данная предпосылка требует специальных пояснений: почему отечественные товары вдруг станут для покупателей намного предпочтительней? Тем более что в прогнозе МЭР реальный курс рубля продолжает укрепляться, что снижает ценовую конкурентоспособность обрабатывающей промышленности. Тем более что темпы роста экономики замедляются, а значит, конкуренция за место на рынке обостряется. Тем более, рыночный спрос на отечественные товары в прогнозе МЭРа относительно динамики импорта вдруг начинает расти исторически наиболее высокими темпами. Конечно, чудеса в экономике бывают (особенно, если о них докладывает Росстат), но чтобы такие? Впрочем, как всегда, эксперты МЭРа даже не рассматривают риск возможного невыполнения данной предпосылки. Как говорится: «Учение Маркса всесильно, потому что оно верно!»

Покрытие прироста внутреннего спроса отечественными производителями, в %



Источник: прогноз социально-экономического развития на 2012 г. и плановый 2013—2014 гг., расчеты Центра развития.

Во-вторых, в базовом сценарии прогноза заложен «ежегодный рост инвестиций, который ожидается на уровне 7,2—7,8%, при этом он в значительной степени связан с повышением доли инвестиций несырьевых секторов при сокращении государственных капитальных вложений». Отличный тезис! О такой ситуации только мечтать приходится, но с текущими российскими условиями он плохо сочетается.

Если из общего объема инвестиций в российской экономике выделить те, которые не являются «сырьевыми» и не зависят от бюджетных средств, то результат получается удручающий. При том что до кризиса на долю частной инициативы приходилась примерно половина прироста инвестиций, то сейчас эта инициатива полностью перешла в руки государства, на чью долю приходилось 55% прироста инвестиций в 2010 году и 44% прироста инвестиций в первом полугодии текущего года. Доля экспортных отраслей увеличилась с 18% в 2003–2007 гг. до 40% в первом полугодии 2011 г., но не потому, что экспортные сектора стали инвестировать намного больше, это частный сектор практически перестал вкладываться в развитие, снизив свое участие до 10–15%. Могут ли госкапвложения быть источником стабильного достойного роста? Конечно нет, это понимают и в МЭРе. Однако Министерство настаивает на том, что предприниматели вдруг захотят инвестировать в Россию.

В-третьих, мы сомневаемся, что существует возможность уложить инфляцию в план 4–5% при поддержании темпов роста индексации естественных монополий опережающими инфляцию темпами. Вы скажете, что темпы роста индексации тарифов естественных монополий снизили с 2012 года и будут индексировать летом по уровню ожидаемой инфляции. И будете правы, но только в отношении 2012 года, а с 2013 года размеры индексации тарифов заложены на «привычном» для россиян уровне — по крайней мере, именно так написано в прогнозе. По этой причине мы можем охарактеризовать заявленное снижение темпов индексации тарифов на услуги монополий лишь как банальную одноразовую предвыборную PR-акцию.

Мы не исключаем, что все вышеперечисленные ключевые предпосылки базового прогноза могут произойти, однако вероятность совместного их чудесного осуществления не позволяет, на наш взгляд, отнести вариант к числу базовых, скорее к числу желаемых.

В отсутствие этих желаемых предпосылок темпы роста экономики будут иметь тенденцию к замедлению до 1,5–2,0% к 2014 г. при стабильных ценах на нефть. Если же цены на нефть упадут, то упадет и российская экономика. Темпы роста инвестиций в отсутствие частной инициативы составят не более 5%, что явно недостаточно, чтобы повышать качество продукции и оказывать серьезное сопротивление импорту. Стагнация (не говоря уже о падении) нефтяных цен резко ослабит российский платежный баланс и сделает неизбежной девальвацию рубля, что ещё больше подорвёт долгосрочные темпы роста. В результате переход российской экономики на этот 2%-ный рост

неизбежно будет вести к сокращению доли России в мировом ВВП и нарастающему отставанию качества жизни россиян.

Что нужно, чтобы желаемое превратить в действительное? Нужны инвестиции. И внутренние, и внешние. Можно конечно повысить налоги для финансирования госинвестиций, но учитывая эффективность последних, эта мера явно не будет идти на пользу экономике. Инвестиции в современной экономике не могут осуществляться «из-под палки», по принуждению. Капитал утекает из России не от хорошей жизни. Капитал утекает не потому, что там сейчас лучше, а потому что здесь сейчас плохо, и, возможно, будет ещё хуже.

Задачи, которые необходимо решать, чтобы сделать российскую экономику привлекательной для инвесторов и не мешать им работать, широко известны: повышение уровня конкуренции, верховенство права, борьба с коррупцией и государственным рэкетом, общая коррекция бюджетноналоговой политики, направленной на увеличение доли эффективных и прозрачных расходов. И только тогда можно надеяться на ренессанс российской экономики, с двузначными показателями темпы прироста инвестиций, с опорой не на растущие цены на нефть, а на частную инициативу. И хотя в модельных расчётах видимый эффект от этого проявится не сразу, а минимум с годовым лагом, эмпирические исследования показывают, что эффект может случиться гораздо раньше. Инвесторы чутко реагируют на изменения — и на положительные, и на отрицательные.

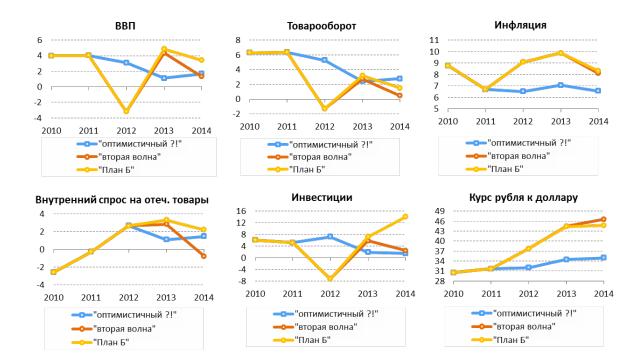
Наши Цифры. Некоторые результаты прогноза

Расчетные результаты некоторых сценариев

«Оптимистичный?!»: 100 долл./барр., относительно благоприятная конъюнктура;

«Вторая волна»: затяжной кризис, 60 долл./барр., рост оттока капитала;

«План Б»: это сценарий «Вторая волна», но при том, что правительство начинает работать над улучшением инвестиционного климата.



на

Текущие тенденции

Уже стало очевидным, что развитые страны, на стимулирующую денежнокредитную политику центральных банков, так и не смогли встать на рельсы устойчивого роста. Так, например, американская экономика во втором квартале текущего года выросла всего на 1.3% в годовом выражении¹. тогда как до последнего кризиса темпы роста составляли в среднем более 3% в год.

В то же время низкие темпы экономического роста в США пока не привели к значимому снижению спроса на топливо. Американские НПЗ в последние недели перерабатывают больше сырой нефти, чем в прошлом году, а запасы при этом остаются по-прежнему на верхней границе комфортного коридора для этого времени года (также как и запасы бензина – из-за слабого спроса на него в США).

Цены на нефть и курс евро/доллар



В совокупности с постепенной нормализацией политической обстановки в странах Ближнего Востока и Северной Африки все эти факторы способствовали сохранению понижательной тенденции на нефтяном рынке или даже стагнации. В июле-сентябре стоимость барреля российской колебалась в пределах 102-118 долл. против 103—123 долл. во втором квартале (см. рисунок). По мнению министра энергетики Саудовской Аравии, мировой спрос на нефть

 1 После роста на 2,3% по итогам четвертого квартала прошлого года темпы роста ВВП США замедлились до 0,4% в первом квартале 2011 г.

уравновешивается поставками сегодняшний день.

Продолжающийся долговой кризис в еврозоне ставит под вопрос единство и целостность что оказывает давление европейскую экономику.

Основные риски в среднесрочной перспективе

За последние несколько месяцев значительно возросла неопределенность ближайшей перспективы мировой экономики. Долговой кризис еврозоне серьезно пошатнул устойчивость банковских систем европейских стран. Политические разногласия в США осложняют проведение антикризисной политики. Долговые проблемы и начавшаяся бюджетная консолидация в развитых странах повышают вероятность еще большего замедления экономического роста.

В этих условиях мы ожидаем дальнейшего замедления спроса на российскую нефть в совокупности со снижением цен на топливо.

Однако в отличие от спроса на нефть, который в условиях кризиса не подвержен сильному падению, нефтяные цены могут измениться весьма значительно, в чем мы имели возможность убедиться тремя годами ранее. В зависимости от того, удастся ли развитым странам удержаться на плаву, очередной рецессии, будет зависеть краткотраектория нефтяных цен В перспективе. среднесрочной При благоприятном варианте развития мировой экономики мы ожидаем сохранения стагнации нефтяных цен на уровне 100 долл./барр. в 2012 году.

В случае скатывания развитых стран в очередную рецессию И «перегрева» развивающихся экономик, а также резко возросших рисков в финансовом секторе из-за долгового кризиса на периферии еврозоны, падение нефтяных цен может оказаться 2008 сопоставимым кризисом С Среднегодовая стоимость Urals в этом случае может составить порядка 60 долл./ барр.

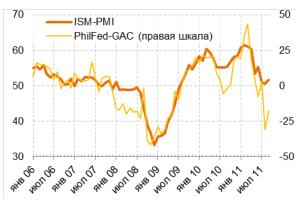
Мировая экономика:

США: вероятность новой рецессии растет

Значения большинства важных циклических индикаторов, отражающих состояние текущей или будущей экономической активности, балансируют на опасной грани. В том числе:

- близок к критическому 50%-ному уровню показатель PMI американского Института менеджеров по снабжению (The Institute for Supply Management). В сентябре его значение составило 51,6%;
- резко упал (до уровней, сопоставимых с осенью 2008 г.) индекс предпринимательских ожиданий, рассчитываемый Федеральным резервным банком Филадельфии;

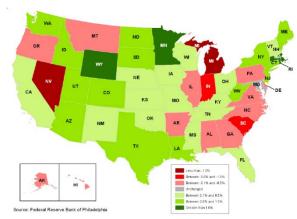
Индекс менеджеров по продажам (PMI) и индекс предпринимательских ожиданий (GAC)



 $\it Ucmovhu\kappa$: The Institute for Supply Management; FRB of Philadelphia.

региональный диффузный индекс экономической активности, опирающийся на статистику по 50 отдельным штатам и также рассчитываемый Федеральным резервным банком Филадельфии, в августе опустился до 18 (из 50 штатов активность выросла в 26, снизилась в 17 и осталась неизменной в 7). Карта США, на которой отдельные штаты окрашиваются в оттенки зеленого цвета, если экономическая активность в них растет, и в оттенки красного, если она падает, постепенно розовеет и краснеет.

Изменение экономической активности в отдельных штатах: август 2011 г.



Примечание. Чем ярче цвет, тем сильнее – по абсолютной величине – меняется экономическая активность.

Источник: FRB of Philadelphia.

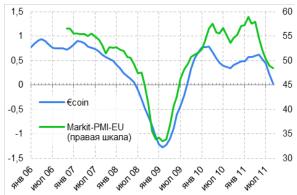
Конечно, на данный момент новый спад в экономике США *еще* не начался. Продолжает, скажем, расти (но замедляющимся темпом) промышленное производство и занятость. Однако динамика опережающих индикаторов, в принципе, *уже* позволяет говорить о крайне вероятном приближении рецессии на горизонте 3–6 месяцев.

Еврозона: даже хуже, чем в США

В еврозоне ситуация еще более острая. В том числе:

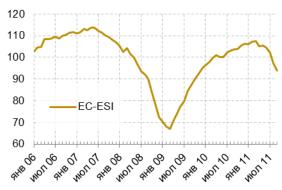
- интегральный показатель экономической активности €coin, оцениваемый СЕРR, в сентябре 2011 г. снизился до отметки 0,03; ниже этого уровня он последний раз падал в июле-августе 2008 г., как раз перед началом кризиса;
- пятый месяц подряд снижается известный показатель PMI, рассчитываемый Markit Economics; в августе-сентябре его значение упало ниже критической отметки в 50 пунктов;
- индекс экономических настроений, основанный на опросах Европейской Комиссии, падает с апреля 2011 г.; в августе он снизился до 94 пунктов.

Динамика индекса экономической активности €-coin и индекс менеджеров по продажам (PMI)



Источник: CEPR, Markit Economics.

Индекс экономических настроений (ESI)



Источник: European Commission.

Таким образом, макроэкономическая ситуация в еврозоне явно ухудшается, и дело не только в неустойчивости финансовых рынков: опережающие индикаторы реального сектора тоже демонстрируют негативную динамику, и спад экономической активности в еврозоне выглядит еще более вероятным, чем в США.

Рецессия здесь может начаться еще до конца текущего года.

Почему трудно предсказать начало рецессии?

Специальные исследования показывают, что профессиональные прогнозисты обычно крайне неохотно признают приближение или начало рецессии.² Причины этого, прежде всего, лежат в области психологии. Либо прогнозисты до конца надеются – на действия властей, на удачное стечение обстоятельств, на то, что как-нибудь само рассосется... Ведь эксперты – тоже люди, им тоже хочется верить в лучшее! Либо они просто не хотят быть «черными вестниками», предпочитая, чтобы голос затерялся xope более оптимистичных или более циничных коллег. Именно поэтому, на наш взгляд, пока больше говорится об увеличении рисков рецессии, но не об ее неотвратимости.

Конечно, сейчас в США и в еврозоне продолжают реализовываться антикризисные меры, в том числе проводятся финансовые инъекции на многие сотни миллиардов долларов и евро. Они вполне могут отодвинуть начало рецессии на несколько месяцев или кварталов. Но имеющиеся мировой экономике диспропорции они не устраняют, поэтому по мере исчерпания программ финансового смягчения, риски сползания мировой экономики в рецессию еще больше возрастут.

Economics". Working paper WP2/2011/03 - Moscow, 2011.

² Cm. Smirnov, Sergey V. Discerning 'Turning Points' with Cyclical Indicators: A few Lessons from 'Real Time' Monitoring the 2008–2009 Recession // National Research University "Higher School of

Темпы роста ВВП за второй квартал существенно замедлились — до +3,4% год к году, а по отношению к предыдущему кварталу со снятой сезонностью рост оказался и вовсе ничтожным (+0,1 квартал к кварталу).

Главным источником замедления годовых темпов роста стало снижение вклада запасов, исчерпании влияния которого неоднократно писали. И если в первом квартале на прирост запасов Росстат смог «списать» 5,3 п.п. прироста ВВП, то во втором – уже 2,7 п.п. Это логично со всех сторон: наши расчеты показывают, что нормализация уровня запасов в российской экономике уже состоялась, а производить на склад в условиях неопределенности спроса – себе дороже. Поэтому после ожидаемого всплеска уровня запасов в третьем квартале (по причине хорошего урожая) снижение темпов роста ВВП за счет этого фактора продолжится с квартала, четвертого т. е. незначительно затронет цифры текущего года.

Динамика ВВП и вклад в ВВП составляющих по виду спроса (прирост к соответствующему кварталу предыдущего года)



Источник: Росстат, расчеты Центра развития.

Причина стагнации ВВП, судя по статистике производства, состоит в резком замедлении темпов роста выпуска в обрабатывающей промышленности. Если в первом квартале их прирост к аналогичному периоду предыдущего года составлял 12,9%, то во втором квартале — всего 6,9% (год к году). Столь сильный перепад объясняется во

многом тем, что темпы роста добавленной стоимости сектора во втором квартале по отношению к первому составили минус 3,1% (эффект 41%-ного прироста импорта протяжении двух кварталов!). На грани стагнации оказалась и добавленная стоимость в торговле (-0,2%) и операциях с недвижимым имуществом (-0,5%). Из минуса в плюс вышло строительство (что не может не радовать), но темпы роста (+1,3%) и размер сектора (5% ВВП) явно недостаточными, чтобы оказались повлиять на итоговый результат.

Динамика ВВП и вклад в ВВП составляющих по виду спроса (прирост к предыдущему кварталу, сезонность устранена)



Несколько больший ОПТИМИЗМ продемонстрировала статистика источникам спроса. Так, по оценке Росстата, внутренний спрос на отечественные товары по итогам квартала практически свелся в ноль и составил -0,4% год к году или +3,5% квартал к кварталу! И если рост в 3,5% объясняется приростом инвестиций в основной капитал (+10% квартал к кварталу) относительно «ямы» в первом квартале, то годовые приросты, на наш взгляд, сильно искажают реальность и будут пересмотрены. Уж больно сильно разнится оценка динамики импорта: 23,4% (год к году) в физическом выражении по Росстату против + 38% по номиналу по оценке Банка России. Не могли же средние цены на импорт вырасти на 13% в долларовом выражении! По этой причине мы думаем, что

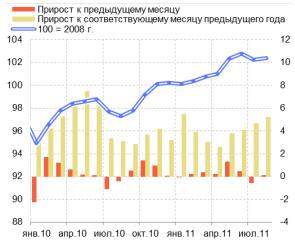
либо Росстат переоценивает сам рост ВВП, либо «макскирует» его качество: ведь произвести и *продать* товар экономически совсем другое, чем отправить его в запасы.

Казалось бы, участь роста ВВП в 2011 году практически предрешена хорошим урожаем и ожидаемыми щедрыми бюджетными вливаниями выборной зимой. Даже несмотря на то что индекс производства базовых отраслей, по методологии Центра развития, фиксирует в июле-августе слабый рост ВВП по отношению ко второму кварталу, эффект базы (прошлогодняя засуха) дает о себе знать: по отношению к июлю-августу прошлого года наш индекс вырос на 4,9%. Однако усугубление мирового кризиса может сильно подпортить окончание года в виде сокращения экспорта, инвестиций и запасов.

В отличие от 2011-го, 2012 год для нас пока полон пессимизма: в отсутствие мер государственной политики в среднесрочном

периоде мы ожидаем замедления темпов роста экономики до 3% в год. Если же накатит вторая волна кризиса, то экономика России вполне может показать хороший «минус».

Индекса выпуска базовых отраслей по методологии Центра развития и его динамика (сезонность устранена)



Источник: Росстат, расчеты Центра развития.

Платежный баланс

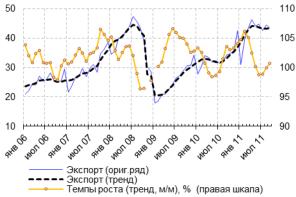
Текущие тенденции

- В последние месяцы импорт демонстрирует снижение на фоне стагнации реальных доходов и девальвации рубля;
- Физические объемы и стоимость экспорта постепенно снижаются на фоне ослабления внешнего спроса;
- Опасения новой волны мирового кризиса способствуют выходу из наиболее рисковых активов. В сентябре чистый отток частного капитала из России оказался весьма существенным.

Торговое сальдо быстро сокращается

Вплотную приблизившись апреле К предкризисному максимуму, российский экспорт стал снижаться. Его стоимость вслед за стагнацией нефтяных цен в мае-сентябре не выходила за пределы 43-45 млрд. долл. против 46 млрд. долл. в апреле текущего года (см. рисунок ниже). Лишь только высокие нефтяные цены удерживают экспорт падения (средняя цена Urals в сентябре составила почти 113 долл./барр. против 110 и 115 долл./барр. августе июле соответственно).





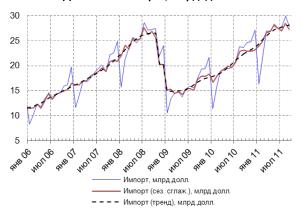
Источник: Банк России, расчеты Центра развития.

На фоне пока еще высоких нефтяных цен на мировом рынке снижаются физические объемы российского экспорта. Согласно нашим расчетам, индекс физических объемов экспорта в августе сократился до 159 пунктов

(1997 г. = 100) по сравнению со 167 пунктами в марте. За восемь месяцев среднее значение индекса физических объемов экспорта снизилось на 6% по сравнению с прошлым годом.

Стагнация стоимостных объемов импорта в мае-июле (на уровне 28 млрд. долл.), после небольшого всплеска в августе, продолжилась в сентябре. При этом сезонно сглаженная динамика импорта имеет устойчивую тенденцию к снижению: в июне-июле импорт снизился более чем на 4% за два месяца, а после августовского роста почти на 6% импорт вновь ушел в минус на 4% в сентябре. На сентябрьскую импорта динамику определенной мере могла повлиять начавшаяся в августе девальвация (за два месяца бивалютная корзина подорожала на 13%).

Динамика импорта, млрд. долл.



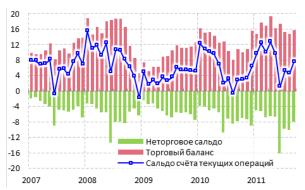
Источник: Банк России, расчеты Центра развития.

В результате торговый профицит в последние три месяца сохранялся на достаточно комфортном для денежных властей уровне 15–17 млрд. долл. в месяц, хотя и имел некоторую тенденцию к снижению.

С учетом неторговых операций (услуги, инвестиционные доходы, оплата труда и текущие трансферты), которые по нашим расчетам в июле-сентябре составили 8–10 млрд. долл. в месяц, профицит текущего счета платежного баланса поднялся до 5–8 млрд. долл. в месяц против 1 млрд. долл. в июне. В то же время это почти в два раза ниже максимального профицита в текущем году,

который в апреле достиг 13 млрд. долл. (см. рисунок ниже).

Счет текущих операций, млрд. долл.



Источник: Банк России, расчеты Центра развития.

Отток капитала вновь усилился

Согласно данным Банка России, в сентябре резко ускорился чистый отток капитала, который составил 13 млрд. долл., хотя с сентября прошлого года он не превышал 10 млрд. долл. (всего за этот период из страны было выведено более 70 млрд. долл.). В сентябре на фоне опасений скатывания мировой экономики в очередную рецессию инвесторы стали активно выводить капитал с развивающихся рынков. Россия не стала исключением.

Чистый приток капитала, млрд. долл.



Источник: Банк России.

Основной причиной чистого оттока стало прекращение внешнего финансирования. В третьем квартале российские компании и иностранные банки не смогли привлечь инвестиции. При дефиците растущем внутреннем ликвидности на рынке иностранные обязательства российских банков выросли на символические 0,4 млрд. долл. Предприятия либо не смогли привлечь должного объема внешних инвестиций, либо захотели обременять себя не дополнительными обязательствами. Последнее обычно характерно при слабом внутреннем спросе на отечественные товары. В итоге внешние долговые обязательства российских компаний сократились минувшем квартале на 4,5 млрд. долл., получив слабое утешение в виде прямых инвестиций в размере 5 млрд. долл. (большую часть которых, по нашим оценкам, составили реинвестированные доходы). Объем иностранных обязательств частного сектора вырос годом ранее на 15 млрд. долл. и на 25 млрд. долл. – во втором квартале текущего года.

В то же время частный сектор в третьем квартале не стал сильно вкладываться зарубежные По сравнению активы. предыдущим кварталом снизились не только прямые и портфельные (в совокупности почти в два раза, или до 11 млрд. долл.), но и прочие инвестиции, или так называемое бегство капитала (в полтора раза, или до 6,5 млрд. долл.). Похожая ситуация наблюдалась и в банковском секторе: вложения российских банков в валютные активы за отчетный период сократились более чем в полтора раза – до 5 млрд. долл.

Основные риски в среднесрочной перспективе

 Снижение физических объемов экспорта и мировых цен на сырьевых рынках может привести уже в ближайшие месяцы к обнулению профицита счета текущих операций.

При отсутствии серьезных внешних шоков девальвация рубля (если Банк России не отыграет её назад) и стагнация реальных доходов населения должны несколько затормозить инерционный рост импорта. Его стоимость по итогам текущего года может увеличиться до 320—325 млрд. долл. (рост примерно на 30% к предыдущему году) и до 350—360 млрд. долл. в 2012 году (рост еще на 10%). В то же время очередная волна кризиса и падение нефтяных цен до 60 долл./барр. в 2012 г. способны сократить импорт почти на

20% (в предыдущий кризис падение импорта достигло почти 35%).

При стагнации нефтяных цен до конца года на уровне чуть выше 100 долл./барр. стоимость экспорта в 2011 г. составит около 515 млрд. долл. В этом случае среднемесячное торговое сальдо до конца года будет превышать 10 млрд. долл., и устойчивость платежного баланса будет определяться главным образом чистым оттоком капитала. 5%-ное снижение стоимостного объема российского экспорта в 2012 г. при цене нефти 100 долл./барр. позволит иметь слабо положительное сальдо счета текущих операций (1% ВВП, что необходимо для устойчивости платежного баланса) только при росте импорта не более чем на 10-15%. Однако и в этой ситуации говорить о гарантированной устойчивости платежного баланса и, следовательно, курса рубля будет преждевременно: в таком сценарии и в будущем году всё будет определяться динамикой движения капитала.

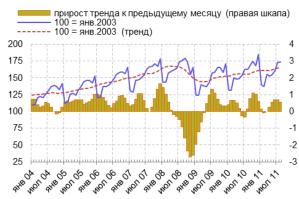
По нашему мнению, отток капитала из России сохранится до конца текущего года, главным образом из-за опасений спада мировой экономики. Мы ожидаем, что в четвертом квартале чистый отток капитала может составить 5-10 млрд. долл. и в целом за год вплотную приблизиться к 60 млрд. долл. (38 млрд. долл. в 2010 г.). В будущем году российские политические риски могут снизиться (правда, только во втором полугодии), и при сохранении текущего уровня цен на нефть можно ожидать снижения чистого оттока капитала из страны. В то же время падение нефтяных цен неизбежно приведет к еще большему оттоку капитала.

Реальный сектор экономики

Реальный сектор в ситуации марта 2008 года. Будет ли полный повтор?

Реальный сектор российской экономики, о динамике которого можно судить по темпам роста базовых видов экономической деятельности (промышленности, сельского хозяйства, транспорта, торговли), в августе начал замедляться. Хотя по отношению к тому же периоду прошлого года рост базовых отраслей за январь-август составил 4.5%, а в августе - 6.5% (против 5.9% в июле и 4.2% в июне), прирост к предыдущему месяцу со снятой сезонностью снизился до 0.5% против 0.7% в предшествующие два месяца.

Динамика выпуска базовых видов экономической деятельности, в %



Источник: Росстат, расчеты НИУ ВШЭ.

Замедление, казалось бы, небольшое, однако стоит вспомнить, что В 2008 Γ. явное замедление прироста этого показателя произошло еще в марте (примерно в том же далее происходило размере), последовательное ухудшение ситуации вплоть до обвала в сентябре-декабре 2008 г.

Сырьевой мотор российской экономики начинает «чихать»: в августе темпы прироста внешнеторгового сальдо в реальном рублевом выражении замедлились до 9% год к году против 40% прироста в первом квартале и 50% — в июле.

На помощь экономике могли бы прийти российские потребители, о чем говорит ускорение прироста розничного товарооборота в августе и в годовом выражении (до 7.8% против примерно 5.5% в

предшествующие четыре месяца), и со снятой сезонностью. В частности, поддержать рост товарооборота и спроса в экономике могут бюджетники, так как расходы федерального бюджета выросли в августе в реальном выражении до 14% (год к году) после сокращения до 10% в предшествующие несколько месяцев. Это и неудивительно — подготовка к выборам началась!

Тем не менее радоваться рано. Хотя потребители, скорее всего, продолжат «пир» на фоне угрожающей «новой чумы» мирового кризиса и валютной нестабильности, однако вряд ли это пойдет впрок российскому производителю. Импорт прирастает темпами, кратно опережающими прирост товарооборота, и не собирается отдавать рынок российским производителям.

Динамика базовых видов экономической деятельности и спроса (прирост к соответствующему месяцу предыдущего года), в %



Примечание: дефлирование произведено индексом потребительских и оптовых цен (50/50). Источник: Росстат, оценки и расчеты Центра развития.

Кроме того, в тех секторах реального сектора, где текущие темпы роста выпуска сильно зависят от оптимизма (то есть с работой на склад в ожидании ускорения роста спроса) – а ним относится значительная промышленности, - продолжения «пира» в ухудшения ситуации мировой экономике не будет, скорее будет наблюдаться снижение производственной

активности и подготовка к негативному развитию событий на внешних рынках.

При сохранении цены нефти Urals на уровне 100 долл./барр. темпы роста базовых отраслей экономики составят в этом году около 4.2%.

По итогам августа 2011 г. объем выпуска в реальном секторе со снятой сезонностью был все еще на 1.4% выше максимума,

достигнутого в апреле 2008 г., и к концу года он может быть достигнут.

Однако уже в ближайшие три года темпы роста реального сектора даже при стабильности нефтяных цен могут замедлиться в соответствии с прогнозируемой нами замедляющейся динамикой спроса на отечественную продукцию и заполнением складов продукции.

Инвестиции в основной капитал – прирост недостаточный

Прирост инвестиций в основной капитал в июле-августе 2011 г. (7.9% и 6.5% год к году соответственно) говорит о постепенном восстановлении уровня инвестиционной активности после провала в конце 2010 г., но до докризисных высот, когда инвестиции в основной капитал росли на 20–25% год к году (конец 2007 — начало 2008 г.), ещё очень далеко.

Динамика инвестиций в основной капитал, в %



Источник: Росстат, НИУ ВШЭ.

Августовские темпы прироста инвестиций со снятой сезонностью составили 0.9%, что лишь немногим ниже среднемесячного прироста в апреле-июле. Несмотря на уровень инвестиций 8% всего на (co снятой сезонностью) отстает ОТ докризисных максимумов начала 2008 г., и перспективы его достижения выглядят весьма туманными.

Динамика строительства и машиностроения (сезонность устранена, 2008 г.=100), в %



Источник: Росстат, Центр развития.

Во-первых, в августе остановился (со снятой сезонностью) рост строительства, которое в предшествующие три месяца прирастало в среднем на 0.7% ежемесячно.

Во-вторых, ослабление рубля СНИЗИТ привлекательность импорта оборудования (так как рублевые цены на него вырастут не менее 10-15%), собственная производственная база в России недостаточна. Более того, в июле-августе производство машин оборудования сокращалось ежемесячно примерно на 8% со снятой сезонностью, a производство электрооборудования котя И растет, неустойчиво. Уровни выпуска этих отраслей пока очень далеки до докризисных уровней (ниже максимумов на 25-30%).

В отличие от докризисных лет, когда прирост инвестиций в среднем почти в два раза опережал прирост ВВП, прирост инвестиций в этом году (4.1% за январь-август по отношению к тому же периоду прошлого года) пока идет на уровне прироста ВВП, не дотягивая даже до 1.5-кратного опережения в прошлом году, когда инвестиции выросли на 6%.

Это плохой сигнал для экономики, говорящий о том, что политическая неопределенность и половинчатость мер по смене экономической политики негативно влияла на ожидания бизнеса. Контроль над валютным курсом рубля ослабили, но ничего значимого для улучшения инвестиционного климата и развития финансового рынка, в том числе в сегменте хеджирования валютного риска, не сделали.

Общая оценка предпринимателями экономической ситуации по данным опросов ИСИЭЗ НИУ ВШЭ ухудшилась: доля тех, кто считает ее благоприятной, упала с 9% опрошенных в июле до 8% в августе и 6% в сентябре.

Прибыль экономики в августесентябре может существенно вырасти и в третьем квартале превзойти показатели первых двух

В январе-июле сальдированная прибыль экономики (без субъектов малого предпринимательства) составила 4,6 трлн. руб. и выросла к соответствующему периоду прошлого года на 36% в текущих ценах и на 14% в сопоставимой оценке (с поправкой на индекс цен производителей).

Основной вклад в формирование прибыли (55%)внесла промышленность. добывающем и энергетическом секторах рост прибыли был обусловлен главным образом ценовым фактором; В обработке существенную роль играл также рост физического объема производства.

Структура сальдированного финансового результата экономики, в %

	Январь- июль 2010 г.	Январь- июль 2011 г.
Сальдированная прибыль – всего	100,0	100,0
Промышленность	53,5	55,0
в том числе:		
добывающий сектор	22,3	24,0
обрабатывающий сектор	25,0	25,7
энергетический сектор	6,2	5,3
Торговля	24,2	26,8
Транспорт и связь	13,1	11,8
Прочие	9,2	6,4

Источник: Росстат, расчёты Центра развития.

Рентабельность промышленной продукции³ в январе-июле составила 14% и по сравнению с тем же периодом прошлого года выросла на 2,5 п.п.

Вместе с тем майское снижение мировых цен на нефть и металлические руды наряду с проведением жёсткой государственной политики по ограничению роста цен в

³ Рассчитанная как отношение сальдированного финансового результата к стоимости отгруженной продукции.

производстве продуктов питания и нефтепродуктов (основных прибылеёмких отраслях обрабатывающего сектора) имело следствием резкое сокращение прибыли в конце второго квартала (в июне прибыль экономики снизилась на 28%, промышленности — на 45% к среднемесячному значению за январь-апрель).

Сальдированный финансовый результат, млрд. руб.



Источник: Росстат.

Начало отмечено третьего квартала сохранением низкого уровня прибыли экономики (на 13% ниже среднемесячного значения за первое полугодие) главным образом из-за снижения цен производителей при увеличении налоговой нагрузки в добыче нефти и падении доходов от экспорта. Вместе с тем существенно улучшилась ситуация в обрабатывающем секторе промышленности. Здесь прибыль превысила среднемесячное значение за первое полугодие на 22%, чему способствовал рост прибыли нефтепереработке благодаря наращиванию поставок нефти на внутренний рынок при удержании низких оптовых цен на нефть, а также рост объёма выпуска цен производителей в химии.

Значительный рост цен в нефтедобыче и нефтепереработке, зафиксированный в августе, сентябрьское повышение спроса и цен

⁴ Майская рекордная прибыль (833 млрд. руб.) во многом объясняется внереализационными доходами в оптовой торговле сырой нефтью, полученными одной из ведущих нефтяных компаний (почти 25% от сальдированной прибыли экономики), что, по сути, не имело отношения к результатам производственной деятельности предприятий в мае текущего года.

на металлы на мировом рынке будут способствовать увеличению прибыли экономики в третьем квартале, объём которой, по нашей оценке, может составить 2,1 трлн. руб.

Мы полагаем, что при сохранении до конца года достигнутого среднего уровня мировых цен на нефть Urals (105–110 долл./барр.) и

снижении экспортной пошлины на нефть с 1 октября сальдированная прибыль экономики составит по итогам 2011 г. 8,3–8,5 трлн. руб. и вырастет к уровню прошлого года в текущих ценах на 35–38%. А с поправкой на индекс цен производителей, который, по нашей оценке, может составить в 2011 г. 18–21% (год к году), – на 14–16%.

НАСЕЛЕНИЕ

Выигравшие и проигравшие

Реальные доходы населения в третьем квартале 2011 года продолжали стагнировать. Это было видно как по официальной оценке Росстата, так и по нашей оценке. Несмотря на такой общий тренд есть выигравшие и проигравшие. Лучше всего (с точки зрения населения) ВЫГЛЯДИТ динамика ФОТ реальном секторе экономики реального роста (год к году) по данным за июль. При этом динамика в сырьевых отраслях и в обработке практически не отличалась. В сфере небюджетных услуг ситуация похуже: рост год к году – чуть больше 1%. Что касается бюджетников – суммарный объем ФОТ в реальном выражении примерно на 2% ниже, чем в прошлом году, за счет заметного сокращения занятости в госуправлении, науке и образовании. Доходы пенсионеров застыли в реальном выражении на одном уровне, начиная с апреля. Благодаря снижению инфляции августовская индексация пенсий не состоялась.

Правительство пока предпочитает словесные интервенции раздаче денег. Ускорение роста доходов, связанное с исполнением ранее принятых обязательств, можно будет увидеть лишь в четвертом квартале. Например, это относится к повышению зарплат учителей в регионах, которые должны быть либо увеличены на 30% по отношению к первому кварталу 2011 года, либо доведены до средней по региону.

Как мы писали в предыдущем выпуске «НЭПа», последствия этих решений уже слабо повлияют на итоги года. По нашим оценкам, прирост реальных располагаемых доходов населения в текущем году не превысит 1–1,5%, а прирост средней зарплаты в реальном выражении – 3%.

В следующем году в число выигравших гарантированно попадут только «силовики», которым президент Д. Медведев и премьер В. Путин подтвердили СВОИ обещания о повышении довольствия. денежного Относительно общей величины доходов населения выполнение ЭТИХ обещаний

обеспечит в 2012 году 1,5% дополнительного прироста.

Что касается остальных групп населения, их благосостояние целиком и полностью будет определяться ситуацией в экономике. В случае реализации «кризисного сценария» падение доходов населения уже не сможет быть смягчено за счет увеличения социальных расходов бюджета. В отличие от 2008—2009 гг. ресурсов для этого у государства нет.

Оценки динамики реальных располагаемых доходов населения и реальных потребительских расходов (прирост к соответствующему месяцу предыдущего года), в %



Источники: Росстат, оценки и расчеты Центра развития.

Склонность к сбережению снижается на волне курсовых колебаний

В конце лета, когда Россия ощутила «первые брызги» новой волны мирового кризиса, население откликнулось на рост нестабильности снижением склонности к сбережению. В августе прирост сбережений в рублевых депозитах упал до символических 0,4% доходов населения, а прирост депозитов в иностранной валюте полностью объяснялся переоценкой. Судя по предварительным данным, ощутимого бегства в валюту — как в наличную, так и в безналичную — до начала сентября еще не было.

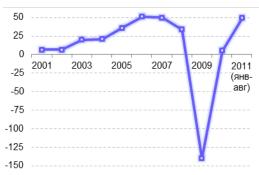
Отказавшись от сбережений, население устроило небольшой «потребительский бум» (рост оборота розничной торговли в конце лета ускорился как в годовом выражении, так и со снятой сезонностью). В этом процессе

населению оказали помощь банки. Месячный прирост кредитов в июле-августе достигал рекордных уровней 165—169 млрд. руб., побив предыдущий рекорд ежемесячного прироста, установленный в июле-августе 2008 г (!).

Мы полагаем, что повторения этих уровней придется ждать долго. В сентябре, судя по результатам опроса ВЦИОМ, оценки населением экономической ситуации в стране резко ухудшились. Банки столкнулись с дефицитом ликвидности. Мы ожидаем до конца года замедления темпов роста кредитования, а вместе с ним и оборота розничной торговли, поскольку в последние месяцы в условиях стагнации доходов

половина прироста товарооборота обеспечивалась именно приростом кредита.

Отношение прироста кредитов к приросту товарооборота в годовом выражении, в %



Источник: Росстат, оценки и расчеты Центра развития.

ДЕНЬГИ И КУРС

Как и в конце 2008 года, следы ожидания наступления второй фазы финансового кризиса начинают прослеживаться уже сейчас. Выливается это, прежде всего, в девальвации курса рубля, которая произошла благоприятных неизменных относительно текущих предпосылках, то есть стабильном импорте и относительно стабильных ценах на нефть. Получается, что ускорение оттока капитала связано именно с ожиданиями второй финансового кризиса фазы вероятного падения цен на нефть.

Однако стремительная девальвация рубля невозможна без свободных рублей, которые можно было бы предъявить к обмену на валюту. В 2008 г. ликвидность в огромном количестве (3 трлн. руб.) предоставил коммерческим банкам Банк России, и для этого была причина в виде чистой внешней задолженности банковской системы в размере долл. 100 Однако сегодня млрд. у банков необходимость отсутствует положительная валютная позиция (+40 млрд. долл.), поэтому при девальвации национальной валюты они лишь выиграют.

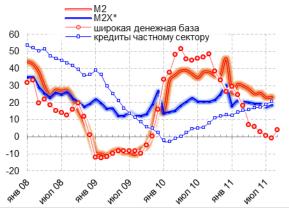
В настоящее время роль поставщика рублей выполняет Минфин – именно по этой причине министерство входит в число монетарных властей. Только за два месяца (с середины ПО середину октября) Минфин увеличил объем депозитов коммерческим банкам на 500 млрд. руб., при этом рублевая банковской ликвидность размещенная в ЦБ, лишь уменьшилась на 100 млрд. руб. Вопрос «Где деньги?» в данном случае избыточен. За август чистая открытая позиция коммерческих банков валютная увеличилась на 145 млрд. руб., и, вероятнее всего, эта тенденция сохранилась в сентябре. И если еще до какого-то момента оставалась надежда на то, что банки будут вынуждены бюджету эти деньги вернуть до конца года (продав валюту), TO наблюдающаяся последние две недели практика Минфина рефинансировать истекающие депозиты новыми (со сроками погашения уже в 2012 году) ставят крест на каких-либо ожиданиях ближайшего прекращения практики накачки ликвидности. Мотивы Минфина ясны: ведь проценты по этим депозитам, которые готовы платить банки, за эти два месяца выросли с 4,3 до 7,4%, а риски возможного невозврата кредитов будет покрывать Банк России. При этом впервые с конца предыдущей волны кризиса объем ликвидных средств коммерческих банков на рублевых счетах в Банке России стал меньше объема средств, предоставленных Минфином и Банком России, т.е. собственная ликвидность банков активно переводится на валютные счета.

Объем рублевой ликвидности коммерческих банков на счетах в Банке России и объем заимствований коммерческих банков, млрд. руб.



Источник: Банк России, расчеты Центра развития.

Динамика основных денежных агрегатов (прирост к соответствующему месяцу предыдущего года), в %

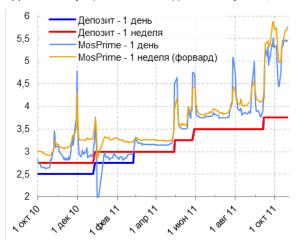


Источник: Банк России, расчеты Центра развития.

В этих условиях резкое снижение показателя прироста широкой денежной базы к соответствующему месяцу прошлого года

неудивительно. Заметим, что традиционно снижение темпов роста широкой денежной базы является опережающим показателем к торможению темпов роста кредитования, поэтому мы не удивимся, если в скором времени темпы кредитования затормозятся или вовсе пойдут вниз уже В течение следующего квартала. Дефицит ощущается и на межбанковском рынке: спрэд ставок MosPrime к депозитам Банка России вырос до 1-1,5 п.п. против привычных 0,5 п.п.

Динамика процентных ставок денежного рынка, в %



Источники: Банк России.

В условиях активной монетарной политики, осуществляемой Минфином, Банк России не проводил за прошедший квартал (увеличение ставок депозитов на 25 б.п. не в счет) активных действий, оставаясь наблюдателем. Активным или пассивным (т. е. проводит свои «интервенции» Минфин с ведома Банка России или нет) — достоверно неизвестно.

Даже во время девальвации рубля Банк России сохранял спокойствие, проведя значительные интервенции только в конце начале октября, когда курс бивалютной корзины превысил верхнюю плавающего границу коридора (37,15)руб./БВК) на 36 копеек, но при этом потратил сразу 12 млрд. долл., что в 3 раза больше установленного «тарифа» (600 млн. долл./5 копеек). Вообще надо признать, инструмент целевых интервенций с марта 2010 года (когда он был введен) используется очень активно и практически вытеснил другие виды интервенций Банком России. Так, из графика видно, что с февраля по июль Банк России откровенно сдерживал укрепление рубля, причем внутри плавающего интервала.

Динамика стоимости бивалютной корзины и цен на нефть Urals



Примечание. Равновесная цена на нефть – расчётная цена на нефть, при которой достигается нулевое значение сальдо счёта текущих операций (сезонно сглаженного).

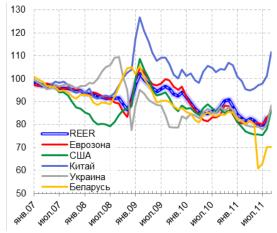
Источники: Банк России, Reuters, расчеты Центра развития.

Объёмы интервенций Банка России, млрд. долл.



Источники: Банк России, расчеты Центра развития.

Динамика реального эффективного курса рубля и реального курса рубля к валютам стран—основных торговых партнеров России (дек.2006=100), в %



Источник: Банк России, расчеты Центра развития.

Впрочем, хладнокровие Банка России во время девальвации рубля, а также его стремление удержать рубль летом от укрепления — вполне

объяснимы. Многие независимые эксперты и представители Минэкономразвития неоднократно заявляли, что рубль переоценен, а укрепление рубля в реальном выражении сдерживает экономический рост. Молчаливое согласие Банка России на девальвацию на время (?) решило эту проблему: так, показатель реального

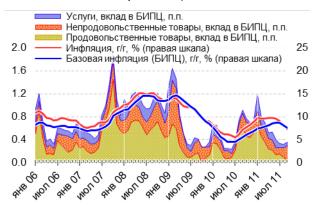
эффективного валютного курса вернулся на рубежи начала 2010-х годов. Это позволило частично отыграть произошедшие ранее девальвации в Украине и Беларуси, а по сравнению с рядом стран, которые испытывают укрепление национальной валюты (Китай, Япония), и вовсе вернуться к торговым условиям 2009 года.

Инфляция

За продовольственной дефляцией скрывается 7%-ный рост

Динамика инфляции в течение последних месяцев отчётливо даёт понять, продовольствие продолжает играть первую определении инфляционных скрипку В ожиданий в экономике. Однако не стоит однобоко смотреть на отсутствие роста цен в летом, которое всего лишь следствием сезонной корректировки цен на (особенно продовольствие если учесть высокую базу засушливого 2010 года), а также снижения мировых продовольственных цен.

Динамика ИПЦ и БИПЦ, вклад различных компонент в рост БИПЦ



Примечание: все значения на правой шкале (год к году) с относительно небольшой погрешностью соответствуют значениям на левой шкале (м/м), приведённым в годовое представление.

Источник: Росстат, расчеты Центра развития.

Так, в сентябре базовая инфляция (БИПЦ)⁵ вырвалась из диапазона 0,31–0,38% и составила 0,48%. При этом снятие сезонности показывает, что темпы роста цен всё же стабильно снижаются: 0,32% в сентябре против 0,63% в мае. Однако источник этого снижения опять же по сути один — продовольствие, темпы роста цен на которое за этот же период опустились с 0,79% до 0,0% (как компенсация

⁵ В базовой инфляции по методологии Центра развития НИУ ВШЭ не учитывается изменение цен: из числа продовольственных товаров – на плодоовощную продукцию и яйца; из числа непродовольственных товаров – на бензин, меховые изделия; из числа услуг – на услуги ж/д транспорта, ЖКХ, дошкольного воспитания, образовательные и санаторнооздоровительные.

неурожайного 2010 года). В то же время непродовольственная базовая инфляция держится на уровне 7% в годовом выражении и пока не демонстрирует признаков снижения или роста.

Динамика ИПЦ, базовой инфляции и её составляющих (приросты к предыдущему месяцу), в %

	май	июн	июл	авг	сен
Инфляция	0,5	0,2	0,0	-0,2	0,0
Базовая инфляция (ЦР)	0,5	0,4	0,3	0,4	0,5
Базовая инфляция (ЦР), с.у., в т.ч.	0,6	0,6	0,5	0,4	0,3
продовольственные товары, с.у.	0,79	0,62	0,51	0,26	0,00
непродовольственные товары					
текущего пользования, с.у.	0,57	0,64	0,69	0,68	0,66
непродовольственные товары					
длительного пользования, с.у.	0,35	0,45	0,46	0,46	0,50
прочие платные услуги, с.у.	0,68	0,71	0,42	0,64	0,56
Непродовольственная базовая					
инфляция (ЦР), с.у.	0,51	0,58	0,53	0,59	0,57

Источник: Росстат, расчеты Центра развития.

Таким образом, сама по себе динамика компонент ИПЦ вовсе не указывает на ускорение инфляционных процессов. Более того, мы ожидаем продолжения удешевления в таких продовольственных сегментах, как овощи, крупы, продукция из зерновых, сахар. воздействие Напротив, ускоряющее инфляцию (и прежде всего - в сегменте непродовольственных товаров) в октябрерубля ноябре окажет ослабление отношению к доллару, составившее с конца июля примерно 16%. Правда, пока что остаётся непонятным, сможет ли этот фактор сломать сопротивление ограниченного спроса стороны населения. Если не сможет, то инфляция, по нашим оценкам, годовая составит до 6,5%, а в противном случае –7,0%.

Что до перспектив инфляции в следующем, году, то безусловно некоторое позитивное влияние окажет установленное правительством снижение темпов индексации монополий тарифов естественных сравнению с ранее запланированными), а также перенос срока повышения тарифов с января на июль. В результате, по нашим оценкам, вклад тарифов на коммунальные услуги для населения в инфляцию сравнению с 2011 годом снизится на 0,1 п.п.: с 0,8 до 0,7 п.п. Вдобавок, экономика всё первое полугодие будет жить на льготных условиях. Однако предпосылки прогноза

Минэкономразвития на 2012—2014 г. говорят, что «волшебный» 2012 год окажется единственным в своём роде и в последующем 2013 году (а может, и в том же 2012—ом, чуть погодя после президентских выборов) произойдёт как минимум возврат к прежней практике индексации тарифов, а того и гляди власти решат наверстать упущенное. Если же

наши опасения окажутся ложными, то нововведение властей принесёт существенные финансовые проблемы производителям электроэнергии, которые будут вынуждены мириться с заведомо опережающими темпами роста цен на газ (по 15% в год в 2012–2014 гг.), являющегося основным сырьём для генерации электроэнергии.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ

Доходы федерального бюджета выше ожидаемых

Доходы федерального бюджета за январь—август 2011 г. возросли на 36,2% по сравнению с доходами за аналогичный период 2010 года, составив 21,8% ВВП (против 18,6% годом ранее).

Исполнение федерального бюджета, в % ВВП

			янв-	янв-
	авг	авг	авг	авг
	2010	2011	2010	2011
Доходы всего	16,6	21,8	18,6	21,8
Нефтегазовые доходы	8,2	10,8	8,5	10,6
Ненефтегазовые доходы	8,5	11,0	10,1	11,2
Расходы всего	19,5	21,8	20,7	19,5
Процентные расходы	0,5	0,6	0,5	0,6
Непроцентные расходы	19,0	21,1	20,3	19,1
Профицит / Дефицит (-)	-2,9	0,1	-2,2	2,3
Источники внутреннего финансирования дефицита	3,0	0,0	1,7	-2,1
Источники внешнего финансирования дефицита	-0,2	-0,1	0,5	-0,2

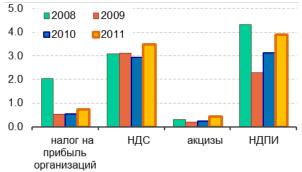
Источник: Минфин, расчеты Центра развития.

Цена нефти и нефтегазовые доходы федерального бюджета



Источник: Минфин, оценка Центра развития.

Налоговые доходы федерального бюджета за январь-август 2011 года, в % ВВП



Источник: ФНС, расчеты Центра развития.

Годовой план по доходам выполнен на 70,1%. ИЗ исторического соотношения полугодовых и годовых доходов, мы ожидаем, что доходы федерального бюджета в 2011 г. составят 11320 млрд. руб., или 21,2% ВВП (против 19,3%, предусмотренных в бюджете на 2011 г.). Существенное превышение уровня доходов связано главным образом с ростом нефтегазовых доходов и налогов на импорт. Рост нефтегазовых доходов обусловлен существенно более высокими ценами на нефть по сравнению с заложенными в бюджет (за первые восемь месяцев текущего года средняя цена на нефть равнялась 109,5 долл./барр. против 75 долл./барр. по плану).

По нашей оценке, за счет быстрого роста импорта федеральный бюджет в 2011 г. получит около 400 млрд. дополнительных доходов.

Расходы федерального бюджета осуществлялись неравномерно

восемь расходы первые месяцев федерального бюджета составили всего 58,6% от бюджетных назначений. ПО сравнению с 2010 г. равномерность исполнения бюджета по расходам практически не изменилась. В целом 2011 исполнения г. МЫ ожидаем федерального бюджета ПО расходам намеченном на год объеме 11022,5 млрд. руб.

Бюджетный дефицит

За первые восемь месяцев 2011 г. бюджетный профицит составил 759 млрд. руб., или 2,3% ВВП. В соответствии с нашим прогнозом доходов и расходов федерального бюджета на 2011 г., профицит федерального бюджета в 2011 г. может составить 297 млрд. руб., или 0,6% ВВП.

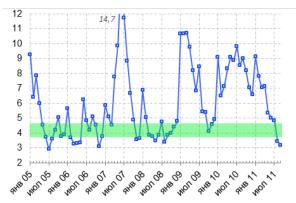
Отметим, что сохранение текущего уровня цен на нефть в 2012—2014 гг. при уровне расходов, заложенных в плановом бюджете на 2012—2014 гг., не позволит исполнять бюджет с профицитом. Для профицитного исполнения бюджета в 2012 году цена на нефть должна составлять 115—116 долл./барр.

Банковская система

Снижение уровня ликвидности

В третьем квартале получила продолжение тенденция ухудшения ситуации ликвидностью. В отличие от предшествующего периода, когда наблюдалось существенное количества банков, уровень увеличение ликвидности которых можно признать недостаточным, в третьем квартале текущего года ниже нормального уровня опустилась и ликвидность в целом по всей банковской системе. Индикатором такого уровня может выступать показатель отношения требований системы к Банку России к её обязательствам.

Отношение требований банковской системы к Банку России (без ФОРа) к её обязательствам, в %



Источник: банковская отчетность, расчеты Центра развития.

Значение этого показателя в июле опустилось ниже нижней границы оптимального диапазона и составило 3,3%. Отметим, что такое снижение произошло впервые с июля 2008 г.

Подобная динамика явилась следствием, вопервых, продолжающегося оттока капитала, а во-вторых, неравномерности в расходовании средств федерального бюджета. исправить сложившуюся ситуацию, Минфин России увеличил предложение средств банкам на депозитных аукционах. Мы ожидаем, что бюджетные расходы, которые резко вырастают К концу года, должны поспособствовать некоторому улучшению ситуации с ликвидностью у более широкого круга банков.

Снижение сберегательной активности населения

С начала 2011 г. началась, а во втором его квартале окрепла тенденция на снижение темпов прироста вкладов населения. Так, если на протяжении предыдущего года прирост вкладов физлиц в банках год к году находился на уровне 23–25%, то в конце весны текущего эти темпы роста опустились ниже 22%, а к осени замедлились почти до 18%.

Динамика вкладов физических лиц (прирост год к году), в %



Источник: банковская отчетность, расчеты Центра развития.

Этому способствовали такие факторы, как снижающиеся ставки по депозитам, рост кредитования физлиц со стороны банков, а также низкие темпы роста доходов населения.

Несмотря на отмеченную тенденцию, роль средств населения как источника формирования пассивов банковской системы остаётся высокой. Так, по состоянию на 1 сентября доля депозитов физлиц в обязательствах системы (без учёта средств Банка России) составляла 41,2%, что почти на 9 п.п. превышает значение трёхлетней давности.

При этом отметим, что номинальные темпы роста депозитов пока ещё находятся на уровне 23% год к году, и, в случае существенного повышения банками ставок привлечения, по итогам года могут удержаться на уровне 22%.

Наши Цифры. Результаты прогноза

Таблица 1. Основные макропоказатели (все три сценария)

						0	"	мистичн	2111	"	орая во	"		'план Б'	
		0007	Факт		0040	Оцен.	2012	мистичн 2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Национальные счета	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Номинальный ВВП, млрд. руб.	26 917	33 248	41 277	38 786	44 939	53 640	57 955	62 150	67 241	49 807	56 404	61 874	49 807	56 523	63 355
Номинальный ВВП, млрд. долл.	992	1 301	1 659	1 221	1 479	1 808	1 821	1 871	1 939	1 438	1 374		1 438	1 377	1 422
Реальный ВВП, рост %	8.2	8.5	5.2	-7.8	4.0	4.0	3,1	1,1	1,7	-3.2	4.3	_	-3.2	4.5	3,4
Внутренний спрос , %	11.3	13.3	9.1	-6.2	3.3	5.4	4,6	2.2	2,3	-2,4	3.9	,	-2,4	4,3	4,6
	7,9	9.1	7.2	1,7	-2.6	-0.3	2,7	1,1	1.5	2.7	2.8	,	2.7	3,1	2,2
Внутренний спрос на отеч. товары , % Внешний спрос. %	7,3	6.3	0.6	-4.7	7.1	2.9	2,1		2.1	-1.2	5.0			5.0	6,2
	6.3	6.8	-	-9.3	8,2	_	_	1,1	-	-1,2	_	,	-1,2	4.5	4,6
Промышленность, рост %	,	-	0,6	-9,5 -5.1	,	4,7	2,3	1,5 2.4	1,5	-	4,3				_
Розничная торговля, рост %	14,1	16,1	13,6		6,3	6,4	5,3		2,8	-1,3	2,7	0,5	-1,3	2,9	1,5
Инвестиции, рост %	16,7	22,7	9,9	-15,7	6,0	5,2	7,2	1,8	_	-7,3	5,8	,	-7,3	6,8	14,1
Экспорт товаров, реал. рост %	5,8	4,4	-2,5	-3,3	7,3	2,3	2,0	0,8	2,0	-0,4	5,8	,	_	5,8	6,7
Импорт товаров, реал. рост %	24,6	23,8	14,0	-27,2	27,1	25,4	9,9	5,8	5,0	-18,0	9,3	8,2	-18,0	9,7	12,8
Денежные агрегаты								L							
М0, % (дек/дек)	30,9	32,9	2,5	6,4	25,4	24,1	15,3	13,3	12,6	5,5	17,5	,	5,5	17,7	14,7
М2, % (дек/дек)	38,6	43,5	0,8	17,7	31,1	28,9	23,1	19,7	17,3	19,9	22,0	,	19,9	22,1	17,3
М2Х, % (дек/дек)	36,3	40,6	11,4	18,6	26,4	20,3	20,5	19,3	17,2	19,3	21,6	17,0	19,3	21,6	17,2
Инфляция															
Инфляция, % (дек/дек)	9	11,9	13,3	8,8	8,8	6,7	6,5	7,1	6,5	9,1	9,9	,	9,1	9,9	8,3
Инфляция (среднегодовая), %	9,8	9,0	14,4	11,0	8,8	8,5	6,6	6,8	6,8	7,9	9,5	9,0	7,9	9,5	9,1
Бюджет															
Доходы федерального бюджета, % ВВП	23,3	23,4	22,5	18,9	18,5	21,2	21,9	22,2	22,5	17,4	19,2	19,9	17,4	19,2	19,7
Процентные расходы, % ВВП	0,6	0,4	0,4	0,5	0,4	0,7	0,9	1,0	1,1	1,0	1,1	1,3	1,0	1,1	1,3
Непроцентные расходы, % ВВП	15,3	17,6	18,0	24,4	22,1	19,9	21,0	21,1	20,6	24,4	23,2	22,2	24,4	23,1	21,7
Профицит (+) / дефицит (-)	7,4	5,4	4,1	-5,9	-4,0	0,7	0,1	0,2	0,8	-8,0	-5,1	-3,6	-8,0	-5,1	-3,3
Резервный фонд*, млрд. долл.	89,1	157	137	61	25	57	82	109	148	0	0	0	0	0	0
Фонд национального благосотояния, млрд. долл.	0	0,0	88	92	88	88	88	89	88	48	0	0	48	0	0
Платежный баланс															
Экспорт, млрд. долл.	304	354	472	303	400	515	505	517	535	341	354	387	341	354	386
Импорт, млрд. долл.	164	223	292	192	249	323	358	382	407	264	291	315	264	292	330
Счет текущих операций, % ВВП	9,5	6,0	6,2	4,0	4,8	5,4	3,1	2,5	2,7	1,7	0,9	1,5	1,7	0,8	0,1
Чистый приток/отток капитала, млрд. долл.	41.9	81,4	-133,7	-57.9	-34.9	-54.3	-24,4	-23.9	-16.5	-75,7	-33,4	-22.8	-75,7	-31,1	38,2
Прямые иностранные инвестиции , млрд. долл.	27,2	47,9	64.9	30,1	37,4	55.0	60,0	63.0	66.2	28,0	29,4	30.9	28.0	30,8	41,6
Золотовалютные резервы, млрд. долл.**	304	476	426	439	479	507	538	562	597	455	435	433	455	436	475
Государственный долг															
Государственный внешний долг, % ВВП	5,1	3,3	2,9	2.9	3.2	3.4	3,8	4.5	4.9	5.0	5,9	6.3	5.0	5,9	5,9
Государственный внутренний долг, % ВВП	4,0	3,9	3,6	5,4	5,5	6,3	7,6	8,8	9,9	8,6	9,7	12,9	8,6	9,7	12,4
Частный внешний долг, % ВВП	26,4	32,2	26,9	34,5	28,2	22,8	24,9	23,8		28,6			28,6	30,3	35,7
Валютный курс		,-		- 1,-							,-	- 1, 1		,-	,.
USD/RUR (на конец периода)	26	24,5	29,4	30,2	30,5	31,7	32,0	34,4	34,9	37,7	44,4	46,6	37,7	44.4	44.7
USD/RUR (средний)	27	25,6	24,9	31,8	30,4	29,7	31,8	33,2	34,7	34.6	41,0		34,6	41,0	44.5
БВК (на конец периода)	30,1	29,7	34,8	36,2	34,9	35,9	36,3	39,1	39,1	42,8	50,4	52,1	42,8	50,4	50,1
БВК (средний)	0,0	29,8	30,1	37,8	34,8	34,6	36,1	37,7	39,1	39,3	46,6	_	39,3	46,6	50,2
Рост реального курса рубля к доллару США, % (ср-год	-10,7	-12,8	-13,3	12,2	-9,7	-11,3	2,7	-0,6		9.1	9,9		9,1	9.9	2,2
Рост реального курса рубля к деялару сшл, го (ср. год)	-11,5	-4,2	-6,4	8,3	-15,5	-3,5	-2,6	-0,7	-1,4	3,5	9,9		3,5	9.9	0,8
Номинальный эффективный курс рубля, % (ср-год)	-3,3	0,6	2,0	13,2	-5.8	-1,4	2,9	4,4	3,3	12,0	18,5		12,0	18,5	7,4
Реальный эффективный курс рубля, % (ср-год)	-9.4	-4.2	-5,1	5.6	-9.6	-4.3	0.2	1,1	0.5	6.7	12,4	_	6.7	12,4	2,9
Экзогенные параметры	-3,4	-4,2	-5,1	3,0	-5,0	-4,5	0,2	1,1	0,5	0,7	12,4	3,3	0,7	12,4	2,0
	60.0	CO E	02.0	60.7	70 1	100.0	100.0	100.0	100.0	60.0	C1 1	C1 E	60.0	C1 1	C1 E
Цена на нефть URALS, средняя за год, долл./барр.	60,9 1,32	69,5 1,46	93,9 1,40	60,7 1,44	78,1	108,0				60,0 1,30	_			61,1 1,30	_
Курс долл./евро Рост инвестицонных расходов монополий, %	37,5	_	_	0,0	1,40 -10,6	_	1,30 15,0			_	_			15,0	_
	31,5	41,8	41,7	0,0	-10,6	20,0	15,0	15,0	15,0	7,0	15,0	15,0	7,0	15,0	15,0
Справочно	0.0	0.5		7.0	2.0	1.0	2.4		4 7	2.0	1.0	4.0	2.0	4.5	2
Прирост ВВП, % в т.ч. за счёт	8,2	8,5	5,2	-7,8	3,9	4,0	3,1	1,1	1,7	-3,2	4,3			4,5	_
внутреннего спроса, п. п.	5,3	5,6	4,7	-0,1	-2,0	-0,2	2,0	0,7	0,9	1,7	2,1		1,7	2,3	
внешнего спроса, п. п.	2,6		0,2	-1,5	2,0	0,8	0,7	0,3		-0,4				1,3	
прироста запасов, п. п.	0,4	0,8	0,3	-6,2	3,9	3,4	0,4	0,1	0,1	-4,5	_	_	_	0,9	_
СТО, млрд. долл	94,3	77,8	_	48,6	70,6	97,3	56,3		51,6	24,7	12,7		24,7	11,3	
Динамика кредитования населения, %	82,6	57,1	35,2	-11,0	14,3	26,4	21,5		10,8	5,4		_		20,5	_
Динамика кредитования предприятий, %	41,5	51,6	34,3	0,3	12,1	19,4	18,2	10,1	11,9	-1,9	15,3	23,4	-1,9	15,4	30,0

^{*} Расчитывается по значению курса руб./долл. на конец года; ** с учетом переоценки резервов.

			Факт			Оценка	"опти	иистичн	ый ?!"
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Платежный баланс									
Сальдо счета текщих операций, млрд. долл.	94	78	104	49	71	97	56	47	52
в т.ч. Экспорт товаров	304	354	472	303	400	515	505	517	535
из них ТЭК (нефть, н/пр., газ) и металлы	274	318	430	269	359	469	458	467	480
(% экспорта)	90	90	91	89	90	91	91	90	90
Импорт	-164	-223	-292	-192	-249	-323	-358	-382	-407
Финансовый счет									
Приток капитала в частных сектор, млрд. долл.	103	215	107	-8	43	46	77	76	90
в т.ч. Предприятия	52	144	99	34	25	51	70	79	85
из них прямые инвестиции	27	48	65	30	37	55	60	63	66
Банки	51	71	8	-42	18	-5	7	-3	5
Отток капитала из частного сектора, млрд. долл.	-62	-133	-241	-50	-78	-101	-102	-100	-106
в т.ч. Предприятия (с учетом ошибок и пропусков)	-48	-123	-150	-66	-91	-102	-99	-96	-105
Банки	-24	-25	-65	12	-2	-5	2	0	-1
Население	10	15	-25	4	15	7	-5	-4	0
Изменение валютных резервов, млрд. долл.*	-107	-149	39	-3	-37	-43	-32	-23	-35
Справочно									
Счет текущих операций, % ВВП	9,5	6,0	6,2	4,0	4,8	5,4	3,1	2,5	2,7
Приток прямых инвестиций, % ВВП	2,7	3,7	3,9	2,5	2,5	3,0	3,3	3,4	3,4

^{*} Без переоценки резервов.

Таблица 3. Платёжный баланс (сценарий «Вторая волна»)

			Факт			Оценка	"вторая волна"		
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Платежный баланс									
Сальдо счета текщих операций, млрд. допл.	94	78	104	49	71	97	25	13	21
в т.ч. Экспорт товаров	304	354	472	303	400	515	341	354	387
из них ТЭК (нефть, н/пр., газ) и металлы	274	318	430	269	359	469	294	300	325
(% экспорта)	90	90	91	89	90	91	86	85	84
Импорт	-164	-223	-292	-192	-249	-323	-264	-291	-315
Финансовый счет									
Приток капитала в частных сектор, млрд. долл.	103	215	107	-8	43	46	23	33	44
в т.ч. Предприятия	52	144	99	34	25	51	38	47	51
из них прямые инвестиции	27	48	65	30	37	55	28	29	31
Банки	51	71	8	-42	18	-5	-15	-14	-7
Отток капитала из частного сектора, млрд. долл.	-62	-133	-241	-50	-78	-101	-99	-66	-67
в т.ч. Предприятия (с учетом ошибок и пропусков)	-48	-123	-150	-66	-91	-102	-87	-63	-66
Банки	-24	-25	-65	12	-2	-5	2	4	2
Население	10	15	-25	4	15	7	-13	-8	-3
Изменение валютных резервов, млрд. долл.*	-107	-149	39	-3	-37	-43	51	21	2
Справочно									
Счет текущих операций, % ВВП	9,5	6,0	6,2	4,0	4,8	5,4	1,7	0,9	1,5
Приток прямых инвестиций, % ВВП	2,7	3,7	3,9	2,5	2,5	3,0	1,9	2,1	2,3

^{*} Без переоценки резервов.

Таблица 4. Платёжный баланс (сценарий «План Б»)

			Факт			Оценка		'план Б'	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Платежный баланс									
Сальдо счета текщих операций, млрд. допл.	94	78	104	49	71	97	25	11	1
в т.ч. Экспорт товаров	304	354	472	303	400	515	341	354	386
из них ТЭК (нефть, н/пр., газ) и металлы	274	318	430	269	359	469	294	300	324
(% экспорта)	90	90	91	89	90	91	86	85	84
Импорт	-164	-223	-292	-192	-249	-323	-264	-292	-330
Финансовый счет									
Приток капитала в частных сектор, млрд. долл.	103	215	107	-8	43	46	23	45	108
в т.ч. Предприятия	52	144	99	34	25	51	38	48	62
из них прямые инвестиции	27	48	65	30	37	55	28	31	42
Банки	51	71	8	-42	18	-5	-15	-3	47
Отток капитала из частного сектора, млрд. долл.	-62	-133	-241	-50	-78	-101	-99	-76	-70
в т.ч. Предприятия (с учетом ошибок и пропусков)	-48	-123	-150	-66	-91	-102	-87	-73	-77
Банки	-24	-25	-65	12	-2	-5	2	4	2
Население	10	15	-25	4	15	7	-13	-8	5
Изменение валютных резервов, млрд. долл.*	-107	-149	39	-3	-37	-43	51	20	-39
Справочно									
Счет текущих операций, % ВВП	9,5	6,0	6,2	4,0	4,8	5,4	1,7	0,8	0,1
Приток прямых инвестиций, % ВВП	2,7	3,7	3,9	2,5	2,5	3,0	1,9	2,2	2,9

^{*} Без переоценки резервов.

Таблица 5. Банковский сектор (сценарий «Оптимистичный?!»)

			Факт		Оценка	"опти	иистичні	ый ?!"	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Активы, всего, млрд. руб., в т.ч.:	13 964	20 125	28 022	29 430	33 805	40 534	46 041	50 287	57 364
Кредиты населению	1 892	2 971	4 017	3 817	4 367	5 165	6 275	7 074	7 839
Кредиты нефинансовому сектору	6 145	9 316	12 510	12 542	14 063	16 793	19 846	21 846	24 443
Просроченная задолженность	121	184	415	1 006	1 026	1 603	1 569	1 374	1 429
Вложения в государственные ценные бумаги	631	683	360	838	1 178	1 261	1 938	2 666	3 410
Вложения в негосударственные ценные бумаги	1 160	1 476	1 270	2 358	2 307	2 929	3 480	4 026	4 639
Ликвидные активы	2 598	3 391	5 699	5 720	5 234	3 949	6 376	7 382	8 823
Пассивы, всего, млрд. руб., в т. ч.:	13 964	20 125	28 022	29 430	33 805	40 534	46 041	50 287	57 364
Капитал	1 693	2 672	3 811	4 621	4 732	4 788	5 106	6 647	7 552
Средства населения	3 794	5 159	5 907	7 485	9 818	11 632	13 706	16 264	18 670
Средства нефинансового сектора	4 001	5 848	7 826	8 648	10 101	14 074	16 769	18 966	21 268
Макропруденциальные показатели, %									
Показатель достаточности капитала (норм. Н1)	14,9	15,5	15,1	15,4	15,7	15,8	15,8	15,8	15,8
Активы, всего, % ВВП	51,9	60,5	67,9	75,9	75,2	75,6	79,4	80,9	85,3
Кредиты населению	7,0	8,9	9,7	9,8	9,7	9,6	10,8	11,4	11,7
Кредиты нефинансовому сектору	22,8	28,0	30,3	32,3	31,3	31,3	34,2	35,1	36,4
Просроченная задолженность	0,4	0,6	1,0	2,6	2,3	3,0	2,7	2,2	2,1
Вложения в государственные ценные бумаги	2,3	2,1	0,9	2,2	2,6	2,4	3,3	4,3	5,1
Вложения в негосударственные ценные бумаги	4,3	4,4	3,1	6,1	5,1	5,5	6,0	6,5	6,9
Ликвидные активы	9,7	10,2	13,8	14,7	11,6	7,4	11,0	11,9	13,1
Пассивы, всего, % ВВП	51,9	60,5	67,9	75,9	75,2	75,6	79,4	80,9	85,3
Капитал	6,3	8,0	9,2	11,9	10,5	8,9	8,8	10,7	11,2
Средства населения	14,1	15,5	14,3	19,3	21,8	21,7	23,6	26,2	27,8
Средства нефинансового сектора	14,9	17,6	19,0	22,3	22,5	26,2	28,9	30,5	31,6

Таблица 6. Банковский сектор (сценарий «Вторая волна»)

			Факт			Оценка	"вто	рая вол	на"
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Активы, всего, млрд. руб., в т.ч.:	13 964	20 125	28 022	29 430	33 805	40 534	39 374	44 414	51 805
Кредиты населению	1 892	2 971	4 017	3 817	4 367	5 165	5 402	6 473	7 170
Кредиты нефинансовому сектору	6 145	9 316	12 510	12 542	14 063	16 793	16 480	19 005	23 445
Просроченная задолженность	121	184	415	1 006	1 026	1 603	1 593	1 385	1 436
Вложения в государственные ценные бумаги	631	683	360	838	1 178	1 261	1 865	2 651	4 127
Вложения в негосударственные ценные бумаги	1 160	1 476	1 270	2 358	2 307	2 929	3 057	3 756	4 341
Ликвидные активы	2 598	3 391	5 699	5 720	5 234	3 949	6 117	7 161	8 718
Пассивы, всего, млрд. руб., в т. ч.:	13 964	20 125	28 022	29 430	33 805	40 534	39 374	44 414	51 805
Капитал	1 693	2 672	3 811	4 621	4 732	4 788	5 021	5 683	6 635
Средства населения	3 794	5 159	5 907	7 485	9 818	11 632	14 864	18 107	20 820
Средства нефинансового сектора	4 001	5 848	7 826	8 648	10 101	14 074	15 595	18 096	20 208
Макропруденциальные показатели, %									
Показатель достаточности капитала (норм. Н1)	14,9	15,5	15,1	15,4	15,7	15,8	15,8	15,8	15,8
Активы, всего, % ВВП	51,9	60,5	67,9	75,9	75,2	75,6	79,1	78,7	83,7
Кредиты населению	7,0	8,9	9,7	9,8	9,7	9,6	10,8	11,5	11,6
Кредиты нефинансовому сектору	22,8	28,0	30,3	32,3	31,3	31,3	33,1	33,7	37,9
Просроченная задолженность	0,4	0,6	1,0	2,6	2,3	3,0	3,2	2,5	2,3
Вложения в государственные ценные бумаги	2,3	2,1	0,9	2,2	2,6	2,4	3,7	4,7	6,7
Вложения в негосударственные ценные бумаги	4,3	4,4	3,1	6,1	5,1	5,5	6,1	6,7	7,0
Ликвидные активы	9,7	10,2	13,8	14,7	11,6	7,4	12,3	12,7	14,1
Пассивы, всего, % ВВП	51,9	60,5	67,9	75,9	75,2	75,6	79,1	78,7	83,7
Капитал	6,3	8,0	9,2	11,9	10,5	8,9	10,1	10,1	10,7
Средства населения	14,1	15,5	14,3	19,3	21,8	21,7	29,8	32,1	33,6
Средства нефинансового сектора	14,9	17,6	19,0	22,3	22,5	26,2	31,3	32,1	32,7

Таблица 7. Банковский сектор (сценарий «План Б»)

			Факт			Оценка		"план Б"	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Активы, всего, млрд. руб., в т.ч.:	13 964	20 125	28 022	29 430	33 805	40 534	39 374	44 473	53 928
Кредиты населению	1 892	2 971	4 017	3 817	4 367	5 165	5 402	6 511	7 738
Кредиты нефинансовому сектору	6 145	9 316	12 510	12 542	14 063	16 793	16 480	19 012	24 711
Просроченная задолженность	121	184	415	1 006	1 026	1 603	1 593	1 386	1 447
Вложения в государственные ценные бумаги	631	683	360	838	1 178	1 261	1 865	2 640	4 048
Вложения в негосударственные ценные бумаги	1 160	1 476	1 270	2 358	2 307	2 929	3 057	3 768	4 501
Ликвидные активы	2 598	3 391	5 699	5 720	5 234	3 949	6 117	7 167	8 871
Пассивы, всего, млрд. руб., в т. ч.:	13 964	20 125	28 022	29 430	33 805	40 534	39 374	44 473	53 928
Капитал	1 693	2 672	3 811	4 621	4 732	4 788	5 021	5 681	6 636
Средства населения	3 794	5 159	5 907	7 485	9 818	11 632	14 864	18 110	20 760
Средства нефинансового сектора	4 001	5 848	7 826	8 648	10 101	14 074	15 595	18 101	20 239
Макропруденциальные показатели, %									
Показатель достаточности капитала (норм. Н1)	14,9	15,5	15,1	15,4	15,7	15,8	15,8	15,8	15,8
Активы, всего, % ВВП	51,9	60,5	67,9	75,9	75,2	75,6	79,1	78,7	85,1
Кредиты населению	7,0	8,9	9,7	9,8	9,7	9,6	10,8	11,5	12,2
Кредиты нефинансовому сектору	22,8	28,0	30,3	32,3	31,3	31,3	33,1	33,6	39,0
Просроченная задолженность	0,4	0,6	1,0	2,6	2,3	3,0	3,2	2,5	2,3
Вложения в государственные ценные бумаги	2,3	2,1	0,9	2,2	2,6	2,4	3,7	4,7	6,4
Вложения в негосударственные ценные бумаги	4,3	4,4	3,1	6,1	5,1	5,5	6,1	6,7	7,1
Ликвидные активы	9,7	10,2	13,8	14,7	11,6	7,4	12,3	12,7	14,0
Пассивы, всего, % ВВП	51,9	60,5	67,9	75,9	75,2	75,6	79,1	78,7	85,1
Капитал	6,3	8,0	9,2	11,9	10,5	8,9	10,1	10,1	10,5
Средства населения	14,1	15,5	14,3	19,3	21,8	21,7	29,8	32,0	32,8
Средства нефинансового сектора	14,9	17,6	19,0	22,3	22,5	26,2	31,3	32,0	31,9

Таблица 8. Федеральный бюджет (сценарий «Оптимистичный?!»)

			Факт			Оценка	"оптим	истичн	ый ?!"
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Федеральный бюджет, млрд. руб.									
Доходы	6279	7781	9276	7338	8304	11391	12691	13813	15122
Расходы	4277	5983	7567	9637	10116	11023	12658	13720	14580
Процентные расходы	169	143	153	176	195	374	501	631	749
Непроцентные расходы	4108	5840	7413	9461	9921	10648	12157	13089	13831
Профицит (+) / дефицит (-)	2002	1798	1709	-2299	-1812	368	33	93	542
Сальдо внутренних заимствований	132	169	117	350	509	932	1007	1080	1168
Прочие источники внутреннего финансирования	24	-24	290	38	-464	-396	-427	-458	-496
Сальдо внешних заимствований	-759	-182	-138	-119	79	98	175	189	206
Изменение остатков	-1399	-1761	-1978	2030	1688	-1003	-788	-904	-1420
Справочно:									
Нефтегазовые доходы	2944	2897	4389	2984	3831	5687	5979	6291	6641
Нефтегазовый дефицит	-942	-1099	-2680	-5283	-5642	-5318	-5946	-6197	-6098
Нефтегазовый трансферт	0	0	2135	5027	5519	4684	5191	5387	5220
Остатки на конец периода:	3149	4910	6888	4858	3170	4173	4961	5864	7285
Резервный фонд	0	3849	4028	1831	775	1803	2613	3743	5162
Фонд национального благосостояния*	0	0	2584	2769	2695	2784	2818	3062	3061
Прочие остатки	0	0	276	258	-300	-415	-471	-941	-938
Федеральный бюджет, % ВВП									
Доходы	23,3	23,4	22,5	18,9	18,5	21,2	21,9	22,2	22,5
Расходы	15,9	18,0	18,3	24,8	22,5	20,5	21,8	22,1	21,7
Процентные расходы	0,6	0,4	0,4	0,5	0,4	0,7	0,9	1,0	1,1
Непроцентные расходы	15,3	17,6	18,0	24,4	22,1	19,9	21,0	21,1	20,6
Профицит (+) / дефицит (-)	7,4	5,4	4,1	-5,9	-4,0	0,7	0,1	0,2	0,8
Сальдо внутренних заимствований	0,5	0,5	0,3	0,9	1,1	1,7	1,7	1,7	1,7
Прочие источники внутреннего финансирования	0,1	-0,1	0,7	0,1	-1,0	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7
Сальдо внешних заимствований	-2,8	-0,5	-0,3	-0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
Изменение остатков	-5,2	-5,3	-4,8	5,2	3,8	-1,9	-1,4	-1,5	-2,1
Справочно:									
Нефтегазовые доходы	10,9	8,7	10,6	7,7	8,5	10,6	10,3	10,1	9,9
Нефтегазовый дефицит	-3,5	-3,3	-6,5	-13,6	-12,6	-9,9	-10,3	-10,0	-9,1
Нефтегазовый трансферт	0,0	0,0	5,2	13,0	12,3	8,7	9,0	8,7	7,8
Остатки на конец периода:	0,0	0,0	16,7	12,5	7,1	7,8	8,6	9,4	10,8
Резервный фонд	0,0	0,0	9,8	4,7	1,7	3,4	4,5	6,0	7,7
Фонд национального благосостояния*	0,0	0,0	6,3	7,1	6,0	5,2	4,9	4,9	4,6
Прочие остатки	0	0	0,7	0,7	-0,7	-0,8	-0,8	-1,5	-1,4

^{*} Без учета инвестиционного дохода.

Таблица 9. Федеральный бюджет (сценарий «Вторая волна»)

			Факт			Оценка	"вто	рая вол	тна"
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Федеральный бюджет, млрд. руб.									
Доходы	6279	7781	9276	7338	8304	11391	8675	10815	12342
Расходы	4277	5983	7567	9637	10116	11023	12658	13720	14580
Процентные расходы	169	143	153	176	195	374	512	645	816
Непроцентные расходы	4108	5840	7413	9461	9921	10648	12146	13075	13764
Профицит (+) / дефицит (-)	2002	1798	1709	-2299	-1812	368	-3983	-2905	-2238
Сальдо внутренних заимствований	132	169	117	350	509	932	865	1213	2520
Прочие источники внутреннего финансирования	24	-24	290	38	-464	-396	-367	-416	-456
Сальдо внешних заимствований	-759	-182	-138	-119	79	98	143	159	174
Изменение остатков	-1399	-1761	-1978	2030	1688	-1003	3342	1948	0
Справочно:									
Нефтегазовые доходы	2944	2897	4389	2984	3831	5687	3361	4216	4810
Нефтегазовый дефицит	-942	-1099	-2680	-5283	-5642	-5318	-7344	-7121	-7048
Нефтегазовый трансферт	0	0	2135	5027	5519	4684	6703	6164	4810
Остатки на конец периода:	3149	4910	6888	4858	3170	4173	830	-1117	-1117
Резервный фонд	0	3849	4028	1831	775	1803	0	0	0
Фонд национального благосостояния*	0	0	2584	2769	2695	2784	1795	0	0
Прочие остатки	0	0	276	258	-300	-415	-964	-1117	-1117
Федеральный бюджет, % ВВП									
Доходы	23,3	23,4	22,5	18,9	18,5	21,2	17,4	19,2	19,9
Расходы	15,9	18,0	18,3	24,8	22,5	20,5	25,4	24,3	23,6
Процентные расходы	0,6	0,4	0,4	0,5	0,4	0,7	1,0	1,1	1,3
Непроцентные расходы	15,3	17,6	18,0	24,4	22,1	19,9	24,4	23,2	22,2
Профицит (+) / дефицит (-)	7,4	5,4	4,1	-5,9	-4,0	0,7	-8,0	-5,1	-3,6
Сальдо внутренних заимствований	0,5	0,5	0,3	0,9	1,1	1,7	1,7	2,2	4,1
Прочие источники внутреннего финансирования	0,1	-0,1	0,7	0,1	-1,0	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7
Сальдо внешних заимствований	-2,8	-0,5	-0,3	-0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
Изменение остатков	-5,2	-5,3	-4,8	5,2	3,8	-1,9	6,7	3,5	0,0
Справочно:									
Нефтегазовые доходы	10,9	8,7	10,6	7,7	8,5	10,6	6,7	7,5	7,8
Нефтегазовый дефицит	-3,5	-3,3	-6,5	-13,6	-12,6	-9,9	-14,7	-12,6	-11,4
Нефтегазовый трансферт	0,0	0,0	5,2	13,0	12,3	8,7	13,5	10,9	7,8
Остатки на конец периода:	0,0	0,0	16,7	12,5	7,1	7,8	1,7	-2,0	-1,8
Резервный фонд	0,0	0,0	9,8	4,7	1,7	3,4	0,0	0,0	0,0
Фонд национального благосостояния*	0,0	0,0	6,3	7,1	6,0	5,2	3,6	0,0	0,0
Прочие остатки	0	0	0,7	0,7	-0,7	-0,8	-1,9	-2,0	-1,8

^{*} Без учета инвестиционного дохода.

Таблица 10. Федеральный бюджет (сценарий «План Б»)

	Факт					Оценка	"план Б"			
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Федеральный бюджет, млрд. руб.										
Доходы	6279	7781	9276	7338	8304	11391	8675	10835	12465	
Расходы	4277	5983	7567	9637	10116	11023	12658	13720	14580	
Процентные расходы	169	143	153	176	195	374	512	645	810	
Непроцентные расходы	4108	5840	7413	9461	9921	10648	12146	13075	13770	
Профицит (+) / дефицит (-)	2002	1798	1709	-2299	-1812	368	-3983	-2885	-2115	
Сальдо внутренних заимствований	132	169	117	350	509	932	865	1194	2402	
Прочие источники внутреннего финансирования	24	-24	290	38	-464	-396	-367	-417	-467	
Сальдо внешних заимствований	-759	-182	-138	-119	79	98	143	160	181	
Изменение остатков	-1399	-1761	-1978	2030	1688	-1003	3342	1947	0	
Справочно:										
Нефтегазовые доходы	2944	2897	4389	2984	3831	5687	3361	4215	4701	
Нефтегазовый дефицит	-942	-1099	-2680	-5283	-5642	-5318	-7344	-7099	-6816	
Нефтегазовый трансферт	0	0	2135	5027	5519	4684	6703	6162	4701	
Остатки на конец периода:	3149	4910	6888	4858	3170	4173	830	-1117	-1117	
Резервный фонд	0	3849	4028	1831	775	1803	0	0	0	
Фонд национального благосостояния*	0	0	2584	2769	2695	2784	1795	0	0	
Прочие остатки	0	0	276	258	-300	-415	-964	-1117	-1117	
Федеральный бюджет, % ВВП										
Доходы	23,3	23,4	22,5	18,9	18,5	21,2	17,4	19,2	19,7	
Расходы	15,9	18,0	18,3	24,8	22,5	20,5	25,4	24,3	23,0	
Процентные расходы	0,6	0,4	0,4	0,5	0,4	0,7	1,0	1,1	1,3	
Непроцентные расходы	15,3	17,6	18,0	24,4	22,1	19,9	24,4	23,1	21,7	
Профицит (+) / дефицит (-)	7,4	5,4	4,1	-5,9	-4,0	0,7	-8,0	-5,1	-3,3	
Сальдо внутренних заимствований	0,5	0,5	0,3	0,9	1,1	1,7	1,7	2,1	3,8	
Прочие источники внутреннего финансирования	0,1	-0,1	0,7	0,1	-1,0	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	
Сальдо внешних заимствований	-2,8	-0,5	-0,3	-0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	
Изменение остатков	-5,2	-5,3	-4,8	5,2	3,8	-1,9	6,7	3,4	0,0	
Справочно:										
Нефтегазовые доходы	10,9	8,7	10,6	7,7	8,5	10,6	6,7	7,5	7,4	
Нефтегазовый дефицит	-3,5	-3,3	-6,5	-13,6	-12,6	-9,9	-14,7	-12,6	-10,8	
Нефтегазовый трансферт	0,0	0,0	5,2	13,0	12,3	8,7	13,5	10,9	7,4	
Остатки на конец периода:	0,0	0,0	16,7	12,5	7,1	7,8	1,7	-2,0	-1,8	
Резервный фонд	0,0	0,0	9,8	4,7	1,7	3,4	0,0	0,0	0,0	
Фонд национального благосостояния*	0,0	0,0	6,3	7,1	6,0	5,2	3,6	0,0	0,0	
Прочие остатки	0	0	0,7	0,7	-0,7	-0,8	-1,9	-2,0	-1,8	

^{*} Без учета инвестиционного дохода.

Таблица 11. Население (сценарий «Оптимистичный?!»)

	Факт (Оценка	"оптимистичный ?!"			
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Доходы	17 290	21 311	25 229	28 452	31 916	36 075	40 096	43 681	47 835
Потребительские расходы	11 928	14 831	18 694	19 774	22 405	25 347	27 963	30 311	32 954
Товарооборот	8 712	10 869	13 925	14 585	16 469	18 771	20 779	22 529	24 506
Услуги	2 798	3 407	4 080	4 420	4 851	5 375	5 854	6 327	6 866
Прочие	417	555	689	770	1 085	1 201	1 330	1 455	1 582
Обязательные платежи	1 815	2 515	3 103	2 987	3 192	3 503	3 999	4 654	5 580
Налоги	930	1 267	1 666	1 666	1 790	2 016	2 315	2 598	2 932
Сбережения и финансовые активы	3 547	3 965	3 432	5 690	6 319	7 225	8 134	8 715	9 302
Прирост депозитов в рублях	1 073	1 329	-160	1 178	1 202	2 002	1 708	1 962	1 916
Прирост ценных бумаг	100	101	130	88	92	179	206	234	265
Прирост прочих сбережений, в т.ч.	614	608	1 376	2 799	3 783	2 837	3 291	3 168	3 507
Прирост кредитов (со знаком "-")	-856	-1 079	-1 046	443	-511	-1 080	-1 110	-799	-765
Прирост сбережений в других инструментах (включая недвижимость)	1 470	1 687	2 423	2 356	4 294	3 917	4 402	3 966	4 272
Покупка иностранной валюты (валовая)	1 176	1 108	1 993	1 565	1 181	1 937	2 691	3 135	3 370
Прирост иностранной валюты на руках у населения (оценка)	-278	-391	715	-124	-434	-209	-361	120	-211
Прирост депозитов в валюте	-45	37	908	400	393	-47	485	733	739
Прирост наличных рублей	584	819	92	60	61	271	238	216	243
Справочно:									
Сбережения, учитывающие чистый прирост иностранной валюты на руках у населения	2 048	2 503	3 061	4 401	5 097	5 031	5 568	6 433	6 460
Доходы, доля є доходах, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Потребительские расходы	69,0	69,6	74,1	69,5	70,2	70,3	69,7	69,4	68,9
Товарооборот	50,4	51,0	55,2	51,3	51,6	52,0	51,8	51,6	51,2
Услуги	16,2	16,0	16,2	15,5	15,2	14,9	14,6	14,5	14,4
Прочие	2,4	2,6	2,7	2,7	3,4	3,3	3,3	3,3	3,3
Обязательные платежи	10,5	11,8	12,3	10,5	10,0	9,7	10,0	10,7	11,7
Налоги	5,4	5,9	6,6	5,9	5,6	5,6	5,8	5,9	6,1
Сбережения и финансовые активы	20,5	18,6	13,6	20,0	19,8	20,0	20,3	20,0	19,4
Прирост депозитов в рублях	6,2	6,2	-0,6	4,1	3,8	5,6	4,3	4,5	4,0
Прирост ценных бумаг	0,6	0,5	0,5	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,6
Прирост прочих сбережений, в т.ч.	3,6	2,9	5,5	9,8	11,9	7,9	8,2	7,3	7,3
Прирост кредитов (со знаком "-")	-4,9	-5,1	-4,1	1,6	-1,6	-3,0	-2,8	-1,8	-1,6
Прирост сбережений в других инструментах (включая недвижимость)	8,5	7,9	9,6	8,3	13,5	10,9	11,0	9,1	8,9
Покупка иностранной валюты (валовая)	6,8	5,2	7,9	5,5	3,7	5,4	6,7	7,2	7,0
Прирост иностранной валюты на руках у населения (оценка)	-1,6	-1,8	2,8	-0,4	-1,4	-0,6	-0,9	0,3	-0,4
Прирост депозитов в валюте	-0,3	0,2	3,6	1,4	1,2	-0,1	1,2	1,7	1,5
Прирост наличных рублей	3,4	3,8	0,4	0,2	0,2	0,7	0,6	0,5	0,5

Таблица 12. Население (сценарий «Вторая волна»)

	Факт			Оценка	"вто	тна"			
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Доходы	17 290	21 311	25 229	28 452	31 916	36 075	39 162	43 628	47 737
Потребительские расходы	11 928	14 831	18 694	19 774	22 405	25 347	27 020	30 421	32 928
Товарооборот	8 712	10 869	13 925	14 585	16 469	18 771	20 167	22 641	24 552
Услуги	2 798	3 407	4 080	4 420	4 851	5 375	5 717	6 319	6 796
Прочие	417	555	689	770	1 085	1 201	1 136	1 460	1 581
Обязательные платежи	1 815	2 515	3 103	2 987	3 192	3 503	4 148	4 798	5 674
Налоги	930	1 267	1 666	1 666	1 790	2 016	2 249	2 593	2 921
Сбережения и финансовые активы	3 547	3 965	3 432	5 690	6 319	7 225	7 993	8 408	9 134
Прирост депозитов в рублях	1 073	1 329	-160	1 178	1 202	2 002	2 457	2 262	1 962
Прирост ценных бумаг	100	101	130	88	92	179	202	233	265
Прирост прочих сбережений, в т.ч.	614	608	1 376	2 799	3 783	2 837	2 512	2 163	3 071
Прирост кредитов (со знаком "-")	-856	-1 079	-1 046	443	-511	-1 080	-276	-1 071	-697
Прирост сбережений в других инструментах (включая недвижимость)	1 470	1 687	2 423	2 356	4 294	3 917	2 788	3 233	3 769
Покупка иностранной валюты (валовая)	1 176	1 108	1 993	1 565	1 181	1 937	2 666	3 391	3 631
Прирост иностранной валюты на руках у населения (оценка)	-278	-391	715	-124	-434	-209	915	955	-82
Прирост депозитов в валюте	-45	37	908	400	393	-47	909	1 140	1 006
Прирост наличных рублей	584	819	92	60	61	271	157	360	205
Справочно:									
Сбережения, учитывающие чистый прирост иностранной валюты на руках у населения	2 048	2 503	3 061	4 401	5 097	5 031	7 151	7 112	6 427
Доходы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Потребительские расходы	69,0	69,6	74,1	69,5	70,2	70,3	69,0	69,7	69,0
Товарооборот	50,4	51,0	55,2	51,3	51,6	52,0	51,5	51,9	51,4
Услуги	16,2	16,0	16,2	15,5	15,2	14,9	14,6	14,5	14,2
Прочие	2,4	2,6	2,7	2,7	3,4	3,3	2,9	3,3	3,3
Обязательные платежи	10,5	11,8	12,3	10,5	10,0	9,7	10,6	11,0	11,9
Налоги	5,4	5,9	6,6	5,9	5,6	5,6	5,7	5,9	6,1
Сбережения и финансовые активы	20,5	18,6	13,6	20,0	19,8	20,0	20,4	19,3	19,1
Прирост депозитов в рублях	6,2	6,2	-0,6	4,1	3,8	5,6	6,3	5,2	4,1
Прирост ценных бумаг	0,6	0,5	0,5	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,6
Прирост прочих сбережений, в т.ч.	3,6	2,9	5,5	9,8	11,9	7,9	6,4	5,0	6,4
Прирост кредитов (со знаком "-")	-4,9	-5,1	-4,1	1,6	-1,6	-3,0	-0,7	-2,5	-1,5
Прирост сбережений в других инструментах (включая недвижимость)	8,5	7,9	9,6	8,3	13,5	10,9	7,1	7,4	7,9
Покупка иностранной валюты (валовая)	6,8	5,2	7,9	5,5	3,7	5,4	6,8	7,8	7,6
Прирост иностранной валюты на руках у населения (оценка)	-1,6	-1,8	2,8	-0,4	-1,4	-0,6	2,3	2,2	-0,2
Прирост депозитов в валюте	-0,3	0,2	3,6	1,4	1,2	-0,1	2,3	2,6	2,1
Прирост наличных рублей	3,4	3,8	0,4	0,2	0,2	0,7	0,4	0,8	0,4

Таблица 13. Население (сценарий «План Б»)

		Факт				Оценка	"план Б"		"
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Доходы	17 290	21 311	25 229	28 452	31 916	36 075	39 162	43 678	48 394
Потребительские расходы	11 928	14 831	18 694	19 774	22 405	25 347	27 020	30 462	33 342
Товарооборот	8 712	10 869	13 925	14 585	16 469	18 771	20 167	22 670	24 854
Услуги	2 798	3 407	4 080	4 420	4 851	5 375	5 717	6 330	6 888
Прочие	417	555	689	770	1 085	1 201	1 136	1 462	1 600
Обязательные платежи	1 815	2 515	3 103	2 987	3 192	3 503	4 148	4 802	5 720
Налоги	930	1 267	1 666	1 666	1 790	2 016	2 249	2 596	2 965
Сбережения и финансовые активы	3 547	3 965	3 432	5 690	6 319	7 225	7 993	8 415	9 332
Прирост депозитов в рублях	1 073	1 329	-160	1 178	1 202	2 002	2 457	2 265	2 026
Прирост ценных бумаг	100	101	130	88	92	179	202	234	269
Прирост прочих сбережений, в т.ч.	614	608	1 376	2 799	3 783	2 837	2 512	2 154	3 245
Прирост кредитов (со знаком "-")	-856	-1 079	-1 046	443	-511	-1 080	-276	-1 108	-1 228
Прирост сбережений в других инструментах (включая недвижимость)	1 470	1 687	2 423	2 356	4 294	3 917	2 788	3 262	4 473
Покупка иностранной валюты (валовая)	1 176	1 108	1 993	1 565	1 181	1 937	2 666	3 396	3 549
Прирост иностранной валюты на руках у населения (оценка)	-278	-391	715	-124	-434	-209	915	951	-213
Прирост депозитов в валюте	-45	37	908	400	393	-47	909	1 139	887
Прирост наличных рублей	584	819	92	60	61	271	157	367	243
Справочно:									
Сбережения, учитывающие чистый прирост иностранной валюты на руках у населения	2 048	2 503	3 061	4 401	5 097	5 031	7 151	7 109	6 457
Доходы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Потребительские расходы	69,0	69,6	74,1	69,5	70,2	70,3	69,0	69,7	68,9
Товарооборот	50,4	51,0	55,2	51,3	51,6	52,0	51,5	51,9	51,4
Услуги	16,2	16,0	16,2	15,5	15,2	14,9	14,6	14,5	14,2
Прочие	2,4	2,6	2,7	2,7	3,4	3,3	2,9	3,3	3,3
Обязательные платежи	10,5	11,8	12,3	10,5	10,0	9,7	10,6	11,0	11,8
Налоги	5,4	5,9	6,6	5,9	5,6	5,6	5,7	5,9	6,1
Сбережения и финансовые активы	20,5	18,6	13,6	20,0	19,8	20,0	20,4	19,3	19,3
Прирост депозитов в рублях	6,2	6,2	-0,6	4,1	3,8	5,6	6,3	5,2	4,2
Прирост ценных бумаг	0,6	0,5	0,5	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,6
Прирост прочих сбережений, в т.ч.	3,6	2,9	5,5	9,8	11,9	7,9	6,4	4,9	6,7
Прирост кредитов (со знаком "-")	-4,9	-5,1	-4,1	1,6	-1,6	-3,0	-0,7	-2,5	-2,5
Прирост сбережений в других инструментах (включая недвижимость)	8,5	7,9	9,6	8,3	13,5	10,9	7,1	7,5	9,2
Покупка иностранной валюты (валовая)	6,8	5,2	7,9	5,5	3,7	5,4	6,8	7,8	7,3
Прирост иностранной валюты на руках у населения (оценка)	-1,6	-1,8	2,8	-0,4	-1,4	-0,6	2,3	2,2	-0,4
Прирост депозитов в валюте	-0,3	0,2	3,6	1,4	1,2	-0,1	2,3	2,6	1,8
Прирост наличных рублей	3,4	3,8	0,4	0,2	0,2	0,7	0.4	0.8	0.5

НЭП подготовили:

Акиндинова Наталья

Авдеева Дарья

Алексашенко Сергей

Балашова Елена

Волков Михаил

Кондрашов Николай

Миронов Валерий

Мирошниченко Дмитрий

Петроневич Максим

Пухов Сергей

Смирнов Сергей

Чернявский Андрей

39

Исследование осуществлено в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2011 году

Ждем Ваших вопросов и замечаний!

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ: тел./факс +7 (495) 625-94-74, e-mail: info@dcenter.ru, http://www.dcenter.ru НИУ «Высшая школа экономики»: тел. +7 (495) 621-79-83, e-mail: hse@hse.ru, http://www.hse.ru

Вся информация, представленная в Выпуске, базируется на данных официальных органов и расчетах Института «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики». При использовании, частичном или полном, материалов, изложенных в настоящем Выпуске, необходимо указывать ссылку на Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.