

Комментарии о Государстве и Бизнесе

 213

10 июня 2019

Все мнения, высказанные в данном обозрении, отражают точку зрения авторов и могут не совпадать с официальной позицией НИУ ВШЭ

Население

Доходы населения и их покупательная способность в 2018 г. и в начале 2019 г.

Новая методология Росстата уточнила оценку доходов, расходов и сбережений населения, а также заметно снизила долю ненаблюдаемых доходов, но не привела к заметному улучшению оценки динамики реальных располагаемых доходов: в 2018 г. наблюдалась стагнация этого показателя, причем это происходило на фоне значительного увеличения реальной заработной платы и роста кредитования населения. Это «противоречие» было обусловлено целым рядом причин: снижением численности работников крупных и средних предприятий, снижением реального размера пенсии, сокращением удельного веса доходов от предпринимательской деятельности и собственности в доходах населения. Также негативное влияние на динамику реальных располагаемых доходов оказал рост обязательных платежей и взносов (они вычитаются из общей суммы доходов при расчете данного показателя).

Несмотря на стагнацию реальных располагаемых доходов, покупательная способность денежных доходов населения по 19 основным продуктам питания (из 24) в 2018 г. увеличилась. Однако по сравнению с 2014 г. ситуация с покупательной способностью населения выглядит не так хорошо.

В I кв. 2019 г. реальная заработная плата увеличилась на 0,4% г/г, реальные располагаемые доходы населения уменьшились на 2,3%. Согласно прогнозу Института «Центр развития» НИУ ВШЭ, в 2019 г. реальная зарплата вырастет на 1,5%, так что, скорее всего, роста реальных располагаемых доходов в 2019 г. ожидать не приходится.

Новая методология Росстата

Новая методика оценки доходов, расходов и сбережений, которая начала использоваться Росстатом с 2019 г., имеет ряд преимуществ по сравнению со старой методикой. В частности, она:

- уточняет оценки оплаты труда наемных работников и доходов от предпринимательской деятельности,

- корректирует оценки расходов населения при покупке товаров и услуг вне торговой сети и при приобретении транспортных услуг у иностранных компаний;
- учитывает сделки на первичном рынке и покупку недвижимости, находившейся в собственности юридических лиц;
- учитывает расходы, связанные с межграничной интернет-торговлей;
- уточняет оценки сбережений населения (более корректно учитывает валютные депозиты, операции с наличной валютой иными финансовыми инструментами).

Использование новой методологии оценки доходов, расходов и сбережений привело к тому, что:

- размер ненаблюдаемых доходов в общей структуре денежных доходов снизился с 26 до 11,5%;
- количество используемых источников выросло с 32 до 59;
- число исходных показателей для оценки денежных доходов и расходов населения увеличилось с примерно 99 до 205 тыс. по всем периодам и уровням разработки.¹

Отметим также, что начиная с 2019 г. данные о доходах населения будут публиковаться на квартальной основе.

Новая методология, бесспорно позволившая уточнить оценки доходов, расходов и сбережений, не привела, однако, к заметному изменению оценки динамики реальных располагаемых доходов в 2018 г.: согласно новой методологии расчета денежных доходов населения², в 2018 г. реальные располагаемые денежные доходы населения выросли на 0,1% г/г, тогда как по старой методике они уменьшились на 0,2% (см табл. 1).

Таблица 1. Темп роста реальных располагаемых денежных доходов населения в 2018 г. по сравнению с 2017 г. (по старой и новой методологиям), в %

	Старая	Новая	Изменение
I кв.	100,3	101,4	1,1
II кв.	101,3	101,1	-0,2
1-е п/г	100,8	101,2	0,5
III кв.	98,4	100,2	1,8
9 мес.	100	100,9	0,9
IV кв.	99,3	98,1	-1,2
Год	99,8	100,1	0,3

Источник: Росстат, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Согласно цифрам, публикуемым Росстатом за 2013–2017 гг., самое заметное отклонение доходов по старой и новой методологиям наблюдалось в 2016 г., но ни разу оно не превысило 1,5 п.п. (см. табл. 2).

Таблица 2. Темп роста реальных располагаемых денежных доходов населения в 2014–2017 гг. (по старой и новой методологиям), в % к предыдущему году

	2014	2015	2016	2017
Старая	-0,7	-3,2	-6,0	-1,2
Новая	-1,2	-2,4	-4,5	-0,5
Изменение	-0,5	0,8	1,5	0,7

Источник: РБК. URL:

https://www.rbc.ru/economics/24/04/2019/5cbf433d9a7947e02d081862?from=from_main; расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

¹ Итоги научно-методологического совета Росстата. Информационное сообщение для СМИ. Москва, 19 марта 2019 года. Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

² Приказ Росстата от 02.07.2014 № 465 (ред. от 20.11.2018) «Об утверждении Методологических положений по расчету показателей денежных доходов и расходов населения».

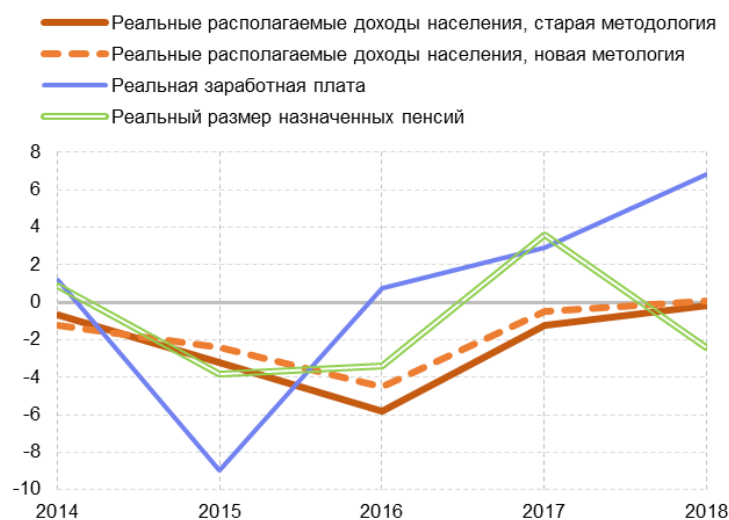
Видимо, новая методология, прежде всего, ведет к пониженным по сравнению со старой методологией значениям сбережений и более высоким значениям расходов населения – по крайней мере, за 2017 г.³

Динамика реальных доходов населения

Несмотря на высокий (+6,8%) темп роста реальной заработной платы, реальные располагаемые денежные доходы населения в 2018 г. фактически не изменились (см. рис. 1).

Если сравнить динамику темпов роста реальной заработной платы и реальных денежных доходов населения за 2000–2018 гг. (взяв оба показателя до вычета налогов), становится очевидным, что в 2018 г. был достигнут самый большой по абсолютной величине (7,2 п.п.) отрицательный разрыв темпов прироста реальной заработной платы и реальных денежных доходов (см. рис. 2).

Рис. 1. Динамика показателей реальных доходов населения в 2014–2018 гг. (прирост за год), в %



Источник: Росстат.

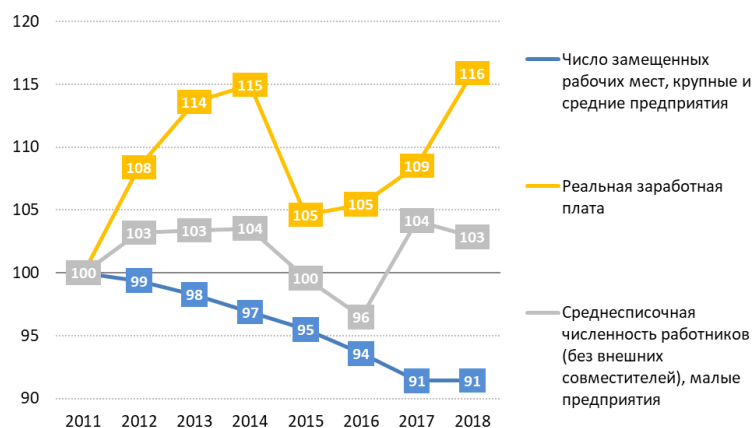
Рис. 2. Динамика реальных доходов населения и реальной заработной платы



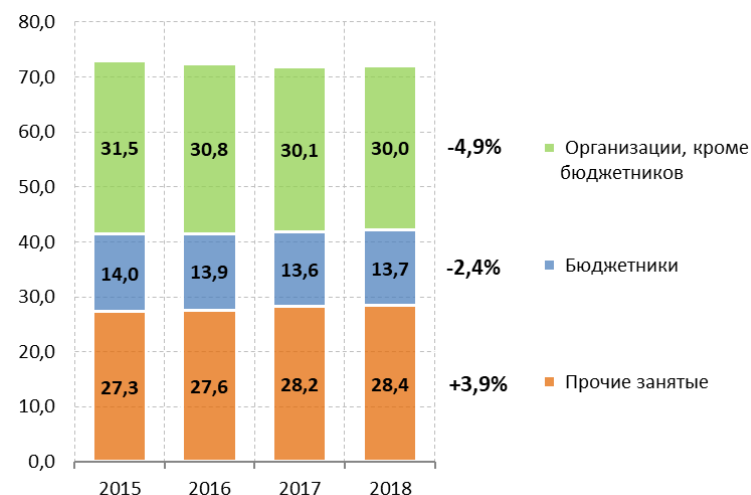
Источник: Росстат, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Попробуем выделить основные причины сложившейся ситуации.

³ Итоги научно-методологического совета Росстата. Информационное сообщение для СМИ. Москва, 19 марта 2019 года. Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

Рис. 3. Динамика численности занятых и реальной заработной платы в организациях, 2011=100%

Источник: Росстат, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Рис. 4. Динамика численности занятых по секторам, млн чел.

Примечание. Цифрами справа указаны накопленные изменения численности занятых за 2016–2018 гг.

Источник: Росстат, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

организаций выросла на 10,9% (до 43 445 руб. в мес.), тогда как заработная плата наёмных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц увеличилась на 9,6% (до 37 889 руб. в мес.).

В 2018 г. индексация страховых пенсий на 3,7% и социальных на 2,9% не привела к росту реального размера пенсий даже с учетом невысокой инфляции. Это связано с тем, что, кроме отсутствия индексации пенсий работающим пенсионерам, имел место эффект высокой базы, порожденный единовременной выплатой пенсионерам 5 тыс. руб. в начале 2017 г. Наряду с низким темпом роста других социальных выплат, это привело к небольшому снижению удельного веса социальных трансфертов в денежных доходах

Специалисты НИУ ВШЭ отмечают, что в 2011–2018 гг. «рост реальной зарплаты занятых в организациях сопровождался устойчивым снижением численности занятых на крупных и средних предприятиях, практически стагнацией занятости на малых предприятиях и, соответственно, снижением доли занятых в организациях в общей численности занятых»⁴ (рис. 3 и 4).

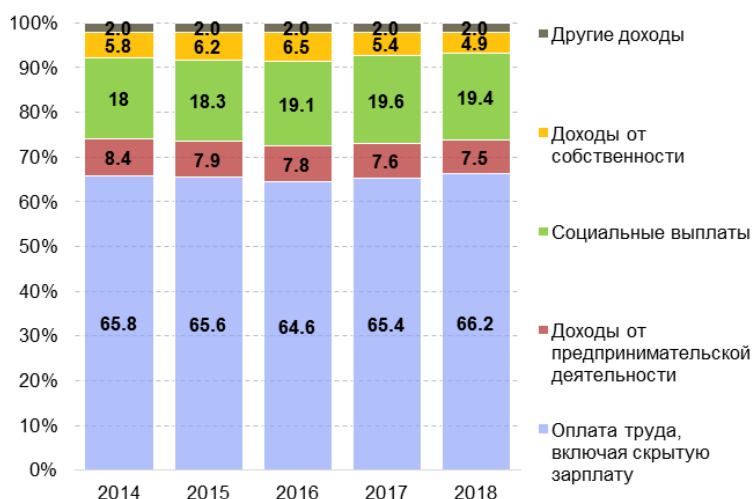
«При этом трудовой доход, включающий помимо зарплат в организациях оплату труда занятых у индивидуальных предпринимателей и физических лиц, в том числе в неформальном секторе, в 2016–2018 гг. был ниже и рос медленнее, чем средняя зарплата занятых в организациях...»⁵ Данные Росстата показывают, что в 2018 г. заработная плата работников организаций (без субъектов малого предпринимательства) составила 49 895 руб. в мес., увеличившись за год на 11,1%, заработная плата работников всех

⁴ Сценарии роста российской экономики с учетом вклада человеческого капитала [Текст]: докл. к XX Апр. междунар. научн. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / Н. В. Акиндинова, Е. Г. Ясин, Д. А. Авдеева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019.

⁵ Там же.

населения (с 19,6% в 2017 г. до 19,4% в 2018 г.), несмотря на продолжавшийся рост численности пенсионеров.

Рис. 5. Структура денежных доходов населения (старая методология), в %



Источник: Росстат.

по банковским депозитам, обусловленным низкой инфляцией (вклады населения в банках выросли на 6,5%).⁶

Так как величина реальных располагаемых доходов населения рассчитывается за вычетом обязательных платежей и взносов, изменения в динамике обязательных платежей и взносов также влияют на темпы роста реальных располагаемых доходов населения. В 2018 г. удельный вес обязательных платежей в денежных доходах населения вырос с 11,1 до 12,1%. Это было связано, в том числе, с увеличением заработной платы, в том числе работников бюджетной сферы, выплатой премиальных и дивидендов, с которых уплачивался НДФЛ (последний вырос в 2018 г. по сравнению с 2017 г. на 8,8%), а также с новым порядком расчета налога на имущество физических лиц, предполагающим использование повышающих коэффициентов при расчете суммы налога (поступления по налогу на имущество физических лиц увеличились на 15,1%)⁷.

В I кв. 2019 г. реальная заработная плата по всей экономике выросла на 0,4% г/г, а у работников бюджетной сферы, повышение зарплат которых предусмотрено майскими 2012 г. указами Президента Российской Федерации, – по нашим оценкам, на 0,2%, что объясняется решением провести индексацию заработных плат работников бюджетной сферы в этом году 1 октября. Численность работников бюджетной сферы, повышение зарплат которых предусмотрено майскими 2012 г. указами Президента Российской Федерации, продолжает снижаться: за I кв. 2019 г. она сократилась на 1% г/г.

Следует также подчеркнуть снижение доли доходов от предпринимательской деятельности в денежных доходах населения: в 2017 г. оно составило 0,2 п.п. (уменьшившись с 7,8 до 7,6%), в 2018 г. еще 0,1 п.п. (напомним, что в 2014 г. доля доходов от предпринимательской деятельности составляла 8,4% денежных доходов населения) (см. рис. 5). Снижался и удельный вес доходов от собственности, составивший в 2018 г. 4,9% денежных доходов населения, в том числе и из-за невысоких процентных ставок

⁶ О развитии банковского сектора Российской Федерации. Декабрь 2018 г. / Информационно-аналитический материал. Центральный банк Российской Федерации. 2019.

⁷ Поступление налоговых доходов в 2018 году составило 772,5 млрд рублей. ФНС.
URL: https://nalog.ru/rn16/news/activities_fts/8330018/

Реальный размер назначенных пенсий в I кв. 2019 г. увеличился на 0,7%, хотя индексация страховых пенсий неработающих пенсионеров составила 7,05%. Такой невысокий рост реального размера пенсий объясняется, в том числе:

- отсутствием индексации пенсий работающих пенсионеров, которые в 2018 г., по данным Пенсионного фонда Российской Федерации, составляли 22% всех пенсионеров;
- индексированием на 7,05% только начисленной пенсии и ЕДВ неработающих пенсионеров, но не социальной надбавки. Следовательно, на 7,05% выросла пенсия только у тех пенсионеров, пенсия которых была выше прожиточного минимума пенсионера (они не получали социальную надбавку для доведения размера пенсии до прожиточного минимума). Социальная надбавка к пенсии у тех пенсионеров, кто такую надбавку получал (а их удельный вес в общей численности пенсионеров, по нашим оценкам, в 2018 г. достигал 13,7%), могла совсем не вырасти или даже снизиться. Правда, это решение позднее было признано ошибочным – пенсия неработающих пенсионеров будет дополнительно пересчитана, что, видимо, повлияет на итоги за 1-е п/г;
- повышением (по сравнению с прошлым годом) темпов роста потребительских цен (105,2% в I кв. 2019 г. при 102,2% в I кв. 2018 г.).

Если в прошлом году рост зарплат не привел к росту реальных располагаемых доходов населения, то и в I кв. 2019 г. – при более низких темпах роста заработной платы – чуда не произошло: реальные располагаемые реальные располагаемые доходы населения сократились по сравнению с I кв. 2018 г. на 2,3%.

Покупательная способность денежных доходов населения

Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения, которая определяется как динамикой денежных доходов населения, так и изменениями цен, выросла в 2018 г. по сравнению с 2017 г. по 19 основным продуктам питания из 24. Наибольшие ее приросты были отмечены по сахару-песку (11,9%), луку репчатому (11,7%), крупам (9,1%), маслу подсолнечному (7,3%). По пяти продуктам питания покупательная способность доходов снизилась, среди них: морковь (-9,5%), капуста (-5,1%) и яблоки (-1,7%), которые являются значимой частью питания нашего населения, в том числе и бедного.

Для наглядности оценки покупательной способности денежных доходов населения по продуктам питания попробуем рассчитать ее для набора продуктов для щей и чаепития. В 2018 г. из-за снижения покупательной способности денежных доходов населения по моркови и капусте при росте покупательной способности по другим продуктам для щей ситуация с покупательной способностью доходов населения по щам представляется неоднозначной. Поэтому возьмем рецепт щей из, например, «Книги о вкусной и здоровой пище».⁸ В этой книге, правда, в щи кладут много мяса, а картофель – по желанию, еще добавляют свежие помидоры. Если использовать данный рецепт для оценки покупательной способности доходов населения по щам, то получается, что покупательная способность денежных доходов населения по набору продуктов для щей увеличилась в 2018 г. только на 0,63% (в 2018 г. на среднемесячные денежные доходы на душу населения

⁸ Пищепромиздат Ленинград, 1952 г.

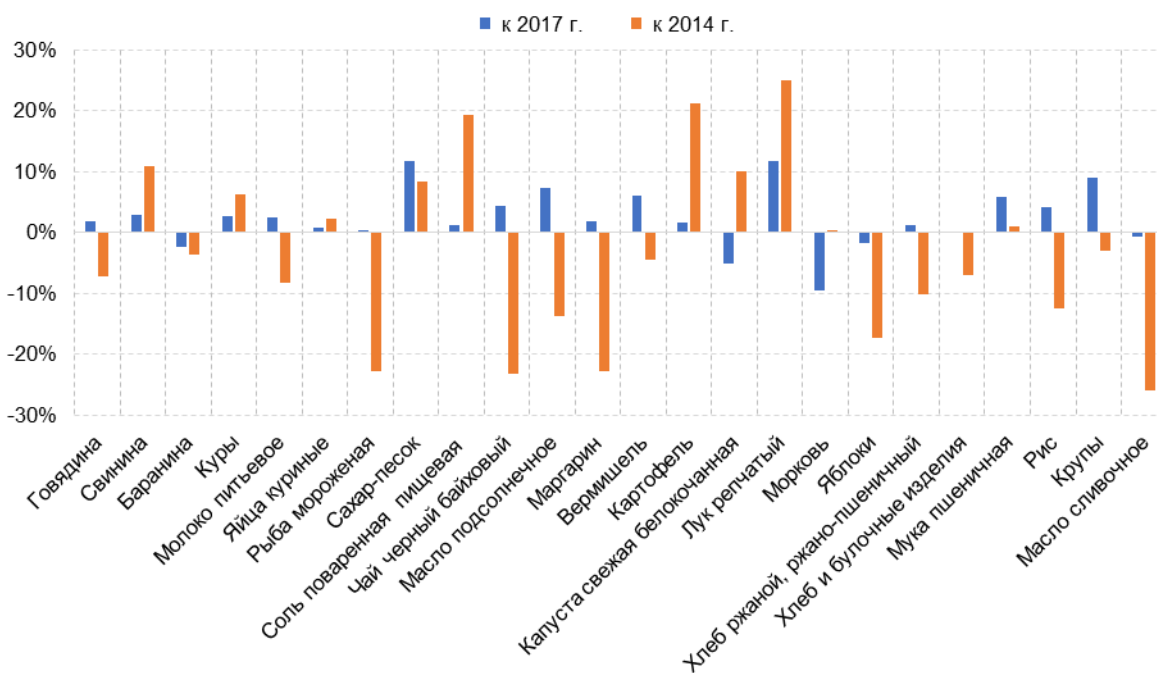
можно было купить 158,6 наборов продуктов для щей, тогда как в 2017 г. на один набор меньше).⁹

По продуктам для чаепития лучше всего дело обстоит с сахарным песком (+11,9%), доступность белого хлеба осталась практически на уровне 2017 г., а вот доступность сливочного масла немного снизилась (-0,65%).

Однако, если сравнивать ситуацию с доступностью продуктов питания для населения в 2018 г. не с 2017-м, а с 2014 г., то оказывается, что только по 10 основным продуктам питания покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения увеличилась (наибольшие приросты отмечаются по луку (+25,0%), картофелю (+21,3%), соли (+19,3%), свинине (+11,0%)). А вот по остальным 14 продуктам питания все выглядит не так хорошо. Более чем на 25% по сравнению с 2014 г. сократилась покупательная способность населения по сливочному маслу, на 23,2% – по чаю черному, на 22,9% – по рыбе мороженой, на 22,8% – по маргарину, на 17,3% – по яблокам, на 8,2% – по молоку. Наблюдалось снижение покупательной способности денежных доходов населения и по белому (на 7%) и черному (на 10%) хлебу.

Впрочем, если рассмотреть набор продуктов для щей, то в 2018 г. на средние месячные денежные доходы можно было приобрести на 1,6 таких наборов больше, чем в 2014 г. А вот по продуктам для чаепития доступнее стал только сахар, все остальное (хлеб и, особенно, чай и сливочное масло) стали в среднем менее доступны для населения.

Рис. 6. Изменение покупательной способности денежных доходов населения в 2018 г. по сравнению с 2017 и 2014 гг., в %



Источник: расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ по данным Росстата.

⁹ Для расчета использовались среднегодовые цены продуктов питания, которые публикует Росстат: свинины (кроме бескостного мяса) в 2018 г. – 265,6 руб. за кг, свежих помидоров – 116,8 руб. за кг. Кстати, щей из одного набора продуктов по данному рецепту получается немало, так как на 500 г мяса берут 2,5–3 л воды.

За I кв. 2019 г. г/г упала покупательная способность денежных доходов населения по 17 из 24 основных продуктов питания, причем по некоторым из них очень заметно (по капусте – на 41,2%, сахару – 20,2%, луку – 18,1%, крупам – 15,6%, курам – 15,4%, яйцам – 12,7%, моркови – 9,2)¹⁰.

Улучшение покупательной способности по 6 продуктам питания¹¹ не так впечатляет, как цифры по снижению покупательной способности: самые высокие темпы прироста в I кв. 2019 г. к соответствующему периоду 2018 г. показала покупательная способность доходов населения по яблокам, которая увеличилась на 5,5%, и картофелю (4,1%); остальные приросты заметно ниже.

Все продукты, используемые в наборе для щей, дорожали, в результате чего набор продуктов для щей стал дороже на 13,9% в I кв. 2019 г. г/г, а номинальные среднедушевые денежные доходы выросли всего на 3,2%, что привело к снижению способности денежных доходов к покупке продуктов для щей: она снизилась на 9,4%, или почти на 16 наборов таких продуктов. Покупательная способность доходов населения по хлебу к щам¹² также уменьшилась, правда ненамного (-3,7%).

С чаепитиями в I кв. 2019 г. дело обстоит следующим образом: чай и сливочное масло стали немного доступнее г/г, а вот белый хлеб и булки и особенно сахар, наоборот, относительно дороже.

На динамику покупательной способности населения в 2019 г. повлияли, среди других причин, невысокие по сравнению с 2018 г. темпы роста доходов населения (и прежде всего, заработных плат), ускорение инфляции, связанной в том числе с ростом НДС и акцизов на бензин, некоторые специфичные для отдельных продуктов факторы (например, разделение молочных и молочносодержащих продуктов и т. п.).

Светлана Мисихина

¹⁰ Эти расчеты выполнены на основе использования новой методологии оценки доходов населения как для I кв. 2019 г., так и для I кв. 2018 г.

¹¹ По баранине покупательная способность денежных доходов населения не изменилась.

¹² Ржаному и ржано-пшеничному.

Команда «Центра развития»

Дарья Авдеева
Наталья Акиндинова
Елена Балашова
Николай Кондрашов
Людмила Коновалова
Алексей Кузнецов
Валерий Миронов
Светлана Мисихина
Анжела Назарова
Сергей Пухов
Наталья Самсонова
Сергей Смирнов
Степан Смирнов
Алёна Чепель
Андрей Чернявский

Ждем Ваших вопросов и замечаний!

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ: тел./факс +7 (495)625-94-74, e-mail: info@dcenter.ru, <http://www.dcenter.ru>.

НИУ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»: тел. +7 (495) 621-79-83, e-mail: hse@hse.ru, <http://www.hse.ru>

Вся информация, представленная в Выпуске, базируется на данных официальных органов и расчетах Института «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики».

При использовании, частичном или полном, материалов, изложенных в настоящем Выпуске, необходимо указывать ссылку на Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Исследование осуществлено в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2019 году