

Циклические индикаторы

3. РЭА: шаг назад

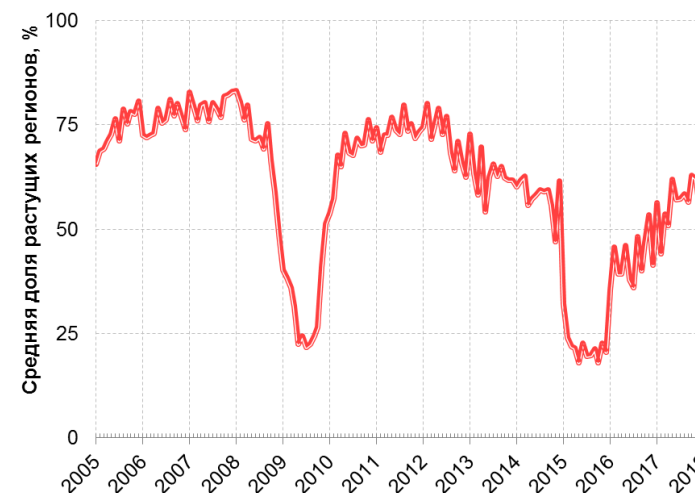
В марте 2018 г. Сводный индекс региональной экономической активности (РЭА) резко снизился, хотя и остался на уровне чуть выше 50%. Пока это больше похоже на «техническую корректировку», а не на перелом посткризисной позитивной тенденции.

В марте 2018 г. Сводный индекс региональной экономической активности (РЭА) по России снизился с 65,6% в феврале до 50,2% (рис. 3.1). Пока нет оснований считать это падение устойчивым, хотя до 50%-ной критической отметки не дотянули – в некоторых случаях значительно – три из пяти важнейших секторов экономики и четыре из восьми федеральных округов (рис. 3.2).

Наиболее проблемным сектором в марте 2018 г. оказалось строительство, где индекс РЭА составил лишь 30%, сигнализируя, что в большинстве регионов ситуация здесь по сравнению с прошлым годом ухудшилась. Немногим лучше ситуация сложилась в оптовой торговле (32%); не так сильно, но все же ухудшилась по сравнению с прошлым годом конъюнктура в секторе платных услуг (46%). Наиболее благополучными в марте оказались промышленность (59%) и розничная торговля (84%), в последнем случае во многом из-за низкой базы прошлого года.

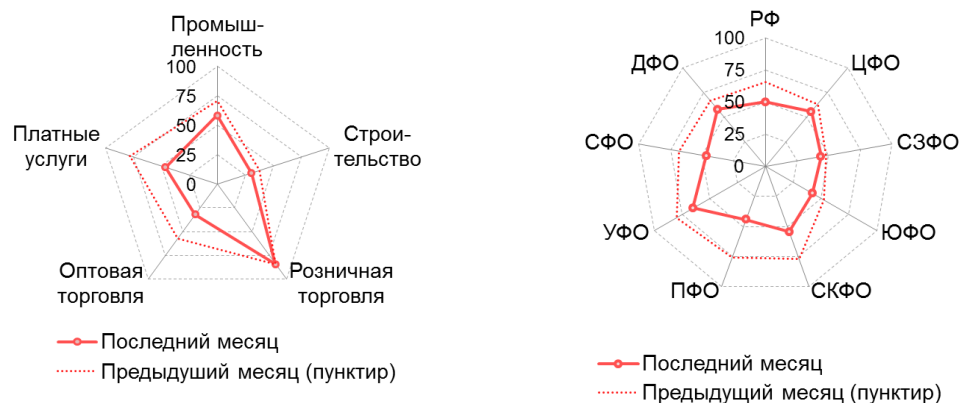
В разрезе федеральных округов наибольшие «потери» по сравнению с февралем наблюдались в Приволжском ФО (44% вместо 76% в феврале), Северо-Кавказском ФО (54% вместо 77%) и Сибирском ФО (47% вместо 68%). Относительно менее разительные изменения произошли в Северо-Западном (-4 п.п.), Центральном (-8 п.п.) и Дальневосточном (-9 п.п.) ФО, но, в общем, негативные изменения затронули все федеральные округа.

Рис. 3.1. Сводный индекс региональной экономической активности (РЭА) (январь 2005 г. – март 2018 г.)



Источник: Росстат; Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Рис. 3.2. Сводный индекс региональной экономической активности (РЭА), по секторам экономики и федеральным округам (март. 2018 г.)



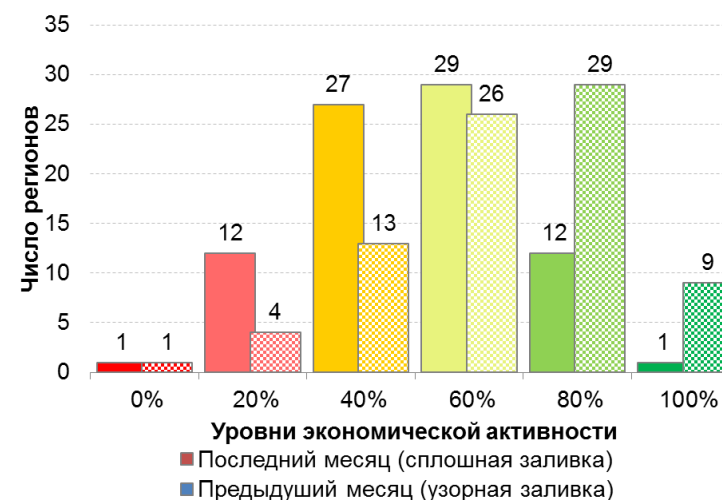
Источник: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

На уровне отдельных регионов (областей, краев и республик) мартовский индекс РЭА превысил 50%, указывая на рост экономической активности, в 42 случаях из 82 (в феврале было 64). Число регионов, в которых не растет ни один из пяти секторов экономики, осталось равным единице, а вот число регионов, где растет только один сектор, в марте выросло с 4 до 12 (рис. 3.3). При этом число регионов с явным преобладанием роста (рост в четырех или во всех пяти секторах) заметно снизилось (с 38 до 13), но все-таки осталось относительно высоким, характерным, скорее, даже не для стагнации, а для фазы умеренного экономического роста (рис. 3.4, области, закрашенные оттенками зеленого цвета).

В число самых проблемных регионов (РЭА = 0%, красный цвет на рис. 3.5) в марте попал один регион – Удмуртия. На долю всех регионов, где выросло не более одного сектора экономики (РЭА = 0 или 20%, оттенки красного цвета на рис. 3.5), в совокупности пришлось 15% от ВРП России (вместо 4% в феврале).

В число наиболее успешных регионов (РЭА = 100%), по итогам марта, также вошел один регион – Чечня, а на долю всех регионов, где выросло не менее четырех

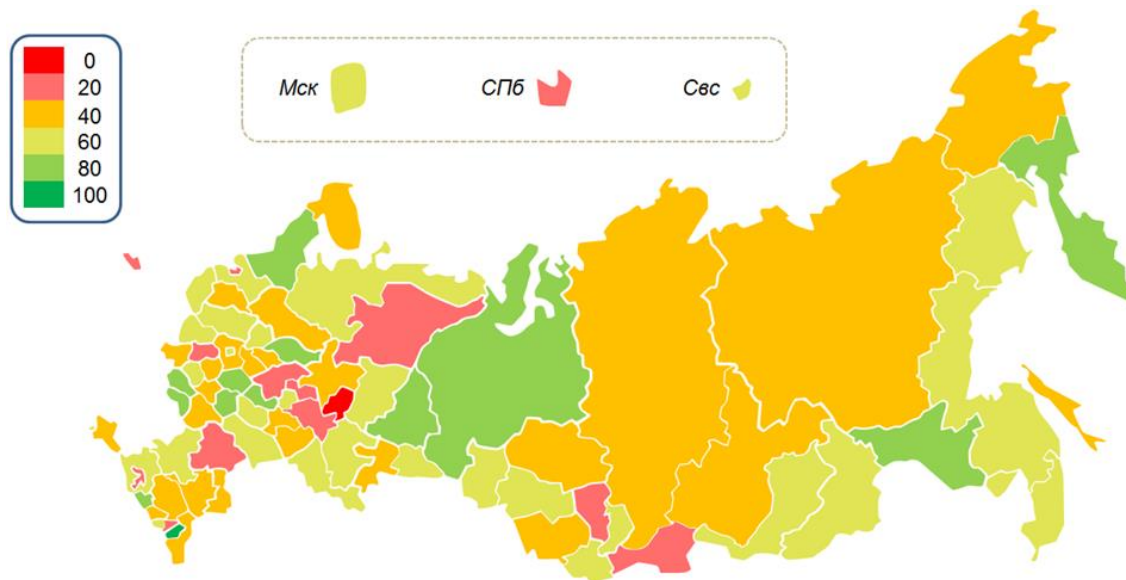
Рис. 3.3. Распределение субъектов федерации по разным уровням экономической активности (март 2018 г.)



Источник: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

секторов из пяти (индекс РЭА = 80 или 100%, оттенки зеленого цвета на рис. 3.5) в совокупности пришлось 16% от ВРП России (вместо 60% в феврале). Очевидно, что негативные изменения затронули, в частности, регионы с достаточно значительным ВРП.

Рис. 3.5. Индексы экономической активности в субъектах РФ (март 2018 г.)

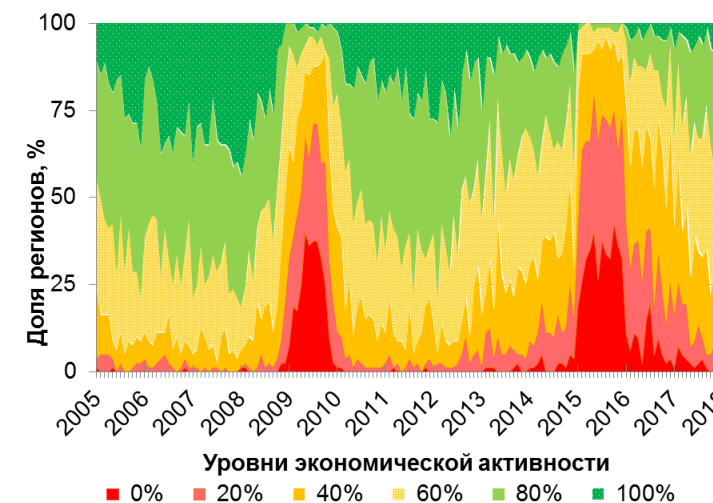


Источник: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Число регионов, в которых экономическая активность выросла «в среднем» за три последних месяца (январь 2017 г. – март 2018 г.), составило 64, что незначительно отличается от того, что было месяц назад (66). На этот раз нашлось лишь два региона – Республика Коми и Волгоградская область, где средний за три месяца индекс РЭА был бы ниже либо равен 20%. Наиболее успешными (средний за три месяца индекс РЭА выше 80%) оказались Тамбовская и Тюменская области, Республики Чечня и Мордовия.

Сергей Смирнов

Рис. 3.4. «Теплограмма»: доли регионов с разным уровнем экономической активности (январь 2005 г. – март 2018 г.)



Источник: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.