

Реальный сектор

5. Прибыль экономики в 2017 г. – «хайли-лайкли»⁶...

Согласно январскому Докладу Росстата «Социально-экономическое положение России», сальдированный финансовый результат экономики в 2017 г. составил 10 трлн руб., снизившись к уровню 2016 г. на 6,8%; а согласно вышедшей на день позже Справке Росстата «О финансовых результатах деятельности организаций» – 11,3 трлн руб. и снизился на 8,5%. Как говорится, две большие разницы: 1,3 трлн руб. по объёму и 1,7 процентных пункта по темпам. При этом цифры, опубликованные в «Краткосрочных экономических показателях», привязаны к Докладу, а в ЕМИСС – к Справке. Будем разбираться.

Похоже, повторилась прошлогодняя ситуация, но с точностью до наоборот. Тогда в Докладе сальдированный финансовый результат 2016 г. и темп к 2015 г. были выше (12,4 трлн руб. и +45,9%) приведённых в Справке (11,6 трлн руб. и +37,9%). В итоге официально признаны были данные Справки. В 2017 г. (как и в предыдущие годы) Росстат на ежемесячной основе производил корректировку финансового результата 2016 г., публикуя нарастающим итогом уточнённые данные (правда, только по общему объёму) в Справках за соответствующие периоды 2016-2017 гг. В результате пересчёта сальдированная прибыль экономики 2016 г. была уменьшена на 303 млрд руб. и составила 11,3 трлн руб. Так что **с высокой вероятностью можно принять в качестве «правильных» данные о финансовых результатах организаций в 2017, приведённые в Справке.**

Что касается отдельных видов экономической деятельности, то сопоставить напрямую показатели сальдированной прибыли 2016-2017 гг. не представляется возможным как из-за перехода в 2017 г. на ОКВЭД2, так и из-за неопубликованных Росстатом результатов пересчёта отраслевых показателей за 2016 г. Но и в

⁶ От английского highly likely – с высокой вероятностью.

Докладе, и в Справке есть темпы к 2016 г., которые, по утверждению Росстата, приведены как по сопоставимому кругу организаций, так и в соответствие с ОКВЭД2, что позволяет рассчитать отраслевые показатели прибыли за 2016 г. в ОКВЭД2. Но в Справке представлены не все виды деятельности (отсутствуют все отрасли обрабатывающих производств, большинство отраслей сектора услуг). В ЕМИСС недостающие данные за 2017 г. есть, но нет темпов к 2016 г.

В конечном счёте, для восстановления ситуации с прибылью в 2017 г. и темпов её изменения к 2016 г. в аналитических целях были использованы данные Справки (ЕМИСС) по видам экономической деятельности, а по отсутствующим в Справке отраслям темпы были взяты из Доклада лишь в том случае, если объёмные показатели прибыли совпадали с приведёнными в ЕМИСС⁷. После совмещения данных Росстата из разных источников (Справка, Доклад, ЕМИСС) прямой счёт по отраслям показал незначительное расхождение (менее +0,2%) с цифрой общего объёма сальдированной прибыли в 2016 г., приведённой в Справке (11,305 против 11,285 трлн руб.).

В итоге удалось сформировать предварительные результаты финансовой деятельности организаций по ведущим отраслям экономики и промышленности в 2016-2017 гг. и оценить на этих данных структуру сальдированной прибыли (табл. 5.1).

⁷ Отметим, что расхождений в отраслевых объёмах сальдированной прибыли в 2017 г. между ЕМИСС и Докладом не наблюдалось по следующим отраслям: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; добыча полезных ископаемых; водоснабжение и утилизация отходов; по всем отраслям сектора услуг за исключением торговли, транспортировки и хранения. Незначительное расхождение (0,7%) отмечено в обрабатывающем секторе за счёт деревообработки и производства готовых металлических изделий. Более существенные расхождения имели место в энергетическом секторе (1,8%) и в транспортировке и хранении (3,5%). Наибольшими были расхождения в строительстве (17,5%) и торговле (22,2%).

Таблица 5.1. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) экономики (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых организаций и государственных учреждений) в 2016-2017 гг., ОКВЭД 2

	2017 г., млрд руб.	2016 г., млрд руб.	Прирост (снижение), млрд руб.	Структура 2017 г., %	Структура 2016 г., %
Всего	10 321	11 285	-964,6	100,0	100,0
из них:					
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	270,1	347,6	-77,5	2,6	3,1
добыча полезных ископаемых	2 595,6	2 201,6	394,1	25,2	19,5
в том числе:					
добыча сырой нефти и природного газа	1 650,0	1 171,9	478,1	16,0	10,4
обрабатывающие производства	2 902,8	3 128,0	-225,2	28,1	27,7
из них:					
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	308,0	360,1	-52,1	3,0	3,2
производство кокса и нефтепродуктов	746,0	524,6	221,4	7,2	4,6
химическое производство (включая лекарственные средства)	371,5	523,9	-152,36	3,6	4,6
металлургическое производство и готовых металлических изделий	982,4	1 140,0	-157,5	9,5	10,1
машиностроение	235,3	303,1	-67,8	2,3	2,7
обеспечение электр. энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха, водоснабжение, утилизация отходов	579,5	615,1	-35,6	5,6	5,5
строительство	135,6	131,1	4,6	1,3	1,2
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	1 811,7	2 340,7	-529,0	17,6	20,7
транспортировка и хранение	910,8	939,9	-29,1	8,8	8,3
деятельность в области информации и связи	384,7	309,5	75,2	3,7	2,7
прочие услуги	729,8	1 271,7	-541,8	7,1	11,3

Источники: Росстат (Справка, Доклад, ЕМИСС), расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

В добыче полезных ископаемых прибыль⁸ в 2017 г. увеличилась относительно прошлогодного уровня на 18%, а её доля в итоговом финансовом результате выросла до 25,2% против 19,5% в 2016 г. При этом в добыче нефти и газа рост прибыли обусловлен, главным образом, ценовым фактором; в добыче угля и металлических руд – увеличением выпуска.

Напротив, в обрабатывающих производствах прибыль в 2017 г. снизилась на 7,2%, но сохранила при этом лидирующее положение в экономике по объёму (2,9 трлн руб.). Практически все крупнейшие (по удельному весу прибыли) отрасли переработки демонстрировали в 2017 г. отрицательную динамику – за исключением нефтепереработки, где прибыль выросла на 42%, в основном благодаря росту цен производителей на 17% г/г и в меньшей степени – выпуска. Падение прибыли в машиностроении выглядит чрезвычайно странно (об этом см. ниже). Лидером переработки (несмотря на падающую динамику) осталась металлургия с объёмом прибыли 982 млрд руб.

В целом в 2017 г. **прибыль промышленности выросла на 2,2%, а её доля в структуре прибыли экономики увеличилась на 6 п.п.** по сравнению с 2016 г. и составила 58,9%.

В ведущих отраслях сферы услуг (торговле и транспортировке и хранении) в 2017 г. зафиксирована отрицательная динамика прибыли, но комментировать сложившуюся здесь ситуацию преждевременно в силу выявленных информационных проблем (несстыковки данных по разным источникам Росстата, а также за январь-ноябрь и за 2017 г. в целом).

Значительные **информационные нестыковки внутригодовых и годовых данных** зафиксированы в строительстве, есть они и в сельском хозяйстве (табл. 5.2).

⁸ Здесь и далее имеется в виду сальдированная прибыль до налогообложения (сальдированный финансовый результат).

Таблица 5.2. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) отдельных отраслей экономики в январе-ноябре и январе-декабре 2017 г., ОКВЭД 2

	Янв-дек 2017 г., млрд руб.	Янв-ноя 2017 г., млрд руб.	Декабрь 2017 г., млрд руб.
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	270,11	269,64	0,47
Лесозаготовки	-0,15	0,40	-0,55
Добыча прочих полезных ископаемых	107,51	144,04	-36,53
Литье металлов	-60,78	-2,12	-58,66
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	-24,57	38,90	-63,47
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	-14,95	54,74	-69,69
Водоснабжение, организация сбора и утилизации отходов	19,40	23,78	-4,38
Строительство	135,64	87,10	48,54
Строительство зданий	62,64	38,94	23,70
Строительство инженерных сооружений	31,70	14,85	16,85
Торговля оптовая, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	1365,11	941,02	424,09
Торговля оптовая чистящими средствами	17,76	-11,93	29,69
Торговля оптовая твердым, жидким и газообразным топливом и подобными продуктами	426,02	207,42	218,61
Деятельность железнодорожного транспорта: междугородные и международные пассажирские перевозки	71,54	132,95	-61,41
Деятельность трубопроводного транспорта	293,16	328,78	-35,62
Деятельность головных офисов; консультирование по вопросам управления	-22,94	4,35	-27,29
Деятельность в области архитектуры	2,25	29,22	-26,97
Деятельность в области культуры, спорта, досуга и развлечений	0,48	1,71	-1,23

Источники: Росстат (ЕМИСС), расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Необходимо отметить, что отчётными данными Росстата о финансовых результатах являются показатели нарастающим итогом с начала года. Поэтому декабрьские цифры отражают не только результаты производственно-финансовой деятельности отрасли в данном месяце, но являются корректирующими для уточнения годовых показателей, например, в связи с устранением ошибок,

накопленных в предыдущих периодах, в том числе, **возможно, обусловленных переходом на ОКВЭД2 в 2017 г.** Но не настолько же!

Так, стабильно работающее сельское хозяйство ни разу за последние три года не демонстрировало столь унылых месячных финансовых результатов, как, согласно данным Росстата, в декабре прошлого года. Наряду с производственными показателями отрасли (которые уже опубликованы), прояснить ситуацию помогли бы показатели прибыли и выручки от продаж, себестоимости проданной продукции (и не только по сельскому хозяйству, а по всем видам экономической деятельности). Но этих годовых данных за 2017 г. пока нет. Но нет их за первый квартал 2017 г., а по себестоимости вообще нет. В то время как до 2016 г. включительно указанную информацию Росстат регулярно и в полном объёме размещал в ЕМИСС.

Есть ещё более вопиющие примеры, когда **годовые показатели полностью перечёркивают результаты, показанные за 11 месяцев.** Так, в производстве машин и оборудования, не включённых в другие группировки, (до 2016 г. включительно – производство машин и оборудования) и в производстве автотранспортных средств за 11 месяцев 2017 г. были показаны высокие финансовые результаты, что подтверждалось динамикой производственных показателей (ростом индексов производства и цен производителей), но по итогам года отрасли оказались сильно убыточными!

В строительстве во второй половине 2017 г. метаморфозы с прибылью, по данным Росстата, происходили ежемесячно. Так, в январе-августе финансовый результат в строительстве достиг 59 млрд руб. на фоне ускорения динамики строительных работ, но после пересмотра Росстатом этой динамики в сторону снижения прибыль в строительстве в январе-сентябре упала до 27 млрд руб. Так что это – отчётные данные строительных организаций или расчётная формула привязки к динамике строительных работ? Декабрьские финансовые результаты строительства и вовсе уникальные – абсолютно рекордные и превышающие половину заработанной отраслью за 11 месяцев прибыли.

Примеры несоответствия данных Росстата о финансовых результатах за 11 месяцев и в целом за 2017 г. можно продолжить. Суть не в этом, а в том, что отдельные экономические ведомства могут делать на основе этих очень предварительных данных выводы об экономическом развитии страны, а потом оправдываться. Не надо «хайли-лайкли», «тщательнее» надо.

Елена Балашова

Население

6. Доходы снижаются, потребительские расходы растут

В 2017 г. продолжилось снижение реальных располагаемых доходов населения, однако начали расти продажи машин и объем кредитов по ипотеке.

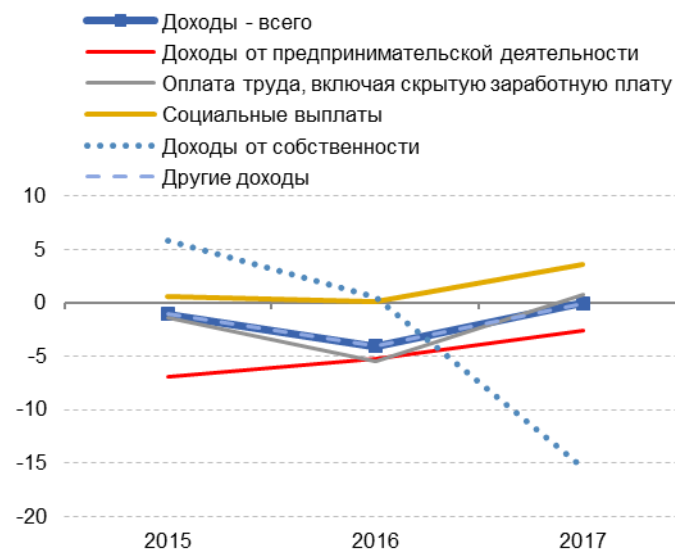
Рост реальных заработных плат и пенсий в 2017 г.⁹ (на 3,4% и 3,6% соответственно) привел к стабилизации среднедушевых реальных денежных доходов населения: в 2017 г. они составили 99,9% от уровня 2016 г. (на фоне падения реальных доходов от предпринимательской деятельности и собственности на 2,6 и 15,4% соответственно) (рис. 6.1).

Однако реальные *располагаемые* денежные доходы населения продолжили свое снижение, хотя его темп (-1,7%) уменьшился по сравнению с 2015 (-3,2%) и особенно с 2016 г. (-5,8%) Одной из причин этого было увеличение темпов прироста оплаты обязательных платежей и взносов (5,3%).

Снижение реальных располагаемых доходов населения не привело к сокращению реальных расходов населения на оплату товаров и услуг: их прирост составил 2,6%

⁹ Хотя ставка подоходного налога не менялась.

Рис. 6.1. Динамика показателей реальных денежных доходов населения и источников их поступления (приросты к предыдущему году), в %



Источник: расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.