

Население

6. Доходы снижаются на фоне роста зарплат и пенсий, социальное неравенство сохраняется на прежнем уровне

В январе-октябре 2017г. выросли реальные заработные платы и пенсии (на 3,0 и 3,9% соответственно). Но даже такая положительная динамика основных компонентов доходов населения не привела к росту реальных располагаемых доходов: они снизились на 1,3% (см. рис. 6.1).

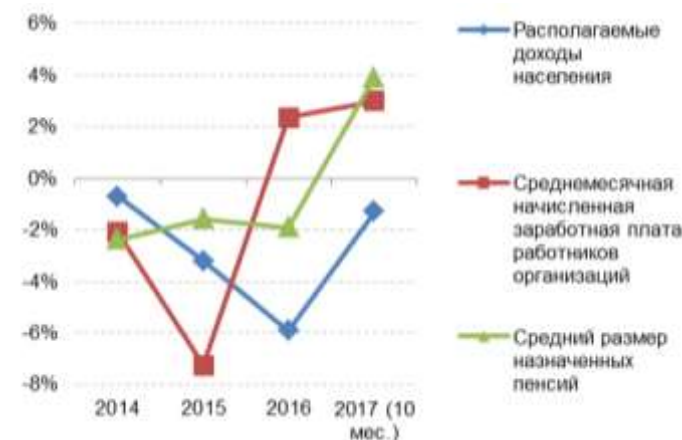
В 2016 г. ситуация была похожа за одним исключением: рост реальных заработных плат на 2,3% сопровождался снижением реальных размеров пенсий на 1,9%, зато реальные располагаемые доходы снизились на 5,9%.

Одной из причин сложившейся ситуации с заметным отставанием темпов роста доходов населения от темпов роста заработных плат и пенсий может быть падение доходов населения, не связанных с заработными платами и пенсиями. Данные Росстата о динамике компонентов денежных доходов населения показывают, что за 9 месяцев 2017 г. (по отношению к тому же периоду 2016 г.) отрицательные темпы роста были свойственны доходам от предпринимательской деятельности и особенно от собственности, но суммарная доля этих компонентов доходов населения невелика и составила за три квартала 2017 г. только 15% (см. рис. 6.2).

Особый же интерес вызывает динамика оплаты труда.

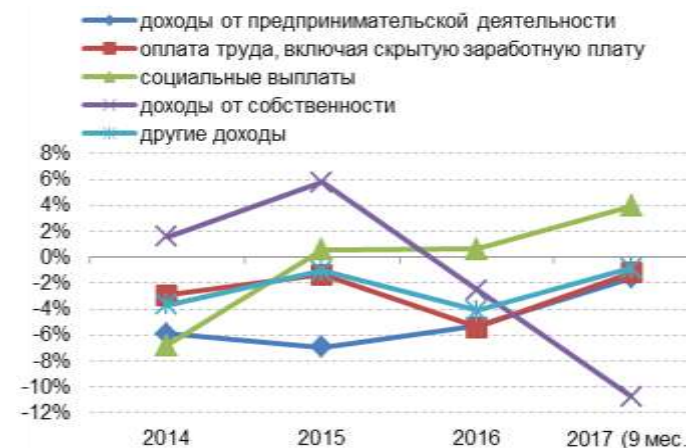
Динамика заработной платы публикуется Росстатом по данным официальной статистики, которая отражает в основном крупные и средние предприятия и ту отчетность, которую они подают о своих сотрудниках. Поэтому данные Росстата о среднемесячной заработной плате охватывают далеко не всех работников, занятых в экономике (самозанятые и занятые в неформальном секторе не

Рис. 6.1. Динамика реальных показателей денежных доходов населения в 2014–2017 гг., в %



Источник: расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ по данным Росстата.

Рис. 6.2. Динамика показателей структуры денежных доходов населения, в % в реальном выражении



Источник: расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ по данным Росстата.

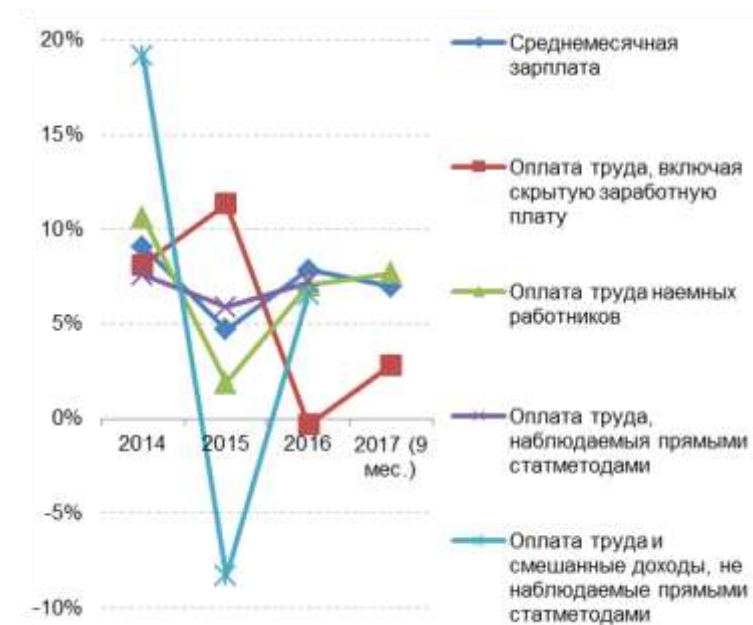
учитываются этой статистикой) и даже не все доходы от занятости на предприятиях («серая» зарплата также не попадает в данные для расчета этого показателя).

Для того чтобы оценить эту значительную часть денежных доходов населения, которая не наблюдается прямыми статистическими методами, составляется баланс денежных доходов и расходов, где на основе данных о совершенных расходах и приросте сбережений доходы дооцениваются. Проблемы, связанные с таким методом оценки, уже анализировались нами ранее.¹¹ Данные по ВВП в разрезе источников доходов также указывают на сложность оценки ненаблюдаемых смешанных доходов. На рис. 6.3 видны различия в темпах прироста отдельных показателей оплаты труда по различным видам статистики, особенно в 2014–2015 гг.

Следовательно, на разрыв значений показателей заработной платы и пенсий и доходов населения влияют как оценка ненаблюдаемых доходов от занятости, так и низкие темпы прироста некоторых доходов населения.

Снижение реальных располагаемых доходов населения в 2017 г. происходило на фоне стабильной социальной дифференциации: социально-экономическое неравенство за 9 месяцев 2017 г. не изменилось по отношению к тому же периоду 2016 г. Остались прежними как параметры распределения общего объема денежных доходов населения, так и значения коэффициентов фондов и Джини (см. табл. 6.1). Наши оценки показывают, что за 2017 г. значения показателей социально-экономической дифференциации населения будут примерно на уровне их значений в 2016 г.

Рис. 6.3. Динамика показателей номинальных доходов населения из разных отраслей статистики, в %



Источник: расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ по данным Росстата.

¹¹ См. «Комментарии о государстве и бизнесе» № 133.

Таблица 6.1. Распределение общего объема денежных доходов населения по 20-процентным доходным группам (в %) и коэффициенты социально-экономической дифференциации

	I–III квартал 2016 г.	I–III квартал 2017 г.
Денежные доходы	100	100
в том числе по 20-процентным группам населения:		
первая (с наименьшими доходами)	5,6	5,6
вторая	10,4	10,4
третья	15,3	15,3
четвертая	22,7	22,7
пятая (с наивысшими доходами)	46	46
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,4	0,4
Коэффициент фондов, раз	14,3	14,3

Источник: Росстат.

Рост уровня бедности в третьем квартале 2017 г. по сравнению с третьим кварталом 2016 г. затормозил снижение соответствующего показателя за январь–сентябрь 2017 г.: доля населения с доходом ниже прожиточного минимума за три квартала 2017 г. уменьшилась по сравнению с январем–сентябрем 2016 г. с 13,9 до 13,8%. Однако численность бедных не изменилась и осталась на уровне 20,3 млн чел., что можно объяснить округлением и динамикой численности населения в целом.

Снижающийся уровень бедности при начавшемся (очень скромном) росте экономики во многом связан с низкими темпами роста прожиточного минимума в Российской Федерации, в том числе и вследствие низкой инфляции.¹² В среднем для всего населения за январь–октябрь 2017 г. он составил в среднем 3,2% (3,4–3,5% для трудоспособного населения и пенсионеров, 3,1% – для детей). Можно предположить, что уровень бедности за год будет немного ниже его значения в 2016 г.

Светлана Мисихина

¹² См. подробнее «Комментарии о государстве и бизнесе» № 137.

Таблица 6.2. Показатели бедности в России

	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума:	
	млн человек	в процентах от общей численности населения
2014		
2015		
2016		
I квартал	23,4	16,0
II квартал	19,8	13,5
I полугодие	21,4	14,6
III квартал	18,8	12,8
Январь–сентябрь	20,3	13,9
IV квартал	14,8	10,1
Год	19,6	13,4
2017		
I квартал	22	15
II квартал	20,2	13,8
I полугодие	21,1	14,4
III квартал	19,2	13,1
Январь–сентябрь	20,3	13,8

Источник: Росстат.