

Реальный сектор

4. Прибыль экономики в январе-июле 2017 г. – добыча спешит на помощь

О снижении сырьевой зависимости доходов государства, по крайней мере, в части прибыли, пока говорить не приходится. Каков вклад добывающих отраслей в формирование финансового результата экономики? И чего ожидать в ближайшей перспективе?

По данным Росстата⁶, в январе-июле 2017 г. сальдированная прибыль до налогообложения (сальдированный финансовый результат экономики) снизилась относительно прошлогоднего уровня на 6,7% и составила 5,6 трлн руб.

Отрицательная динамика сформировалась благодаря падению прибыли в секторе услуг на 20,6%, в результате доля сектора в итоговом финансовом результате сократилась до 35,4% против 41,6% годом ранее. Основной негативный вклад внесла торговля (в частности, из-за 40%-ного падения прибыли в розничной торговле и торговле автотранспортными средствами). Наихудшая динамика зафиксирована в профессиональной и научно-технической деятельности (-68% к январю-июлю 2016 г.), главным образом, по причине огромных убытков в деятельности головных офисов компаний и холдингов, в области консалтинга и управления (табл. 4.1).

⁶ По данным Справки Росстата «О финансовых результатах деятельности организаций в январе-июле 2017 г.», где не приводится детализированная информация по обрабатывающим и некоторым другим видам деятельности.

Таблица 4.1. Сальдированный финансовый результат экономики (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых организаций и государственных учреждений) в январе-июле 2016–2017 гг. в ОКВЭД 2

	Янв-июл 2017 г., млрд. руб.	Янв-июл 2016 г., млрд. руб.	Прирост (снижение), в %	Структура, янв-июл 2017 г., в %	Структура, янв-июл 2016 г., в %
Всего	5589,8	5994,2	-6,7	100,0	100,0
из них:					
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	162,0	177,4	-8,7	2,9	3,0
добыча полезных ископаемых	1488,1	1270,8	17,1	26,6	21,2
в том числе:					
добыча сырой нефти и природного газа	921,4	726,1	26,9	16,5	12,1
обрабатывающие производства	1510,6	1613,9	-6,4	27,0	26,9
обеспечение электр. энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха, водоснабжение, утилизация отходов	411,1	383,7	7,1	7,4	6,4
строительство	39,0	55,6	-29,9	0,7	0,9
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	712,9	975,2	-26,9	12,8	16,3
транспортировка и хранение деятельность в области информации и связи	228,9	247,5	-7,5	4,1	4,1
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	127,0	124,1	2,3	2,3	2,1
деятельность профессиональная, научная и техническая	121,1	377,3	-67,9	2,2	6,3
прочие услуги	197,3	210,4	-6,2	3,5	3,5

Источники: Росстат, ЕМИСС, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

В секторе производства товаров в январе-июле 2017 г. **зафиксирован рост сальдированного финансового результата на 3,1%** к тому же периоду прошлого года, даже несмотря на снижение прибыли в сельском хозяйстве (на 8,7%) и строительстве (на 30%). **Положение спасла** промышленность, точнее – **добыча полезных ископаемых**, где прибыль выросла на 17%. При этом в добыче нефти и газа прибыль выросла в 1,3 раза, в добыче угля – в 3,1 раза; рост произошёл как за счёт ценового фактора (цены производителей при поставках на внутренний рынок здесь выросли на 17 и 55% соответственно), так и из-за роста добычи.

В результате в январе-июле 2017 г. доля промышленности в структуре прибыли до налогообложения увеличилась на 6,5 п.п. и достигла 61%, а доля добывающих отраслей практически сравнялась с долей обрабатывающей промышленности (27%).

Формирование итогового финансового результата экономики определяется основными его составляющими: сальдированной прибылью от продаж и сальдо по прочим доходам и расходам⁷, а также их динамикой. Указанная информация носит квартальный характер, так что последние из опубликованных Росстатом данные ограничены первым полугодием 2017 г. (табл. 4.2).

Таблица 4.2. Финансовые результаты экономики (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых компаний и бюджетных учреждений) в первом полугодии 2016–2017 гг.

	1 полугодие 2017 г.	1 полугодие 2016 г.	Прирост (снижение), %
Выручка от продаж, млрд. руб.	73 999	63 325	16,9
Себестоимость продаж, коммерческие и управленческие расходы, млрд. руб.	69 022	58 236	18,5
Прибыль от продаж, млрд. руб.	4 976	5 089	-2,2
Сальдо прочих доходов и расходов, млрд. руб.	-10	483	-
Прибыль прибыльных организаций, млрд. руб.	5 969	6 598	-9,5
Убыток убыточных организаций, млрд. руб.	1 003	1 026	-2,3
Сальдированная прибыль до налогообложения, млрд. руб.	4 966	5 572	-10,9
Поступление налога на прибыль, млрд. руб.	1 756	1 483	18,4
Удельный вес сальдированной прибыли до налогообложения в ВВП, в %	11,9	14,2	-

Источники: Росстат, ЕМИСС, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

⁷ Представляет собой разницу между сальдированной прибылью до налогообложения и сальдированной прибылью от продаж и включает доходы от участия в других организациях, сальдо по процентам к получению и уплате, сальдо собственно прочих доходов и расходов, в том числе сальдо по курсовым разницам.

Снижение прибыли от продаж в первом полугодии 2017 г. на 2,2% к прошлогоднему уровню, обусловленное опережающей динамикой издержек производства и реализации относительно выручки от продаж, было, тем не менее, существенно меньше, чем падение прибыли до налогообложения (-10,9%)⁸. Сказалось кардинальное изменение влияния фактора прочих доходов и расходов. Так, если в 2014–2015 гг. сальдо прочих доходов и расходов в силу высокой зависимости от динамики курса рубля имело критическое значение для формирования итогового финансового результата экономики, то в первом полугодии 2016 г. сальдо стало положительным (т. е. выгоды обрабатывающей промышленности и других отраслей от укрепления курса рубля почти на 500 млрд руб. превысили потери добывающих отраслей). В дальнейшем, на фоне замедления динамики укрепления рубля, **влияние фактора прочих доходов и расходов заметно ослабло**, а в первом полугодии 2017 г. и вовсе стало ничтожным (рис. 4.1, где знак «плюс» в динамике курса означает падение рубля, «минус» – укрепление).

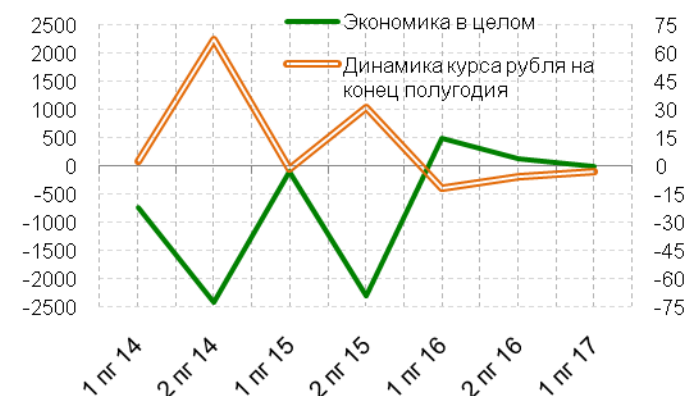
Прибыль прибыльных организаций, формирующая базу налога на прибыль, в первом полугодии 2017 г. **снизилась** относительно первого полугодия 2016 г. на 9,5% и составила 6 трлн руб. (рис. 4.2). **При этом поступление налога на прибыль**, напротив, **возросло на 18,4%**. Возможно, это объясняется повышением собираемости налогов, снижением задолженности и отменой части льгот по налогу на прибыль.

Падающая динамика прибыли как от продаж, так и до налогообложения, **сказалась и на рентабельности продукции**⁹. Если в первом квартале 2017 г. её

⁸ Анализ динамики прибыли от продаж по отдельным видам экономической деятельности некорректен из-за использования разных классификаторов в 2016 г. и 2017 г. Росстат эти данные в сопоставимом виде не публикует, в отличие от данных по прибыли до налогообложения.

⁹ Рассчитана как отношение сальдированного финансового результата к обороту в процентах. Росстат считает рентабельность продукции на основе показателя сальдированной прибыли от продаж, т.е. без учёта влияния фактора прочих доходов и расходов.

Рис. 4.1. Сальдо прочих доходов и расходов (млрд руб.); прирост (снижение) курса рубля (руб./долл. США) на конец полугодия к предыдущему периоду (в %) – правая шкала



Источники: Росстат, ЕМИСС, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

величина составляла 8%, то по итогам полугодия она снизилась до 7%, что свидетельствует о чрезвычайно низком уровне кредитоспособности экономики в целом. При этом в отдельных отраслях – например, в рыболовстве и рыбоводстве – рентабельность составила 27%, в добыче полезных ископаемых – 20%, в том числе в добыче металлических руд и прочих полезных ископаемых превысила 30%, в железнодорожных международных и междугородных пассажирских перевозках достигла 37%, в деятельности в сфере телекоммуникаций – 19%.

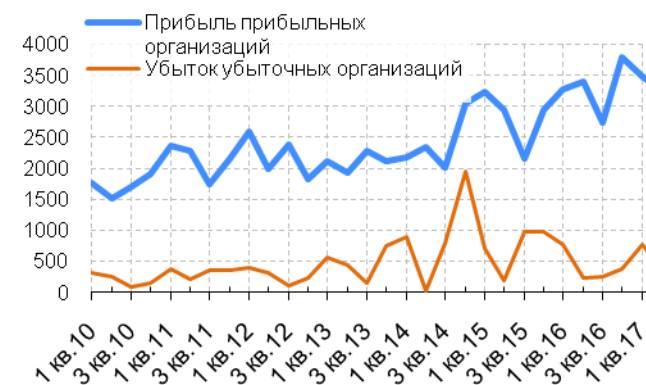
Разброс в отраслевых уровнях рентабельности обусловлен рядом объективных причин, в том числе: высокой степенью монополизации российской экономики (например, в добыче полезных ископаемых, железнодорожных перевозках), наличием господдержки (например, в сельском хозяйстве, рыболовстве, автопроме), а также текущей ситуацией (например, резкий рост спроса на международные и междугородные железнодорожные пассажирские перевозки из-за проблем с авиаперевозками пассажиров).

В заключение отметим, что в первом полугодии 2017 г. **добыча полезных ископаемых оказала существенную поддержку прибыли экономики**, демонстрируя самую высокую динамику финансового результата, и по объёму вплотную приблизившись к прибыли до налогообложения обрабатывающей промышленности (тогда как в первом полугодии 2016 г. отставание превышало 340 млрд руб.), сохраняя при этом высокую рентабельность, даже несмотря на потери от укрепления рубля. Впрочем, потери были минимальными на фоне практически минимальной с начала 2014 г. динамики укрепления курса.

Да и для экономики в целом сохранение стабильного курса рубля в перспективе будет способствовать снижению зависимости итогового финансового результата от волатильного фактора прочих доходов и расходов и повышению вклада производственных факторов.

Елена Балашова

Рис. 4.2. Сальдированный финансовый результат прибыльных и убыточных организаций, млрд руб.



Источники: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.