

Бюджет

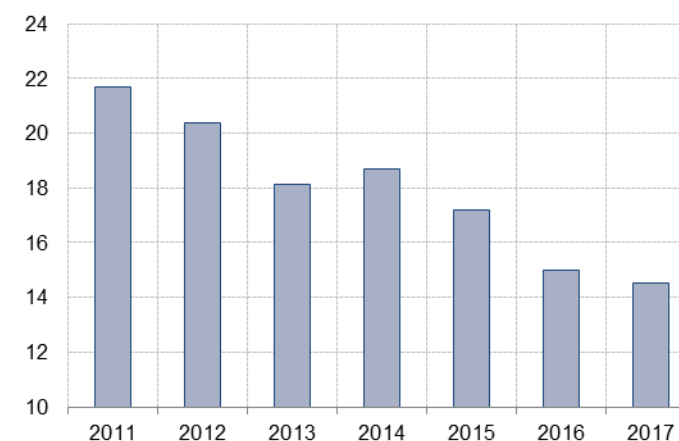
7. Оценка сбалансированности региональных бюджетов в первом полугодии 2017 года

За первые шесть месяцев 2017 г. суммарный консолидированный бюджет регионов был сведен с традиционным для полугодия профицитом (около половины суммарного профицита обеспечивает Москва). Времена быстрого наращивания регионального долга, видимо, закончились. Тем не менее в ряде регионов проблемы бюджетной сбалансированности стоят достаточно остро.

За первое полугодие 2017 г. номинальные доходы консолидированных региональных бюджетов выросли по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. на 9,4%. Прирост поступлений налога на прибыль составил 12,4%, поступления НДФЛ выросли на 8%. Рост поступлений по налогу на прибыль связан, по нашему мнению, с прекращением – под давлением федерального центра – предоставления регионами льгот по налогу. Доля третьего важнейшего компонента региональных доходов – трансфертов из федерального бюджета – по сравнению с 2016 г. снизилась. В целом, за последние 7 лет это снижение приобрело характер устойчивой тенденции (рис. 7.1).

Помимо абсолютного и относительного сокращения трансфертов федеральный центр ужесточает условия их предоставления, что существенно ограничивает экономическую самостоятельность регионов. С 2017 г. предоставление регионам дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности обусловлено целым рядом обязательств. В частности, регионы должны провести оценку эффективности предоставленных ими налоговых льгот (пониженных ставок по налогам) и обеспечить рост налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета. С этими требованиями корреспондирует заметный рост поступлений по налогу на прибыль.

Рис 7.1. Доля трансфертов из федерального бюджета в доходах консолидированных региональных бюджетов в первом полугодии 2011–2017 гг., %



Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Динамика доходов, расходов и дефицита региональных бюджетов представлена на рис. 7.2.

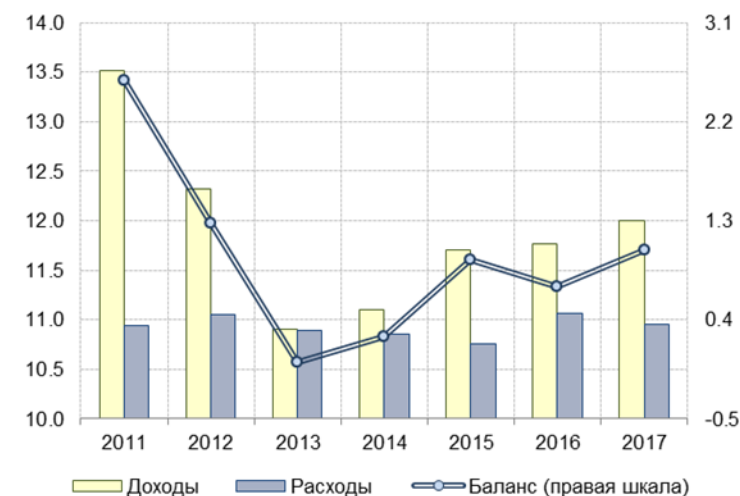
Расходы региональных бюджетов в первом полугодии 2017 г. по сравнению с первым полугодием 2016 г. выросли на 6,3%, в постоянных ценах рост составил 1,8%, прервав тенденцию к сокращению расходов регионов в реальном выражении, сложившуюся в 2012–2016 гг. Тем не менее показатели по расходам в 2017 г. в реальном выражении все еще на 12% ниже аналогичных показателей 2012 г.

Бюджетные расходы в первом полугодии 2017 г. сильно дифференцированы по регионам. По 25 регионам они снизились по сравнению с 2016 г. в номинальном выражении. В то же время по ряду регионов с высоким удельным весом в общем объеме расходов темпы роста расходов в первом полугодии 2017 г. заметно превышали средний показатель. Например, в Москве расходы выросли на 16%, в Санкт-Петербурге – на 15%. В некоторых регионах имел место еще более значительный рост бюджетных расходов. Например, в Калининградской области они выросли более чем в 1,5 раза.

Падение региональных расходов в реальном выражении по сравнению с показателями пятилетней давности, а также снижение в ряде регионов расходов в номинальном выражении свидетельствуют об их сложном финансовом положении. В целом субъекты федерации проводят ограничительную расходную политику: в 2015–2017 гг. это сказалось, прежде всего, на инвестиционных расходах, но затронуло и социальную сферу.

Так, за первое полугодие 2017 г. по сравнению с первым полугодием 2016 г. номинальные расходы на образование выросли в консолидированном бюджете на 5,5%, в реальном выражении их рост составил 1%. Однако если посмотреть на динамику расходов на образование в неизменных ценах за несколько лет, мы увидим рост в 2011–2014 гг., связанный с выполнением президентских указов, а затем снижение (рис 7.3). В целом за период 2011–2017 гг. ситуация с расходами на образование обстоит лучше, чем с расходами в целом. Тем не менее в первом

Рис. 7.2. Доходы, расходы и дефицит (правая ось) консолидированных региональных бюджетов за первое полугодие 2011–2017 гг., в % к ВВП



Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

полугодии 2017 г. эти расходы в неизменных ценах составляли всего 85% от уровня 2014 г.

За первое полугодие 2017 г. суммарный консолидированный баланс регионов был сведен с большим профицитом, составившим 437 млрд руб. (1% ВВП). Примерно половина этого профицита (210 млрд руб.) была сформирована в Москве. В то же время 38 регионов в 2017 г. завершили полугодие с дефицитом (в прошлом году таких регионов было 52). Мерой бюджетной несбалансированности можно считать соотношение бюджетного дефицита и собственных доходов регионов (доходов без трансфертов). На рис 7.4 представлены регионы с наиболее несбалансированными бюджетами в первом полугодии 2017 г. в сравнении с 2016 г. Из данных рисунка видно, что большинство регионов, имевших проблемы с бюджетной сбалансированностью в первом полугодии 2017 г., имели аналогичные проблемы и в 2016 г.

За первые 6 месяцев 2017 г. государственный долг регионов сократился на 5%, на начало июля 2017 г. он составлял 2,2 трлн руб.

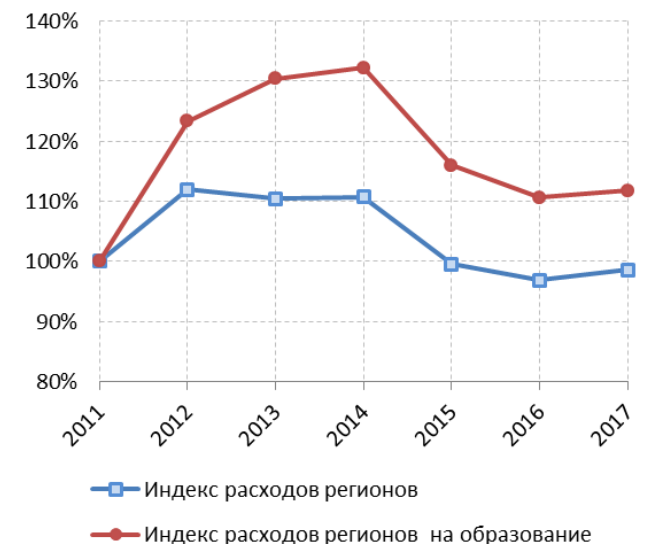
В качестве основных изменений в структуре государственного и муниципального долга за последние 6 месяцев можно выделить сокращение доли банковских и рост доли бюджетных кредитов.

Таблица 7.1. Структура государственного и муниципального долга регионов

	2012	2013	2014	2015	2016	I пол. 2017
Облигации	24,0	22,8	18,8	16,7	17,4	18,1
Кредиты банков	35,1	41,7	44,6	44,0	38,1	31,6
Бюджетные кредиты	31,9	27,8	30,8	34,3	40,3	45,9
Прочие	9,0	7,7	5,8	5,1	4,3	4,5
Всего	100	100	100	100	100	100

Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Рис. 7.3. Динамика общего объема расходов регионов и региональных расходов на образование в постоянных ценах за первое полугодие 2011–2017 гг. (2011 = 100)

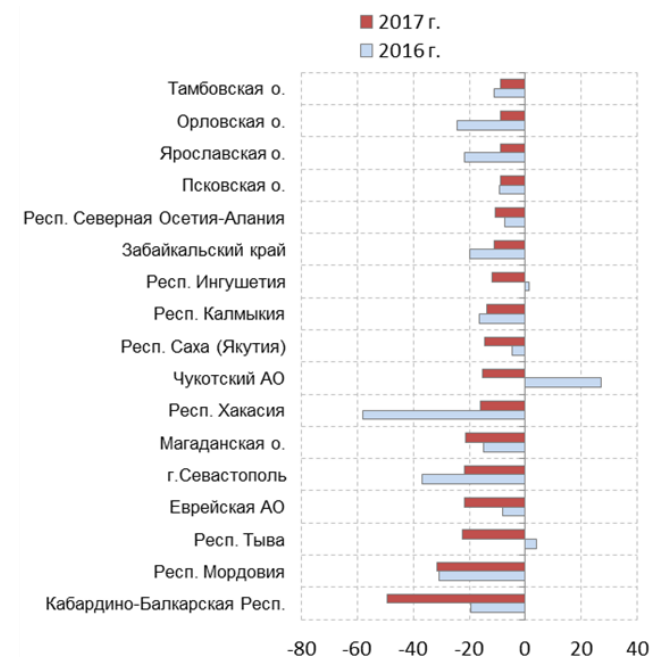


Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

В заключение отметим, что в первом полугодии 2017 г. регионы смогли заметно увеличить собственные доходы, отчасти за счет отказа от налоговых льгот. Трансферты из федерального бюджета как доля в доходах продолжают сокращаться. Расходы регионов в реальном выражении по сравнению с аналогичным периодом прошлого года незначительно выросли, но составляют лишь 88% от уровня первого полугодия 2012 г. Рост расходов регионов в реальном выражении обеспечен их быстрым ростом в нескольких регионах, в частности, в Москве и Санкт-Петербурге. Число регионов, закончивших первое полугодие с бюджетным дефицитом, по сравнению с прошлым годом заметно сократилось. В целом, данные свидетельствуют о медленном улучшении экономической и бюджетной ситуации в регионах. Но если это улучшение будет происходить такими темпами, наверстывать уровни расходов пятилетней давности придется еще очень долго.

Андрей Чернявский

Рис. 7.4. Соотношение дефицита бюджетов и доходов регионов в первом полугодии 2016 и 2017 гг., в %



Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.