

Также льготная ипотека оказала решающее влияние на динамику цен на первичном рынке жилья. Замедление роста цен, начавшееся в первой половине 2015 г., обернулось их снижением во второй половине года и продолжилось в первом полугодии 2016 г. Но темпы падения цен на первичном рынке, согласно данным Росстата, были заметно (более чем на 3 проц. пункта) ниже показателей вторичного рынка (см. рис. 5.3), что способствовало удержанию динамики вводов жилья в сегменте индустриального домостроения в январе-июле 2016 г. от более значительного спада.

Фактор льготной ипотеки будет и дальше оказывать положительное воздействие на спрос и цены на первичном рынке жилья, **но его действие ограничено 2016 г.** И с учетом этого, при прочих равных условиях, перспективы развития жилищного рынка в следующем году не могут не вызывать опасений.

Елена Балашова

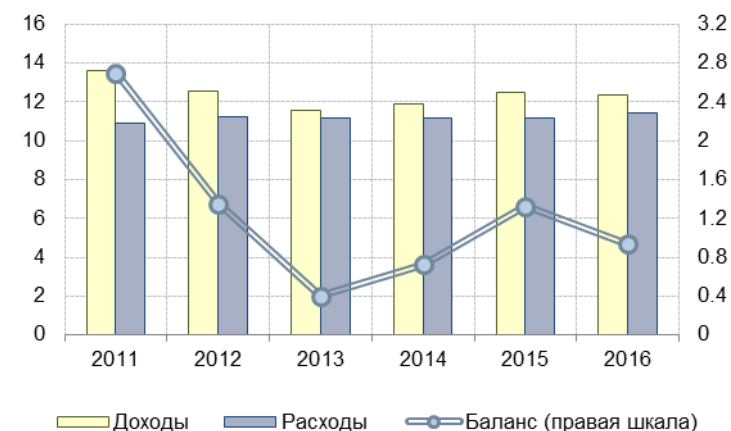
Бюджет

6. Региональные бюджеты – в поисках баланса

Первые семь месяцев 2016 г. регионы завершили с традиционным для этого периода суммарным положительным балансом доходов и расходов. Такой результат был получен несмотря на нулевой рост доходов в номинальном выражении по сравнению с 2015 г. Стагнация доходов ведет к тому, что все большее количество регионов сводит баланс с дефицитом уже в середине года, несмотря на падение расходов в реальном выражении.

Доходы региональных бюджетов за первые семь месяцев 2016 г. составили 5 548 млрд руб., что практически соответствует аналогичному показателю 2015 г. Относительно ВВП этот показатель за год также практически не изменился (рис. 6.1). Основным фактором, негативно влияющим на динамику доходов, в

Рис. 6.1. Доходы, расходы и баланс консолидированных региональных бюджетов в январе-июле 2011-2016 годов, % к ВВП



Источник: Минфин России, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

настоящее время выступает сокращение трансфертов из федерального бюджета: за январь-июль 2016 г. по отношению к аналогичному периоду 2015 г. оно составило 16% (!).

Таблица 6.1. Объемы и структура трансфертов из федерального бюджета бюджетам регионов в январе-июле 2011-2016 годов

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|------|------|------|------|------|
| Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности | 219 | 269 | 302 | 317 | 327 |
| в % к общему объему трансфертов | 27,5 | 34,6 | 33,8 | 32,8 | 40,4 |
| Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов | 37 | 65 | 84 | 57 | 32 |
| в % к общему объему трансфертов | 4,7 | 8,4 | 9,4 | 5,9 | 4,0 |
| Субсидии | 233 | 180 | 164 | 191 | 152 |
| в % к общему объему трансфертов | 29,3 | 23,2 | 18,3 | 19,8 | 18,8 |
| Субвенции | 203 | 198 | 204 | 220 | 202 |
| в % к общему объему трансфертов | 25,6 | 25,4 | 22,8 | 22,8 | 25,0 |
| Прочие | 103 | 66 | 139 | 180 | 95 |
| в % к общему объему трансфертов | 13,0 | 8,5 | 15,6 | 18,7 | 11,8 |
| Всего | 795 | 779 | 894 | 964 | 809 |

Источник: Минфин России, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Как видно из данных таблицы 6.1, в январе-июле 2016 г. по сравнению с соответствующим периодом 2015 года сократились все виды трансфертов, за исключением дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. Если рассматривать динамику и структуру трансфертов из федерального бюджета в пятилетней ретроспективе, можно отметить, что с таким резким их сокращением регионы в предыдущие годы не сталкивались. Кроме того, обращает на себя внимание существенное сокращение объемов субсидий, что не в последнюю очередь обусловлено ужесточением правил их предоставления.

Собственные доходы регионов, напротив, выросли на 3,5%. Поступления от налога на прибыль выросли на 3,5%, а от НДФЛ – на 6,5%. Данные о доходах

Рис 6.2. Основные виды доходов региональных бюджетов в январе-июле 2011-2016 годов, % к ВВП



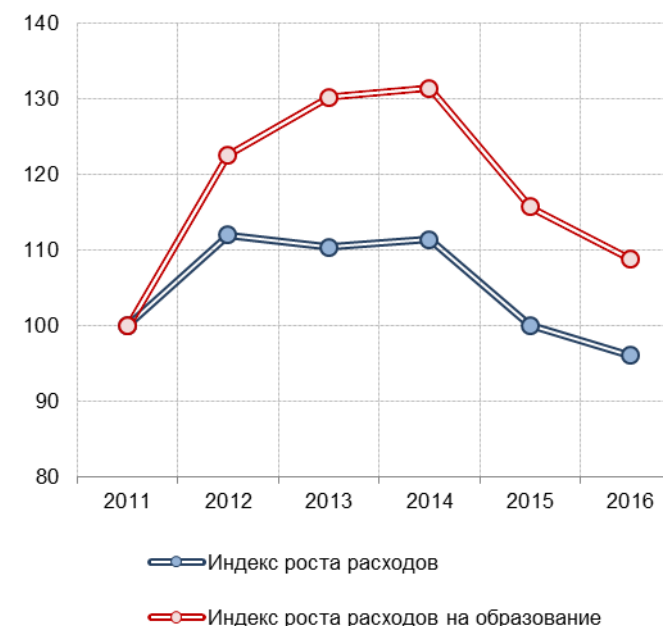
Источник: Минфин России, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

региональных бюджетов свидетельствуют, что в 2016 г. значительные ресурсы направляются корпорациями на увеличение фонда заработной платы. Объемы поступлений основных видов доходов относительно ВВП за 2011-2016 гг. представлены на рис. 6.2.

Расходы консолидированных региональных бюджетов за первые семь месяцев 2016 г. составили 4 954 млрд руб., что на 3,5% больше, чем в 2015 году. Несмотря на существенное сокращение инфляции в 2016 г., в реальном выражении расходы консолидированных бюджетов регионов продолжают снижаться, хотя и медленнее, чем в 2015 г. (рис. 6.3). По сравнению с тем же периодом 2015 г. они упали на 4% (за первые семь месяцев 2015 г. расходы в неизменных ценах снизились по отношению к 2014 г. на 10%). Уровень расходов регионов в неизменных ценах в 2016 г. ниже уровня 2011 г. на те же 4%. По сравнению с 2015 г. в реальном выражении сократились все виды расходов, за исключением затрат на обслуживание долга и физкультуру и спорт. Расходы на самое значительное для регионов направление – образование – сокращались по сравнению с 2015 г. опережающими темпами, на 6%, но из-за их существенного роста в 2012-2014 гг., связанного с майскими указами, их уровень пока еще заметно превышает уровень 2011 года.

Положительный баланс консолидированного бюджета регионов в январе-июле 2016 г. составил 419 млрд руб., или 0,9% ВВП, что в целом соответствует показателям 2014-2015 гг. Однако этот агрегированный показатель вовсе не свидетельствует об отсутствии у регионов проблем с бюджетной сбалансированностью. Суммарный профицит формируется в основном за счет нескольких регионов, получающих столичную или природную ренты. К этим регионам относятся Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Ленинградская область, ХМАО, Тюменская область, Сахалинская область, Татарстан, Башкортостан. Положительный баланс бюджета г. Москвы за первые семь месяцев 2016 г. составил 238 млрд руб. (57% от суммарного профицита). Одновременно, несмотря на ограничительную политику в области расходов, 41

Рис. 6.3. Индексы роста расходов в неизменных ценах в целом и расходов на образование региональных бюджетов за январь-июль 2011-2016 годов (2011 год =100%)



Источник: Минфин России, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

регион (48% от общего количества регионов) в январе-июле 2016 года не смог свести бюджет с профицитом, в прошлом году таких регионов было 39. На рис. 6.4 показаны 15 регионов с наибольшим отношением дефицита к доходам в январе-июле 2016 г. Отметим, что группа проблемных регионов довольно устойчива – большинство регионов, исполнивших бюджет с отрицательным балансом в 2016 г., имели аналогичные проблемы в 2015 году. «Новичками» в группе самых проблемных регионов в 2016 году стали г. Севастополь, Республика Крым, Архангельская и Кировская области, у которых за аналогичный период 2015 года был бюджетный профицит. Из данных то же рисунка следует, что в 2016 году в проблемных регионах отношение дефицита к доходам увеличилось по сравнению с 2015 г., что свидетельствует об обострении проблем с бюджетной сбалансированностью.

Таким образом, экономический кризис продолжает оказывать существенное негативное воздействие на региональные финансы. Стагнирует или сокращается доходная база бюджетов, сокращаются расходы бюджетов в реальном выражении, в том числе расходы на образование. Все большее количество регионов сталкиваются с ужесточением проблем бюджетной сбалансированности и необходимостью наращивать долг.

Андрей Чернявский

Рис. 6.4. Регионы с наибольшим соотношением бюджетного дефицита и доходов в январе-июле 2015 и 2016 годов, %



Источник: Минфин России, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.