



Мониторинг расходов бюджетной системы на социальную политику, образование и здравоохранение

Январь-сентябрь 2015 года

Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику, образование и здравоохранение за январь – сентябрь 2015 г. составили 11388 млрд. руб., увеличившись по сравнению с соответствующим периодом 2014 г. на 18%. Реальный темп их роста составил 1,8%, доля в общих расходах бюджетной системы выросла с 54,6% до 56,2%. Быстрее всего росли расходы на социальную политику, что повысило их удельный вес в общих расходах бюджетной системы с 32,9% до 36,1%.

Высокие темпы роста расходов на социальную политику за январь – сентябрь 2015 г. были достигнуты во многом за счёт передачи средств пенсионных накоплений в НПФ, и поэтому не смогли обеспечить опережающей инфляцией индексации пенсий и социальных выплат в условиях роста числа получателей пенсий и ряда социальных выплат. Небольшие темпы роста доходов субъектов РФ при снижающихся возможностях осуществления заимствований не позволили регионам обеспечить высокие темпы роста расходов на социальную политику.

В условиях повышения реальной величины прожиточного минимума это привело к снижению реального содержания пенсий и социальных выплат. Падение реальных доходов населения и рост безработицы способствовали повышению уровня бедности в Российской Федерации, и снижающиеся реальные размеры социальных выплат не смогли нивелировать негативное влияние падения реальных доходов населения.

В 2016 г. планируется резко сократить темпы роста расхода федерального бюджета на социальную политику, при этом реальные доходы населения (и особенно пенсий) продолжат снижаться в силу сохранения негативной экономической конъюнктуры. Регионы вряд ли смогут в складывающихся условиях заметно увеличить размеры расходов на социальную политику. Следовательно, в 2016 г. положительная динамика показателей бедности маловероятна, особенно если не будут осуществляться необходимые меры в сфере пенсионной реформы и повышения адресности социальных пособий и выплат.

Низкий темп роста расходов бюджетной системы на образование в январе-сентябре 2015 г. по сравнению с тем же периодом 2014 г. был следствием значительного сокращения расходов федерального бюджета на образование и небольшого роста расходов бюджетов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на эти цели. Реальные расходы бюджетной системы на образование в рассматриваемом периоде снизились более чем 10%.

Даже высокие по сравнению с другими подразделами раздела «Образование» темпы роста расходов бюджетной системы на дошкольное образование не позволили довести зарплаты работников ДДУ до целевых показателей и не смогли полностью, как планировалось устранить очередь в ДДУ, хотя она заметно сократилась. Более того уже появилась статистика, показывающая что в 2016 г. более 100 тыс. детей, нуждающихся в услугах дошкольного образования, не смогут получить эти услуги.

В 2014 г. расходы бюджетной системы на образование составили около 4,25% ВВП, в 2015 году данное отношение может уменьшиться до 4,06%. Российская Федерация и так отставала от стран ОЭСР по уровню государственных и частных расходов на образование, выраженному в % ВВП. В 2015 г. данный разрыв может увеличиться, так как снижение государственных расходов на образование, скорее всего не будет компенсировано ростом частных расходов на эти цели в условиях заметного снижения реальных доходов населения. В 2016 году дальнейшее сокращение расходов федерального бюджета на образование, отсутствие роста или даже небольшое снижение реальных доходов населения, сложная ситуация с региональными бюджетами могут привести к еще большему разрыву между Россией и странами ОЭСР по уровню расходов на образование в % ВВП.

Наиболее важной для динамики расходов бюджетной системы на здравоохранение в январе – сентябре 2015 г. по сравнению с соответствующим периодом 2014 г. была динамика расходов на другие вопросы в области здравоохранения, темп прироста был очень высок; и расходов на стационарную медицинскую помощь и амбулаторную помощь, по которым сложились самые низкие темпы прироста расходов по подразделам раздела «Здравоохранение».

Высокие значения показателя смертности, в том числе по некоторым причинам смерти, и повышающиеся значения показателя смертности от новообразований, невозможность достижения целевого значения ожидаемой продолжительности жизни в 2015 г. требуют пристального внимания и изучения, в том числе и с точки зрения достаточности объемов финансирования на выполнение поставленных задач, в том числе в 2016 г., на который планируется сокращение расходов федерального бюджета на здравоохранение на 11% и увеличение расходов Федерального фонда обязательного медицинского страхования только на 0,8% по сравнению с 2015 годом.

Снижающиеся размеры соотношений заработной платы ряда категорий работников бюджетной сферы к среднемесячной заработной плате в субъекте Российской Федерации и невозможность достижения целевых значений по ряду данных показателей будут в следующем году «завуалированы» изменением методики расчета показателей относительных заработных плат.

Общая динамика расходов

Расходы бюджетной системы на социальную политику, образование и здравоохранение за 9 мес. 2015 года составили 11388 млрд. руб., увеличившись по сравнению с тем же периодом 2014 г. на 18%.

Так как по данным Росстата инфляция за 9 мес. 2015 г. по сравнению с тем же периодом прошлого года составила 15,9%, то в реальном выражении расходы бюджета расширенного правительства на социальную политику, образование и здравоохранение в январе-сентябре 2015 г. выросли на 1,8%. Данное увеличение было достигнуто за счет роста реальных расходов на 8,3% по разделу «Социальная политика», которое в силу большого удельного веса данных расходов в расходах на рассматриваемые цели смогло полностью нивелировать заметное снижение реальных расходов по разделам «Здравоохранение» и особенно «Образование».

Увеличение расходов на образование, здравоохранение и социальную политику более высокими темпами по сравнению с общими расходами бюджетной системы в январе – сентябре 2015 г. по сравнению тем же периодом 2014 г., привело к тому, что удельный вес расходов расширенного бюджета на социальную политику, образование и здравоохранение вырос с 54,6% до 56,2% общей величины расходов. Снизились доли расходов на образование и здравоохранение при увеличении расходов на социальную политику в общих расходах бюджетной системы.

Низкие темпы роста расходов на здравоохранение и особенно образование при высоком темпе роста расходов на социальную политику привели к изменению структуры этих расходов: удельные веса расходов на образование и здравоохранение снизились по сравнению соответствующим периодом 2014г., а удельный вес расходов на социальную политику вырос почти до двух третей всех расходов на рассматриваемые цели.

Таблица 1. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование, здравоохранение, социальную политику, млрд. руб.

	Январь-сентябрь 2014г., млрд. руб.	Январь-сентябрь 2015г., млрд. руб.	Темп роста, %	
			номинальный	реальный
Образование	2122	2172	102,3	88,3
Здравоохранение	1706	1909	111,9	96,5
Социальная политика	5824	7308	125,5	108,3
Итого	9652	11388	118,0	101,8

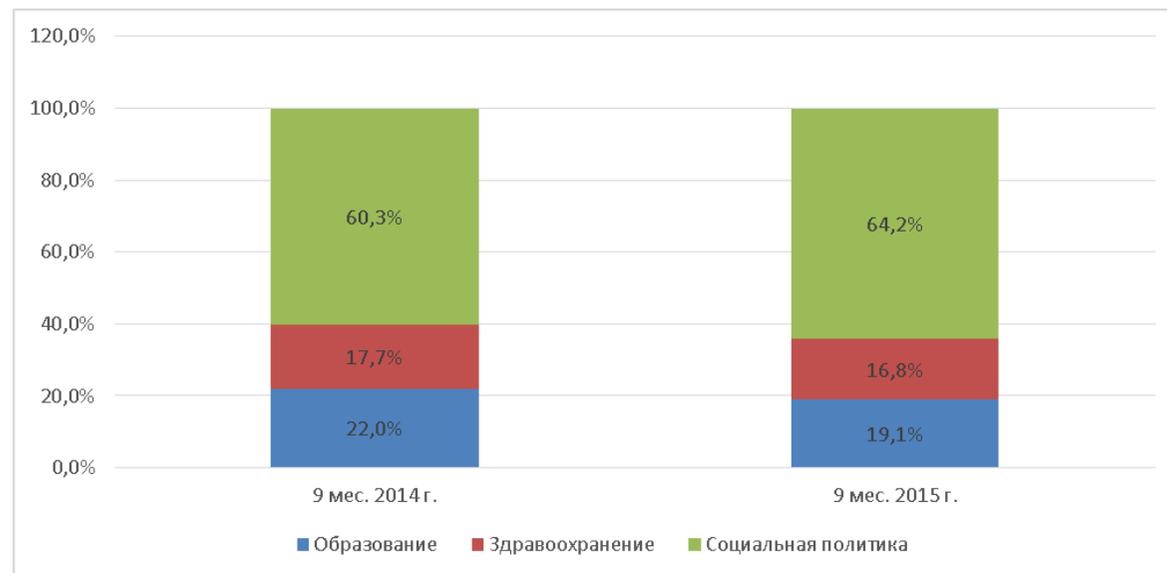
Источник: данные федерального казначейства и расчеты по ним.

Таблица 2. Расходы на образование, здравоохранение и социальную политику, % от общих расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов

	Январь-сентябрь 2014г., %	Январь-сентябрь 2015г., %
Образование	12,0	10,7
Здравоохранение	9,7	9,4
Социальная политика	32,9	36,1
Итого	54,6	56,2

Источник: расчеты по данным федерального казначейства.

Рисунок 1. Доля расходов на образование, здравоохранение и социальную политику в общих расходах бюджетной системы на эти цели, %



Источник: расчеты по данным федерального казначейства.

Расходы на социальную политику

Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику за 9 мес. 2015 года по сравнению с тем же периодом 2014 г. выросли на 25,5%. Данный темп прироста заметно – на 11 п. п. – выше темпа прироста всех расходов бюджетной системы, который составил 14,5%. Такой высокий прирост расходов на социальную политику связан в основном с тем, что в 2015 году осуществлялась замороженная в 2014 г. передача средств пенсионных накоплений в негосударственные пенсионные фонды

в рамках реализации государственных функций в области социальной политики по непрограммным направлениям деятельности органов управления государственных внебюджетных фондов Российской Федерации (подраздел «Другие вопросы в области социальной политики»): за 9 мес. 2015 г. в негосударственные пенсионные фонды было передано 524 млрд. руб. в качестве средств пенсионных накоплений, тогда как за 9 мес. 2014 г. – только 1 млрд.

Если не учитывать передачу средств пенсионных накоплений в негосударственные пенсионные фонды темп прироста расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику за 9 мес. 2015 года составит 16,5% и окажется только на 2 п. п. выше темпа прироста всех расходов бюджетной системы.

Более высокие по сравнению с темпом роста всех расходов темпы роста расходов на социальную политику наблюдались, как уже отмечалось по подразделу другие вопросы в области социальной политики, а также по подразделам пенсионное обеспечение, социальное обеспечение населения и охрана семьи и детства.

Относительно высокие темпы роста расходов по подразделу пенсионное обеспечение и социальное обеспечение населения в заметной степени были связаны с необходимостью индексация пенсий и различных видов выплат и пособий, а также с необходимостью финансировать пенсии и различного вида выплаты растущему числу пенсионеров и льготников.

Как правило, размер индексации пенсий и пособий был ниже темпа инфляции. Так, например, размер страховой пенсии с 1 февраля 2015 г. был увеличен на 11,4%, социальной пенсии – на 10,3%. На 5,5% были проиндексированы минимальные размеры пособий по уходу за первым и вторым последующими детьми и другие выплаты. Ряд субъектов Российской Федерации пытался оптимизировать расходы на социальные выплаты и пособия, снижая темп индексации или замораживая индексацию по отдельным видам выплат и пособий, сокращая размеры поддержки, вводя принцип адресности по некоторым видам поддержки и т.п.

Таблица 3. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику, млрд. руб.

	9 мес. 2014г.	9 мес. 2015г.	Темп роста, %
Социальная политика	5824	7308	125,5
В том числе:			
Пенсионное обеспечение	4252	4977	117,0
Социальное обслуживание населения	170	177	104,5
Социальное обеспечение населения	1071	1235	115,3
Охрана семьи и детства	285	350	122,7
Прикладные научные исследования в области социальной политики	0,11	0,09	85,2
Другие вопросы в области социальной политики	45	568	12,6 раза

Источник: данные федерального казначейства и расчеты по ним.

Значительная часть расходов на охрану семьи и детства в федеральном бюджете – это расходы на финансирование материнского капитала (который выплачивается Пенсионным Фондом Российской Федерации), размер которого был поднят на 5,5%, и число получателей росла за 2012 – 2014 гг. в среднем на 778 тыс. в год. Расходы на охрану семьи и детства в бюджетах субъектов Российской Федерации — это различные виды поддержки семей с детьми, в том числе семей, принимающих детей-сирот, которые также индексировались.

Расходы на прикладные научные исследования в области социальной политики снизились в январе – сентябре 2015 г. по сравнению с тем же периодом прошлого года 14,8%.

Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику за 9 мес. 2015 года выросли в реальном выражении по сравнению с тем же периодом 2014 г. на 8,3% (без учета передачи средств пенсионных накоплений в негосударственные пенсионные фонды – на 0,5%) в то время как все расходы бюджетной системы уменьшились в реальном выражении на 1,2%, что привело к росту удельного веса расходов на социальную политику в общих расходах консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов с 32,9% до 36,1%.

В реальном выражении расходы на пенсионное обеспечение и социальное обеспечение населения за 9 мес. 2015 г. практически остались на уровне января – сентября 2014 г. (101% и 99,1% соответственно). Расходы на охрану семьи и детства увеличились на 5,9%, на другие вопросы в области социальной политики в 10,9 раза.

По сравнению с январем – сентябрём 2014 года снизились реальные расходы на социальное обслуживание населения на 10% и на прикладные научные исследования более чем на четверть.

Разные темпы изменения расходов по разделу социальная политика и, прежде всего передача средств пенсионных накоплений в негосударственные пенсионные фонды

(подраздел «Другие вопросы в области социальной политики»), привели к изменению структуры расходов по разделу «Социальная Политика» в январе – сентябре 2015 г. по сравнению с тем же периодом 2014 г.:

- Увеличилась доля расходов на другие вопросы в области социальной политики с 0,8% до 7,8%,
- Снизилась доля расходов по всем другим подразделам, причем самое заметное снижение – почти 5 п. п. – было достигнуто по подразделу «Пенсионное обеспечение», на который приходится более двух третей всех расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику.

Высокие темпы роста расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику сложились в январе-сентябре 2015 г. по сравнению с тем же периодом 2014 г. за счет высоких темпов роста расходов федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов (125,7% и 130,6% соответственно) и низких (102,7%) темпов роста расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на эти цели.

Низкие темпы роста расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на социальную политику были связаны с низкими темпами роста их доходов, на которые влияло в том числе и уменьшение размера финансовой помощи из федерального бюджета, а также снижение возможностей по реализации заимствований в условиях продолжающегося роста государственного долга субъектов Российской Федерации.

Таблица 4. Темпы роста расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику, %

	Темп роста, %	
	номинальный	реальный
Социальная политика	125,5	108,3
В том числе:		
Пенсионное обеспечение	117,0	101,0
Социальное обслуживание населения	104,5	90,1
Социальное обеспечение населения	115,3	99,5
Охрана семьи и детства	122,7	105,9
Прикладные научные исследования в области социальной политики	85,2	73,5
Другие вопросы в области социальной политики	12,6 раза	10,9 раза

Источник: расчеты по данным федерального казначейства.

Таблица 6. Темпы роста расходов федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов и консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на социальную политику, январь-сентябрь 2015 г. к январю-сентябрю 2014 г., %

	Федеральный бюджет		Бюджеты государственных внебюджетных фондов		Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	
	номинальный	реальный	номинальный	реальный	номинальный	реальный
Социальная политика	125,7	108,4	130,6	112,7	102,7	88,6
В том числе:						
Пенсионное обеспечение	129,6	111,8	118,8	102,5	78,8	68,0
Социальное обслуживание населения	97,6	84,2			104,7	90,4
Социальное обеспечение населения	121,9	105,2	113,2	97,7	103,3	89,1
Охрана семьи и детства	111,6	96,3	122,7	105,9	128,2	110,6
Прикладные научные исследования в области социальной политики	94,2	81,3	35,8	30,9		
Другие вопросы в области социальной политики	65,4	56,5	265,9 раза	229,4 раза	98,3	84,8

Источник: расчеты по данным федерального казначейства.

Рост расходов на социальную политику в январе – сентябре 2015 г. не привел к росту или сохранению реального содержания ряда социальных гарантий при существующем темпе инфляции, так как уже отмечалось, что темп индексации пенсии, социальных пособий и выплат был ниже инфляции.

Более того индексация прожиточного минимума в первом полугодии 2015 года по сравнению с 1 первым полугодием 2014 г. была заметно выше индекса потребительских цен за тот же период: 123,9%¹ против 116%², что привело к реальному удорожанию прожиточного минимума в 1 полугодии 2015 года.

¹ Рассчитано по данным Росстата для всего населения.

Таблица 5. Структура расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику, %

	Январь-сентябрь 2014 г.	Январь-сентябрь 2015 г.
Социальная политика	100,0	100,0
В том числе:		
Пенсионное обеспечение	73,0	68,1
Социальное обслуживание населения	2,9	2,4
Социальное обеспечение населения	18,4	16,9
Охрана семьи и детства	4,9	4,8
Прикладные научные исследования в области социальной политики	0,002	0,001
Другие вопросы в области социальной политики	0,8	7,8

Источник: расчеты по данным федерального казначейства.

Средний размер пенсий по старости снизился с 172% до 156% прожиточного минимума пенсионера во втором квартале 2015 г. по сравнению со вторым кварталом 2014г.

Ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 1,5 лет за составило во втором квартале 2015 г.:

- на первого ребенка 28% прожиточного минимума ребенка (33% во 2 кв. 2014 г.),
- на второго и последующих детей 55% (65% во 2 кв. 2014 г.).

Снижающиеся реальные размеры социальных выплат в сочетании с ухудшающейся экономической конъюнктурой, приводящей к сокращению размеров реальных доходов населения (на 3,1% в первом полугодии 2015 г. по сравнению с 1 полугодием 2014 г.), и, прежде всего, снижению размеров реальной заработной платы (на 8,5%), в сочетании с ростом общей численности безработных (на 6,3%) привели к росту показателей бедности.³

Соотношение денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума для всего населения снизилось с 333% до 294% во втором квартале 2015 г. по сравнению со вторым кварталом 2014г., соотношение заработной платы одного работника с величиной прожиточного минимума для трудоспособного населения – с 373% до 322%.

² Данные Росстата.

³ Многие эксперты отмечают, что влияние социальных выплат, за исключением пенсий, на уровень бедности не очень велико, в силу того, что большинство социальных выплат предоставляется без учета нуждаемости как категориальные выплаты. Более того результаты исследований показывают, что даже в тех программах социальной поддержки, которые нацелены на малоимущих, велики ошибки включения и исключения, вклад таких видов социальной поддержки в доходы бедных невелик, и поэтому на уровень бедности влияние таких видов поддержки не очень велико. См., например, Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Книга 1; под научн. ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013; Мисихина С.Г., Гришина Е.Е. Зарубежный опыт и реформирование социальной поддержки малоимущих семей (населения) в России.

Уровень бедности вырос составил во втором полугодии 2015 г. до 15,1%, тогда как за тот же период 2014 г. он составлял 13,1%. Тем не менее необходимо отметить, что без роста расходов на социальную политику в 2015 г. показатели реального выражения социальных гарантий оказались бы ниже сложившихся, а показатели бедности – выше тех, которые наблюдаются в 2015 г.

Если даже при относительно высоких темпах роста расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику в январе-сентябре 2015 г. наблюдался рост показателей бедности, то в 2016 году при запланированных относительно низких темпах роста расходов федерального бюджета на социальную политику (5,3% в проекте федерального бюджета на 2016 г. против 19,9% на 2015 г.⁴) и снижающихся возможностях региональных бюджетов заметно увеличивать расходы на социальную политику, что было очевидно в 2015 году, а также в условиях прогнозируемого на 2016 г. продолжающегося пусть и небольшого снижения реальных размеров заработных плат (0,2%) и пенсий (на 2,6%) при росте реальной величины прожиточного минимума удержать показатели бедности на уровне 2015 г. (планируемое значение 13,2%) или чуть снизить его до 13,1% (базовый макроэкономический прогноз к проекту федерального бюджета) будет непросто без реализации пенсионной реформы и мер по повышению адресности предоставления социальных пособий и выплат.

Расходы на образование

Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование за 9 мес. 2015 года увеличились всего на 2,3% по сравнению с тем же периодом 2014 г. Разрыв между темпом роста данных расходов и темпом роста расходов консолидированного

⁴ Расчеты по данным федерального казначейства о расходах, утвержденным сводной бюджетной росписью.

бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов составляет более 12 п. п.

Самыми быстрыми темпами снижались расходы на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации, прикладные научные исследования в области образования, другие вопросы в области образования, а также молодежную политику и оздоровление детей, но так как удельный вес этих расходов в общих расходах на образование в консолидированном бюджете Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов невелик, то заметного влияния на динамику расходов по разделу «Образование» снижение этих расходов не оказало.

Самым заметным на динамику расходов на образование за рассматриваемый период было влияние:

- роста расходов на дошкольное и общее образование, которые увеличились соответственно на 13,2% и 2,9% за 9 мес. 2015г. по сравнению с январем-сентябрём 2014 г.
- и снижения расходов на высшее и послевузовское профессиональное образование на 6,1%.

Увеличение расходов на дошкольное образование в значительной степени стимулируется ростом численности детей дошкольного возраста и необходимостью достижения к 2016 году «100 процентов доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет», как это было предусмотрено Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки".

Численность детей до 9 лет⁵ в Российской Федерации в 2010–2014 гг. росла быстрыми темпами (см. табл. 8).

⁵ Росстат не дает разбивку возрастной детей в возрасте от 5 – 9 лет.

Таблица 7. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование, млрд. руб.

	9 мес. 2014г.	9 мес. 2015г.	Темп роста, %
Образование	2122	2172	102,3
В том числе:			
Дошкольное образование	427	483	113,2
Общее образование	994	1023	102,9
Среднее профессиональное образование	146	145	99,6
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	15	14	94,4
Высшее и послевузовское профессиональное образование	387	364	93,9
Молодежная политика и оздоровление детей	50	47	93,7
Прикладные научные исследования в области образования	9	8	94,3
Другие вопросы в области образования	95	88	92,9

Источник: данные федерального казначейства и расчеты по ним.

Однако, расчеты по данным портала «Модернизация региональных систем дошкольного образования» показывают, что с 1 октября 2014 г. по 1 октября 2015 г. число детей в возрасте от 3 до 7 лет в Российской Федерации⁶ уменьшилось, что вызывает определённые сомнения, так как численность детей в возрасте 2 лет в 2014 году входящая в 2015 году в состав группы детей в возрасте 3–7 лет больше численности детей в возрасте 7 лет в 2014 году, которые покинут группу детей в возрасте 3–7 лет в 2015 году.

Снижение расходов на высшее образование во многом определяется сокращением числа учреждений высшего профессионального образования в связи с уменьшением численности студентов в силу демографических причин, которое отразилось в снижении расходов федерального бюджета и, соответственно, расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование по данному подразделу. Так по данным Росстата, прием в государственные и муниципальные образовательные организации высшего образования в 2013 году составил 96% от приема в 2012 году, а в 2014 году – 93,5% от приема 2013 г., численность студентов в 2013 году снизилась по сравнению с 2012 годом на 7,4%, в 2014 году по сравнению с 2013 годом – на 8,7%.

Реальные расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование за 9 мес. 2015 года сократились по сравнению с тем же периодом 2014 г. на 11,7%. При гораздо меньшем сокращении всех расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов значительное сокращение расходов по разделу «Образование» привело к уменьшению удельного веса расходов на образование в общих расходах консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов с 12% до 10,7%.

⁶ По регионам, по которым есть данные без учета г. Москвы и Иркутской области, по которым нет данных для расчета. <http://do.edu.ru/mrsdo/indicators/form/30/2015-11-01/default/>.

Таблица 8. Численность детей до 9 лет в Российской Федерации в 2010 и 2014 гг., тыс. чел.

Население в возрасте, лет:	2010 г.	2014 г.	Темп роста, %
до 1	1641,6	1883,4	114,7
1	1676,2	1887,2	112,6
2	1659,4	1785,1	107,6
3	1537,6	1661,4	108,1
4	1452,7	1682,1	115,8
5-9	7091,0	7662,1	108,1

Источник: данные Росстат, расчеты по данным Росстата.

За 9 мес. 2015 г. по сравнению с соответствующим периодом 2014 г. практически на 20% сократились реальные расходы на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации, высшее и послевузовское профессиональное образование, молодежную политику и оздоровление детей, прикладные научные исследования в области образования, другие вопросы в области образования. Реальные расходы на среднее профессиональное образование и общее образование снизились на 14% и 11,2% соответственно. И только снижение реальных расходов на дошкольное образование Среднее профессиональное образование было небольшим и составило 2,3%.

Изменение структуры расходов на образование консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов было незначительным: самые большие изменения наблюдались по подразделам «Дошкольное образование» (увеличение с 20,1% до 22,2%) и «Высшее и послевузовское профессиональное образование» (снижение с 18,3% до 16,7%). Изменения удельных расходов по другим подразделам раздела «Образование» находились в интервале 0,04 – 0,2 п. п. (по подразделу «Другие вопросы в области образования – 0,5 п. п.).

Низкий (2,3%) темп роста расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование в январе-сентябре 2015 г. по сравнению с тем же периодом 2014 г. был следствием значительного (на 9,7%) сокращения расходов федерального бюджета на образование и четырехпроцентного роста расходов бюджетов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на эти цели.

Как мы уже отмечали бюджеты субъектов Российской Федерации испытывают значительную нагрузку при небольшом росте их доходов и увеличении государственного долга субъектов Российской Федерации. Поэтому рост регионов на образование не смог демпфировать значительное снижение расходов федерального бюджета на образование.

Таблица 9. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование, %

	Темп роста, %	
	номинальный	реальный
Образование	102,3	88,3
В том числе:		
Дошкольное образование	113,2	97,7
Общее образование	102,9	88,8
Среднее профессиональное образование	99,6	86,0
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	94,4	81,5
Высшее и послевузовское профессиональное образование	93,9	81,0
Молодежная политика и оздоровление детей	93,7	80,8
Прикладные научные исследования в области образования	94,3	81,4
Другие вопросы в области образования	92,9	80,2

Источник: расчеты по данным федерального казначейства.

Таблица 11. Темпы роста расходов федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на образование, январь-сентябрь 2015 г. к январю-сентябрю 2014 г., %

	Федеральный бюджет		Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	
	номинальный	реальный	номинальный	реальный
Образование	90,3	77,9	104,1	89,8
В том числе:				
Дошкольное образование	60,5	52,2	113,4	97,8
Общее образование	141,7 ⁷	122,3	102,4	88,4
Среднее профессиональное образование	99,5	85,9	99,7	86,0
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	85,7	74,0	93,4	80,5
Высшее и послевузовское профессиональное образование	94,1	81,2	88,2	76,1
Молодежная политика и оздоровление детей	15,6	13,4	93,2	80,4
Прикладные научные исследования в области образования	92,6	79,9	216,5 ⁸	186,8
Другие вопросы в области образования	60,6	52,3	94,8	81,8

Источник: расчеты по данным федерального казначейства.

Рост номинальных расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на дошкольное образование на 13,2% и небольшой рост расходов на общее образование при сокращении номинальных расходов по другим подразделам раздела «Образование» повлиял на ряд показателей результативности в образовании.

⁷ В федеральном бюджете за 9 мес. 2015 г. на общее образование было израсходовано 24 млрд. против 17 млрд. в январе-сентябре 2015 г. В основном расходы на общее образование осуществляются из бюджетов субъектов Российской Федерации.

⁸ Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на прикладные научные исследования в области образования в абсолютном выражении выросли в январе-сентябре 2015 г. с 0,12 млрд. руб. до 0,26 млрд. руб. по сравнению с тем же периодом 2014 г.

Таблица 10. Структура расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование, %

	Январь-сентябрь 2014 г.	Январь-сентябрь 2015 г.
Образование	100,0	100,0
В том числе:		
Дошкольное образование	20,1	22,2
Общее образование	46,9	47,1
Среднее профессиональное образование	6,9	6,7
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	0,7	0,6
Высшее и послевузовское профессиональное образование	18,3	16,7
Молодежная политика и оздоровление детей	2,4	2,2
Прикладные научные исследования в области образования	0,42	0,38
Другие вопросы в области образования	4,5	4,0

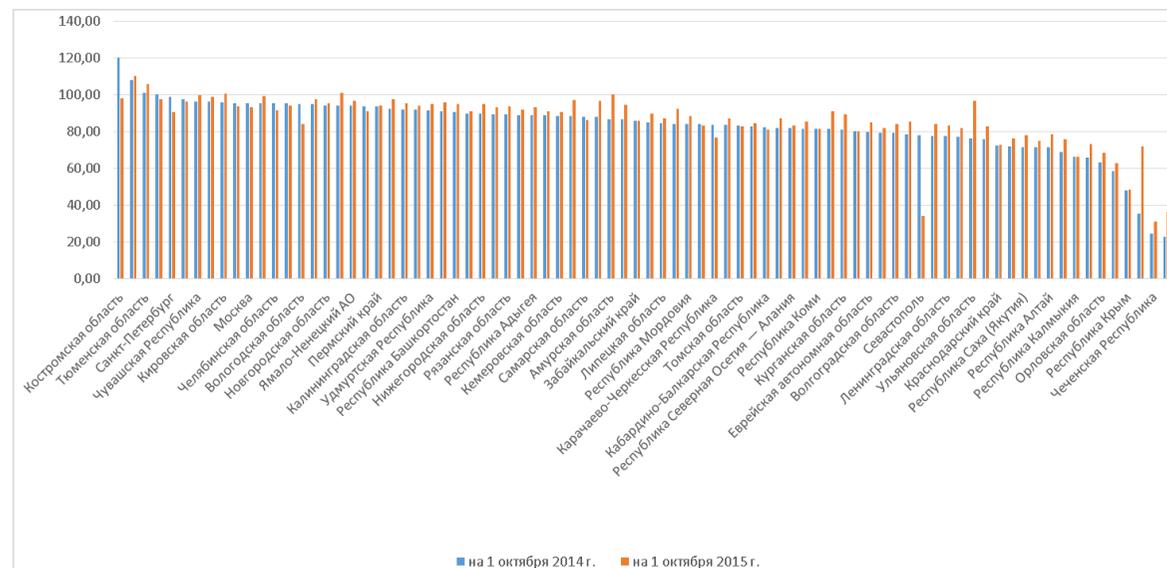
Источник: расчеты по данным федерального казначейства.

Распоряжение правительство Российской Федерации от 30 декабря 2012 года N 2620-р «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки"» утвердило, что отношение численности детей 3–7 лет, которым предоставлена возможность получать услуги дошкольного образования, в общей численности детей в возрасте 3–7 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5–7 лет, обучающихся в школе (охват дошкольным образованием) должно в 2015 г. составить 100%.

С 1 октября 2014 г. по 1 октября 2015 г. отношение численности детей 3–7 лет, которым предоставлена возможность получать услуги дошкольного образования, в общей численности детей в возрасте 3–7 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5–7 лет, обучающихся в школе (охват дошкольным образованием), вырос в 66 регионах, снизился в 16 регионах, в двух – осталось без изменения.⁹ В 5 регионах (Астраханская, Тюменская, Псковская, Кировская и Амурская области) охват дошкольным образованием при используемом определении превысил 100%. В 17 субъектах Российской Федерации он составил от 95% до 99,9%, еще в 19 регионах – от 90% до 95%.

⁹ По тем регионам, по которым есть данные и без учета Иркутской области, по которой нет данных для расчета, и Калужской области, данные по которой вызывают очень большие сомнения. <http://do.edu.ru/mrsdo/indicators/form/30/2015-11-01/default/>.

Рисунок 2. Отношение численности детей 3–7 лет, которым предоставлена возможность получать услуги дошкольного образования, в общей численности детей в возрасте 3–7 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5–7 лет, обучающихся в школе (охват дошкольным образованием), %



Источник: данные портала «Модернизация региональных систем дошкольного образования».
<http://do.edu.ru/mrsdo/indicators/form/30/2015-11-01/default/>

Данные по регионам с самыми низкими – ниже 50% – показателями охвата дошкольным образованием детей в возрасте 3–7 лет представлены в таблице 12.

Данные об охвате детей в возрасте от трех до семи лет услугами дошкольного образования, приведенные выше, показывают, что положение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки", которым предусмотрено достижение к 2016 году «100 процентов доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет» выполнено не будет, даже при том условии,

Таблица 12. Отношение численности детей 3–7 лет, которым предоставлена возможность получать услуги дошкольного образования, в общей численности детей в возрасте 3–7 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5–7 лет, обучающихся в школе (охват дошкольным образованием) в регионах с самыми низкими показателями охвата, %

	На 1 октября 2014 г.	На 1 октября 2015 г.
Республика Тыва	58,54	62,91
Республика Крым	48,12	48,28
Республика Ингушетия	22,87	36,09
Севастополь	77,95	34,26
Чеченская Республика	24,33	30,93

Источник: данные портала «Модернизация региональных систем дошкольного образования». <http://do.edu.ru/mrsdo/indicators/form/30/2015-11-01/default/>.

что темп роста расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на дошкольное образование был самым высоким по сравнению с темпами роста расходов по другим подразделам раздела «Образование».

Распоряжение правительство Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 722-р поменяло формулировку показателя на «отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования», определив, что значение этого показателя в 2014 г. должно составить 93,9%, в 2015 г. 97,5%, в 2016 г. – 100%. Изменение формулировки показателя означает, что дети, не охваченные дошкольным образованием и не находящиеся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования, не учитываются. Так как среди семей, которые не вовлекают своих в дошкольное образование, могут оказаться социально-неблагополучные семьи, то это может усложнить доступ детей из таких семей к общему образованию. Следовательно, нуждается в дополнительном анализе и мониторинге, какие именно семьи не ставят своих детей в очередь для получения услуг дошкольного образования и какие меры принимаются для того, чтобы среди этих семей не было социально-неблагополучных семей.

На 1 октября 2014г. численность детей, нуждающихся в предоставлении места в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования, в текущем учебном году составила 244961 чел. На 1 октября 2015 г. численность детей, нуждающихся в предоставлении места в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования, в текущем учебном году составила 151394 чел., численность детей в возрасте от 3 до 7 лет, нуждающихся в предоставлении места в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, реализующих

основную образовательную программу дошкольного образования, в следующем учебном году составила 230870 детей. При этом уже в настоящее время ясно, что 101 255 детей, из числа тех, кто стоит в очереди в 2015 г. на получение места в ДДУ в следующем 2016 году, не получат этого места в течение 2016 г., следовательно, и в 2016 г. очередь в ДДУ не будет ликвидирована, хотя она стала заметно меньше.¹⁰

В проекте федерального бюджета на 2016 г. запланировано сокращение расходов на дошкольное образование. Регионы поддерживать уже сложившуюся систему дошкольного образования и продолжать наращивать в ней дополнительные места могут, но их возможности сильно ограничены, о чем говорят данные о невозможности предоставить места в детских дошкольных учреждениях в 2016 г. более чем 100 тыс. детей в возрасте 3–7 лет.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», средняя заработная плата педагогических работников дошкольных образовательных учреждений должна быть доведена к 2013 году до средней заработной платы в сфере общего образования в соответствующем регионе. Распоряжение правительство Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 722-р поменяло формулировку показателя на «отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных (муниципальных) образовательных организаций дошкольного образования к средней заработной плате в общем образовании соответствующего региона», и определило, что достижение целевого значения показателя, равного 100%, должно быть в 2014 г.

Однако за 9 мес. 2015 года в среднем по России она сформировалась на уровне 92,8% от средней заработной платы в сфере общего образования в соответствующем регионе. За 9 мес. 2014 г. значение этого показателя составляло 93,3%. Особенно сложное положение в ЦФО, где значение показателя составляет 73,1% и в КФО

¹⁰ Данные портала «Модернизация региональных систем дошкольного образования». <http://do.edu.ru/mrsdo/indicators/form/20/2015-10-01/default/>.

(87,7%). Таким образом, роста расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов по подразделу «Дошкольное образование» не был достаточным даже для приближения значения показателя к целевому значению.

В общем образовании еще в 2012 году Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 было запланировано доведение «средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования до средней заработной платы в соответствующем регионе». Распоряжением правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 722-р было принято решение, что зарплата учителей должна достичь целевого показателя, равного 100%, в 2014 г. В январе-сентябре 2015 г. она составила 96,5, снизившись по сравнению с соответствующим периодом 2014 г. на 0,7 п. п. Следовательно, небольшого роста расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на общее образование в январе – сентябре 2015 г. не хватило даже на поддержание сложившегося соотношения заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования и средней заработной платы в соответствующем регионе.

В 2015г. заработная плата преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования в организациях государственной и муниципальной форм собственности по субъектам Российской Федерации должна была достичь 85% среднемесячной заработной платы в субъекте Российской Федерации. Значение показателя за 9 мес. 2015 г. практически достигнуто в среднем по России, но в ЦФО и УФО значение показателя составляет 80,8%.

В 2015 г. средняя заработная плата ППС вузов преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования должна быть доведена до 133% от средней заработной платы в соответствующем регионе в рамках выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 " О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и согласно распоряжению

правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 722-р. За 9 мес. 2015 г. она составила 140,2% от средней заработной платы в соответствующем регионе в среднем по Российской Федерации. Такая ситуация наблюдается и по большинству федеральных округов, но в Уральском федеральном округе и Дальневосточном федеральном округе целевые значения показателя пока не достигнуты и составляют за 9 мес. 2015 г. 122,1% и 128,2% соответственно. Не достигнуты целевые значения показателей в Москве и Санкт-Петербурге, где они составляют около 124%.

Проблема достижения целевых показателей заработных плат в образовании может быть решена в 2016 году, но не путем увеличения расходов, а путем их снижения, которое позволит осуществить введение статистического показателя среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности) в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2015 г. № 973 «О совершенствовании статистического учета в связи с включением в официальную статистическую информацию показателя среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности)». Данная методика предопределила собой сокращение расходов на заработные платы в образовании в 2016 г., что негативно скажется на динамике расходов на консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов образование и может усложнить ситуацию с оказанием образовательных услуг.

В Российской Федерации происходит снижение государственных расходов на образование по отношению к ВВП. Если в 2014 г. расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование составили около 4,25% ВВП, то по оценкам в 2015 году

данное отношение может уменьшиться до 4,06%.¹¹ Российская Федерация и так отставала от стран ОЭСР по уровню государственных и частных расходов на образование, выраженному в % ВВП.¹² В 2015 г. данный разрыв может увеличиться, так как снижение государственных расходов на образование, скорее всего не будет компенсировано ростом частных расходов на образование в условиях заметного снижения реальных доходов населения. В 2016 году дальнейшее сокращение расходов федерального бюджета на образование, отсутствие роста или даже небольшое снижение реальных доходов населения (согласно базовому варианту прогнозу, разработанному в рамках разработки проекта федерального бюджета), сложная ситуация с региональными бюджетами могут привести к еще большему разрыву между Россией и странами ОЭСР по уровню расходов на образование в % ВВП.

Расходы на здравоохранение

Темп роста расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение за январь-сентябрь 2015 года составил 111,9% к январю-сентябрю 2014 г., что 3,6 п. п. ниже темпа роста всех расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов.

Самые высокие темпы роста расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение (более 200%) наблюдались за этот период по подразделам «Медицинская помощь в дневных стационарах всех типов» и «Скорая медицинская

¹¹ Оценка проведена на основе оценки ВВП за 2011 г. по данным Консенсус-прогноза Центра развития ВШЭ (Завершение опроса: 05.08.2015) и оценки расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов при полном исполнении сводной бюджетной росписи.

¹² См., например, OECD (2014), Education at a Glance 2014: OECD Indicators, OECD Publishing.
<http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-en>.

помощь», но в силу небольшого удельного веса этих расходов в общих расходах на здравоохранение (их общий удельный вес в расходах консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение составил за 9 мес. 2014 г. 0,3%, за 9 мес. 2015 г. 0,6%) заметного влияния на темпы роста всех расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение они не оказали. Наиболее важной для динамики расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение в январе – сентябре 2015 г. по сравнению с соответствующим периодом 2014 г. была динамика расходов:

- на другие вопросы в области здравоохранения, темп прироста которых составил 22,5%;
- и расходов на стационарную медицинскую помощь и амбулаторную помощь, по которым сложились самые низкие темпы прироста расходов по подразделам раздела «Здравоохранение».

Снижение расходов на стационарную медицинскую и амбулаторную помощь связано с окончанием перехода к одноканальной модели финансирования здравоохранения, при которой все медицинские услуги должны оплачиваться за счет средств программы обязательного медицинского страхования, и переходом к структуре федеральных расходов на здравоохранение, в которой доля расходов на стационарную медицинскую помощь и амбулаторную помощь снижается до 60%, в то время как доля других расходов увеличивается до 40%.

Рост расходов на другие вопросы в области здравоохранения в значительной степени определялся ростом расходов Федерального фонда обязательного медицинского страхования на субвенции бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования на финансовое обеспечение организации обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации в рамках подпрограммы "Организация обеспечения обязательного медицинского

Таблица 13. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение, млрд. руб.

	9 мес. 2014г.	9 мес. 2015г.	Темп роста, %
Здравоохранение	1706	1909	111,9%
В том числе:			
Стационарная медицинская помощь	377	320	84,9
Амбулаторная помощь	107	102	95,2
Медицинская помощь в дневных стационарах всех типов	1	2	211,3
Скорая медицинская помощь	4	9	208,0
Санаторно-оздоровительная помощь	34	34	99,5
Заготовка, переработка, хранение и обеспечение безопасности донорской крови и ее компонентов	15	15	98,2
Санитарно-эпидемиологическое благополучие	12	13	103,2
Прикладные научные исследования в области здравоохранения	12	15	117,9
Другие вопросы в области здравоохранения	1142	1399	122,5

Источник: данные федерального казначейства и расчеты по ним.

страхования граждан Российской Федерации" государственной программы Российской Федерации "Развитие здравоохранения".

Увеличение размеров субвенций бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования на финансовое обеспечение организации обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации было связано с ростом подушевого норматива финансового обеспечения базовой программы ОМС и увеличением численности населения Российской Федерации, что в свою очередь способствовало росту стоимости программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

Реальные расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение за 9 мес. 2015 года снизились по сравнению с тем же периодом 2014 г. на 3,5%, что выразилось в уменьшении удельного веса расходов на здравоохранение в общих расходах консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов с 9,7% до 9,4%, так как темп снижения объема всех расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов был ниже темпа сокращения расходов а здравоохранение.

За январь-сентябрь 2015 г. по сравнению с январём–сентябрем 2014 г. на 15 и более процентов в реальном выражении сократились расходы на стационарную медицинскую помощь, амбулаторную помощь, заготовку, переработку, хранение и обеспечение безопасности донорской крови и ее компонентов. Почти таков же был темп снижения реальных расходов на санаторно-оздоровительную помощь. Реальные расходы на санитарно-эпидемиологическое благополучие снизились на 10,9%. Высокие – около 180% – темпы роста реальных расходов наблюдались по подразделам «Медицинская помощь в дневных стационарах всех типов» «Скорая медицинская помощь». Рост расходов по подразделу «Другие вопросы в области здравоохранения», на который приходится более двух третей расходов

Таблица 14. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение, %

	Темп роста, %	
	номинальный	реальный
Здравоохранение	111,9	96,5
В том числе:		
Стационарная медицинская помощь	84,9	73,3
Амбулаторная помощь	95,2	82,1
Медицинская помощь в дневных стационарах всех типов	211,3	182,3
Скорая медицинская помощь	208,0	179,4
Санаторно-оздоровительная помощь	99,5	85,9
Заготовка, переработка, хранение и обеспечение безопасности донорской крови и ее компонентов	98,2	84,7
Санитарно-эпидемиологическое благополучие	103,2	89,1
Прикладные научные исследования в области здравоохранения	117,9	101,7
Другие вопросы в области здравоохранения	122,5	105,7

Источник: расчеты по данным федерального казначейства.

консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение, был намного скромнее и составил 5,7%.

Структуры расходов на здравоохранение консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов изменилась за рассматриваемый период:

- вырос удельный вес расходов по подразделу «Другие вопросы в области здравоохранения» на 6,4 п. п.,
- снизились удельные веса расходов на стационарную медицинскую помощь на 5,3 п. п., амбулаторную помощь на 1 п. п.,
- изменения по другим подразделам раздела «Здравоохранение» не превышали 0,3 п. п.

Роста расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение за 9 мес. 2015 г. не хватило на то, чтобы удержать прошлогоднее значение величины соотношения средней заработной платы врачей и иных работников медицинских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее профессиональное образование, предоставляющих медицинские услуги (обеспечивающих предоставление медицинских услуг), и средней заработной платы в субъектах Российской Федерации, как одного из целевых показателей социально-экономического развития в здравоохранении, утвержденных Распоряжением правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года n 2599-р. За 9 мес. 2015 г. в среднем по Российской Федерации по сравнению с тем же периодом 2014 г. произошло снижение величины соотношения средней заработной платы врачей и иных работников медицинских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее профессиональное образование, предоставляющих медицинские услуги (обеспечивающих предоставление медицинских услуг), и средней заработной платы в субъектах Российской Федерации с 143 до 140%, что тем не менее позволяет говорить о выполнении целевого

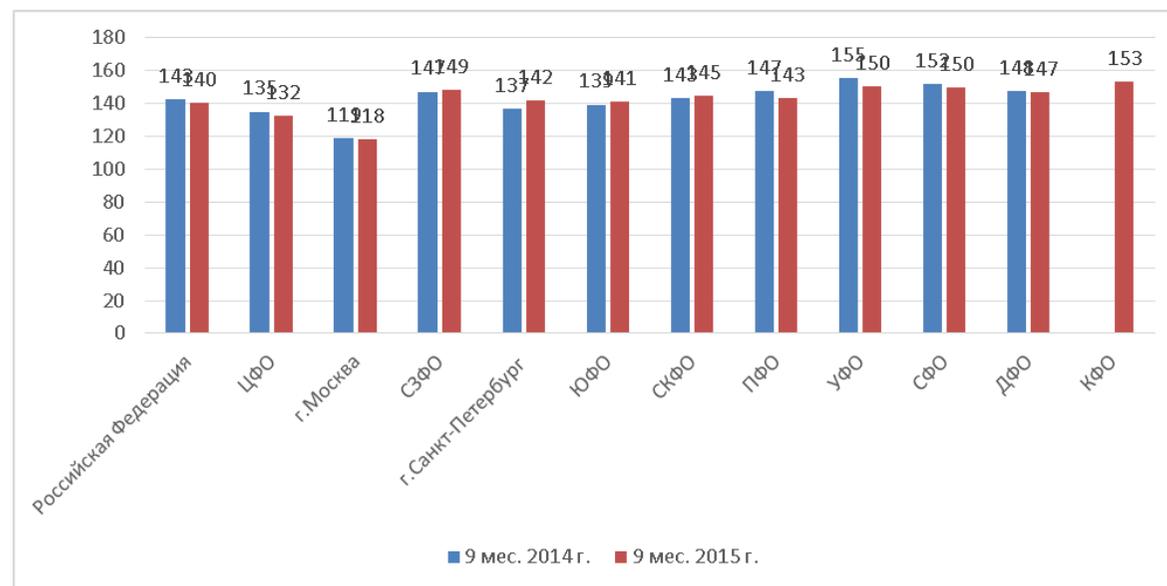
Таблица 15. Структура расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение, %

	Январь-сентябрь 2014 г.	Январь-сентябрь 2015 г.
Здравоохранение	100,0	100,0
В том числе:		
Стационарная медицинская помощь	22,1	16,8
Амбулаторная помощь	6,3	5,3
Медицинская помощь в дневных стационарах всех типов	0,1	0,1
Скорая медицинская помощь	0,2	0,5
Санаторно-оздоровительная помощь	2,0	1,8
Заготовка, переработка, хранение и обеспечение безопасности донорской крови и ее компонентов	0,9	0,8
Санитарно-эпидемиологическое благополучие	0,7	0,7
Прикладные научные исследования в области здравоохранения	0,7	0,8
Другие вопросы в области здравоохранения	66,9	73,3

Источник: расчеты по данным федерального казначейства.

индикатора, который на 2015 г. запланирован в размере 137%. Рост значения соотношения наблюдался в СЗФО, ЮФО, СКФО. Снижение значения соотношения наблюдалось в ЦФО, ПФО, УФО, СФО, ДФО. В Москве значение рассматриваемого соотношения снизилось с 119% до 118%, что представляется очень низким значением показателя, в Санкт-Петербурге выросло со 137 до 142%. В Центральном федеральном округе – единственном из всех федеральных округов – значение соотношения составляет 132%, что ниже требуемых на 2015 г. 137%.

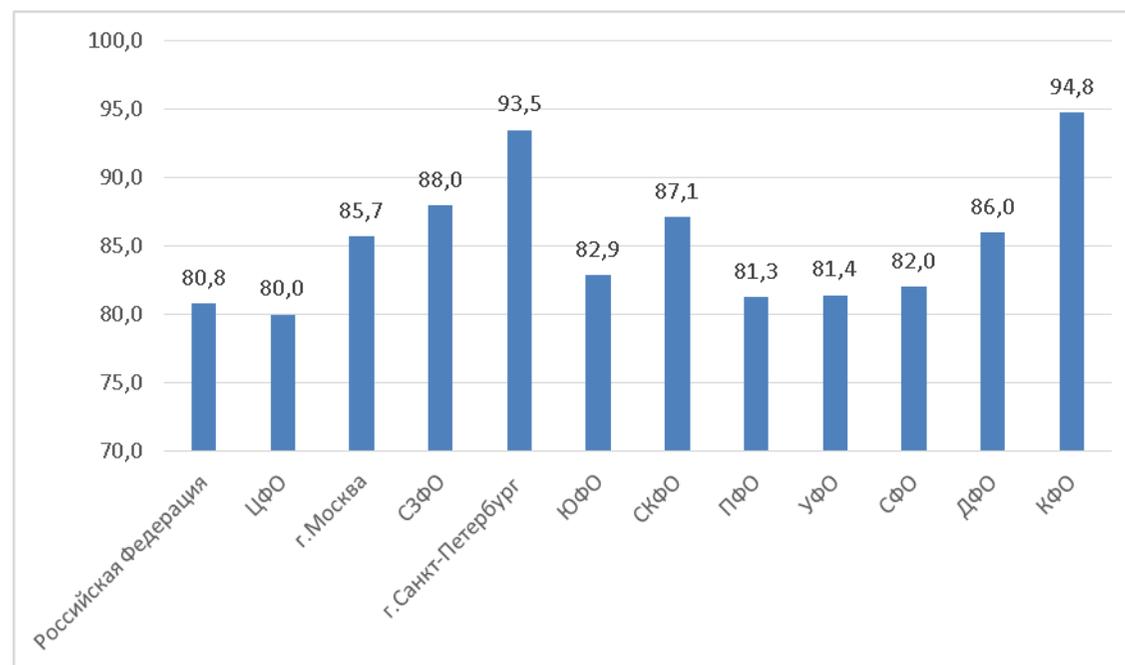
Рисунок 3. Соотношение средней заработной платы врачей и иных работников медицинских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее профессиональное образование, предоставляющих медицинские услуги (обеспечивающих предоставление медицинских услуг), и средней заработной платы в субъектах Российской Федерации, %



Источник: данные Росстата.

Снизилось за рассматриваемый период и соотношение средней заработной платы среднего медицинского (фармацевтического) персонала (персонала, обеспечивающего предоставление медицинских услуг) и средней заработной платы в субъектах Российской Федерации с 81,7% до 80,8%. Хотя также целевое значение на 2015 г., составляющее 79,3% достигнуто как в Российской Федерации в среднем, так и во всех федеральных округах, в Москве и Санкт-Петербурге.

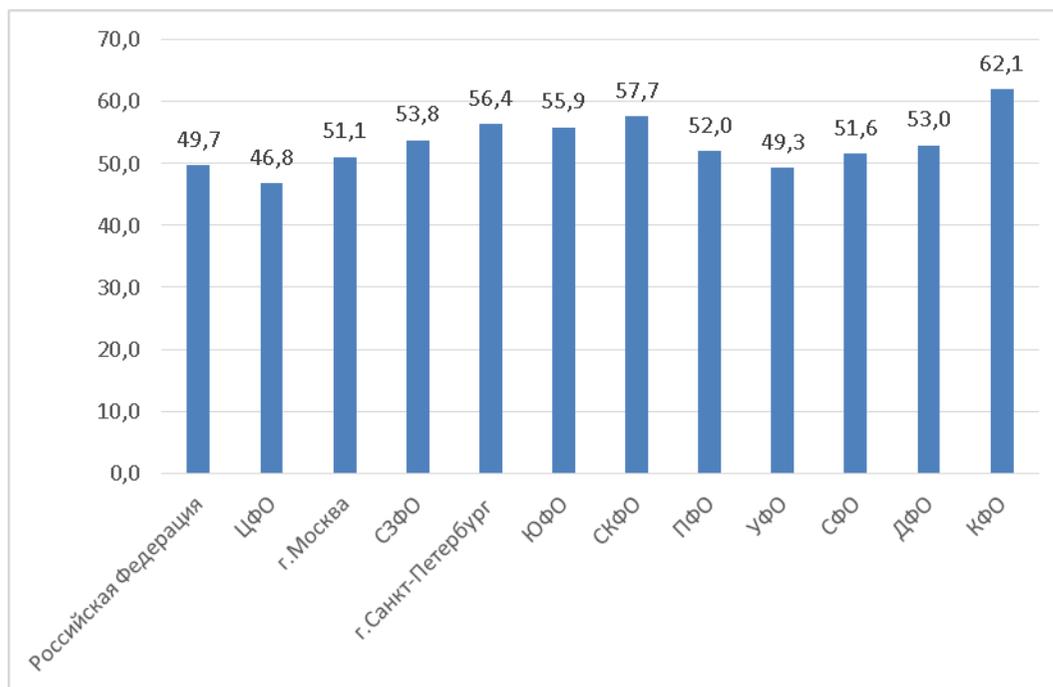
Рисунок 4. Соотношение средней заработной платы среднего медицинского (фармацевтического) персонала (персонала, обеспечивающего предоставление медицинских услуг) и средней заработной платы в субъектах Российской Федерации в январе-сентябре 2015 г., %



Источник: данные Росстата.

В январе-сентябре 2015 г. по сравнению с январем-сентябрем 2014 г. выросло с 49,3% до 49,7% соотношение средней заработной платы младшего медицинского персонала (персонала, обеспечивающего предоставление медицинских услуг) и средней заработной платы в субъектах Российской Федерации, но достигло целевого значения, равного 52,4%. Значение целевого показателя не достигнуто в ЦФО, ПФО, УФО, СФО.

Рисунок 5. Соотношение средней заработной платы младшего медицинского персонала (персонала, обеспечивающего предоставление медицинских услуг) и средней заработной платы в субъектах Российской Федерации в январе-сентябре 2015 г., %



Источник: данные Росстата.

Проблема достижения целевых показателей заработных плат в здравоохранении для младшего медицинского персонала может быть решена в 2016 году, но, как уже отмечалось в разделе «Расходы на образование» путем введения статистического показателя среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности) в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2015 г. № 973 «О совершенствовании статистического учета в связи с включением в официальную статистическую информацию показателя среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности)». Данная методика предопределила собой сокращение расходов на заработные платы в здравоохранении в 2016 г., что негативно скажется на динамике расходов на консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов здравоохранение и может усложнить ситуацию с оказанием услуг.

Значение показателя смертности от всех причин на 1000 населения увеличилось в январе – сентябре 2015 г. по сравнению январем – сентябрём 2014г. с 13,1 до 13,2, что означает, что целевое значение данного показателя на 2015 г. – 12,5 – достигнуто не будет.

Положительная динамика значения показателя младенческой смертности привела к опережению выполнения целевого значения показателя. Целевые значения показателя младенческой смертности составили в 8,1 и 8 умерших на 1000 родившихся живыми в 2014 и 2015 гг. соответственно, а достигнутые значения этого показателя за 9 мес. 2014 г. и 9 мес. 2015 гг. – 7,5 и 6,6 умерших на 1000 родившихся живыми.

Опережающая динамика значения показателя наблюдается по показателю «смертность от болезней системы кровообращения, на 100 тыс. населения»:

- целевые значения показателя на 2014 г. и 2015 г. составляют 706,6 и 691,7 умерших на 100 тыс. населения,
- фактические в январе-сентябре 2014 г. и январе-сентябре 2015 г. – 653,5 и 645,4 умерших на 100 тыс. населения

В то же время смертность от дорожно-транспортных происшествий уменьшилась недостаточно даже при быстром темпе снижения (84,8% за 9 мес. 2015 г. по отношению к 9 мес. 2014 г.) в силу высоких значений данного показателя (20,5 умерших на 100 тыс. населения в 2012 г., 19,8 в 2013г.):

- запланированные значения показателя составили в 2014г. и 2015 г. 13,5 и 12,9 умерших на 100 тыс. населения,
- фактические за 9 мес. 2014г. и 9 мес. 2015 г. – 19,1 и 16,2 умерших на 100 тыс. населения.

В январе-сентябре 2015г. продолжилась повышательная динамика смертности от новообразований:

- если в 2012 г. значение данного показателя составляло 201,2 умерших на 100 тыс. населения, то в 2013 г. – 201,5, в 2014 г. – 202,2;
- в январе-сентябре 2014 г. значение данного показателя составило 201,0 умерших на 100 тыс. населения, в январе-сентябре 2015 г. – 204,0;
- в то время как целевые значения этого показателя должны были составить 201,2 в 2013г., 199,4 в 2014г. и 197,8 в 2015г.

В 2014 году ожидаемая продолжительность жизни выросла с 70,76 до 70,93 (при запланированном на 2014 год значении, равном 71,41. Небольшое снижение рождаемости за 9 мес. 2015 г. по сравнению с 9 мес. 2014 г. (с 13,4 до 13,3 родившихся на 1000 чел. населения) в сочетании в небольшим увеличением смертности (с 13,1 до 13,2 умерших на 1000 чел. населения) не дают возможности надеяться на достижение целевого значения показателя «ожидаемая

продолжительность жизни при рождении» в 2015 г., которое планировалось на уровне 72,2 лет на основе высокого варианта демографического прогноза.

Высокие значения показателя смертности, в том числе некоторым причинам смерти, и повышающиеся значения показателя смертности от новообразований требуют, невозможность достижения целевого значения ожидаемой продолжительности жизни в 2015 г. требуют пристального внимания и изучения в том числе и с точки зрения достаточности объемов финансирования на выполнение поставленных задач, в том числе в 2016 г., на который планируется сокращение расходов федерального бюджета на здравоохранение на 11% и увеличение расходов Федерального фонда обязательного медицинского страхования только на 0,8% по сравнению с 2015 годом.

Как отметил Президент России В.В. Путин на заседании Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития 7 мая 2015: «Чтобы восполнить демографические изменения, ответить на возникающие вызовы, следует прилагать дополнительные усилия по снижению смертности, продолжать программы поддержки рождаемости...Трудности текущего этапа должны стать дополнительным стимулом для поиска резервов и нестандартных решений, для более рачительного, акцентированного использования средств».

Автор обзора:

Светлана Мисихина

Ждем Ваших вопросов и замечаний!

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ: тел./факс +7 (495)625-94-74, e-mail: info@dcenter.ru, <http://www.dcenter.ru>.

НИУ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»: тел. +7 (495) 621-79-83, e-mail: hse@hse.ru, <http://www.hse.ru>

Вся информация, представленная в Выпуске, базируется на данных официальных органов и расчетах Института «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики». При использовании, частичном или полном, материалов, изложенных в настоящем Выпуске, необходимо указывать ссылку на Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Исследование подготовлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2015 году