

Регионы

5. Пространство кризиса

По данным Росстата, российский ВВП в 2015 году сократился на 3,7%. В российских регионах кризис проявляется с разной степенью интенсивности. Если Татарстан, Белгородская область и Сахалин пытались вытянуть Россию из рецессии, то Москва, Санкт-Петербург и Краснодар, напротив, способствовали более глубокому погружению в рецессию.

Динамика экономической активности в регионах хорошо характеризуется показателями валового регионального продукта, однако последние данные по ВРП доступны только за 2014 год. Тем не менее, в нашем распоряжении есть ряд других важных индикаторов, характеризующих экономическую активность в региональном разрезе за 2015 год. К ним, в частности, относятся показатели динамики промышленного производства, строительства, сельского хозяйства, розничного товарооборота и платных услуг. Перечисленные виды деятельности в 2013 году составляли 52% совокупного ВРП по всем регионам. На этой статистической основе был рассчитан интегральный показатель экономической активности в регионах (ИП): для этого годовые темпы роста по перечисленным видам экономической деятельности были взвешены на основе их долей в ВРП соответствующих регионов (мы использовали доли видов экономической деятельности в ВРП за 2013 год)³.

Чтобы сравнить показатели экономической активности в регионах со среднероссийскими, необходимо решить ряд методических и содержательных проблем, в наибольшей степени это относится к показателям динамики промышленного производства. Индексы промышленного производства по России в целом и по отдельным регионам рассчитываются на основе единой

³ Данная методология применяется Центром развития с 2013 года

методологии, но независимо друг от друга. При расчетах динамики промышленного производства на региональном уровне «корзины» профильных товаров отличаются от российской «корзины» вследствие различной продуктовой специализации регионов. Кроме того на федеральном уровне слагаемые индекса промышленного производства корректируются на динамику производства оборонной продукции.

По данным Росстата, темп прироста промышленной продукции по России в целом в 2015 году составил (-3,4%). Протестируем, насколько региональные индексы промышленной продукции соответствуют показателю по России. Рассчитаем взвешенную среднюю темпов прироста промышленности по регионам России за 2015 год. В качестве весов используем доли регионов в формировании ВРП по промышленности за 2013 год. В результате мы получаем, что средний темп прироста промышленности, полученный на основе региональных показателей, равен 0,15%, разница с темпом прироста промышленности по России составляет 3,5 процентных пункта (!). Разумеется, мы не утверждаем, что наш средний показатель лучше характеризует ситуацию в промышленности, чем индекс промышленного производства по России в целом. Однако, именно его корректно использовать при сравнении региональных темпов роста промышленности с российскими.

Итак, в каких регионах промышленность развивалась быстрее, чем по России в среднем, и какие регионы тянули промышленный индекс вниз? На Рисунке 5.1 дана общая иллюстрация ситуации с развитием промышленности в регионах. Положение кругов относительно оси X характеризует разность региональных темпов прироста промышленности и среднего по России показателя, размер кругов пропорционален их весу в структуре добавленной стоимости промышленности за 2013 год. Основные ответы на поставленный выше вопрос нам удобнее будет дать, если мы выделим регионы с наибольшим весом в общем объеме добавленной стоимости по промышленности. На Рисунке 5.2 показан 21 регион с показателем доли в общем объеме промышленного производства выше

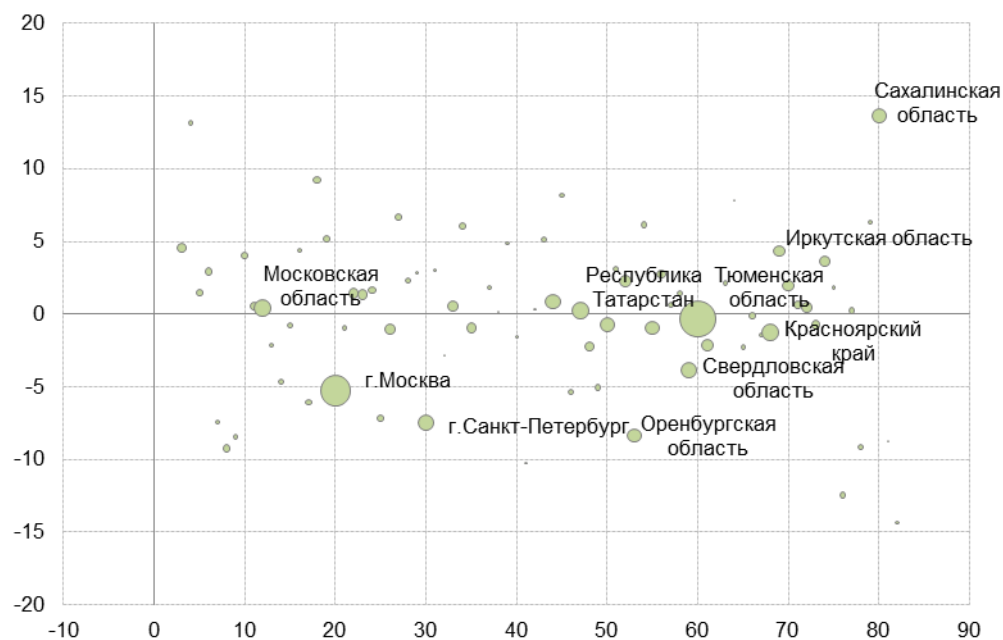
Рис. 5.2. Разность темпов прироста промышленности по регионам с наибольшим весом в общем объеме добавленной стоимости по промышленности со средним показателем в 2015 году



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

среднего по России показателя. Начнем с отстающих. Из данных рисунка следует, что в сфере промышленности нынешний кризис заметно проявился в двух российских столицах: в Москве показатели прироста промышленного производства составили (-5,1%), в Санкт-Петербурге – (-7,3%). Заметно «тянут вниз» среднероссийские показатели такие регионы, как Оренбургская область, Свердловская область, Челябинская область, Красноярский край. Примерно соответствуют средним темпы роста промышленного производства в Тюменской области, Татарстане, Московской и Омской областях.

Рис. 5.1. Разность темпов прироста промышленности по регионам со средним показателем в 2015 году



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

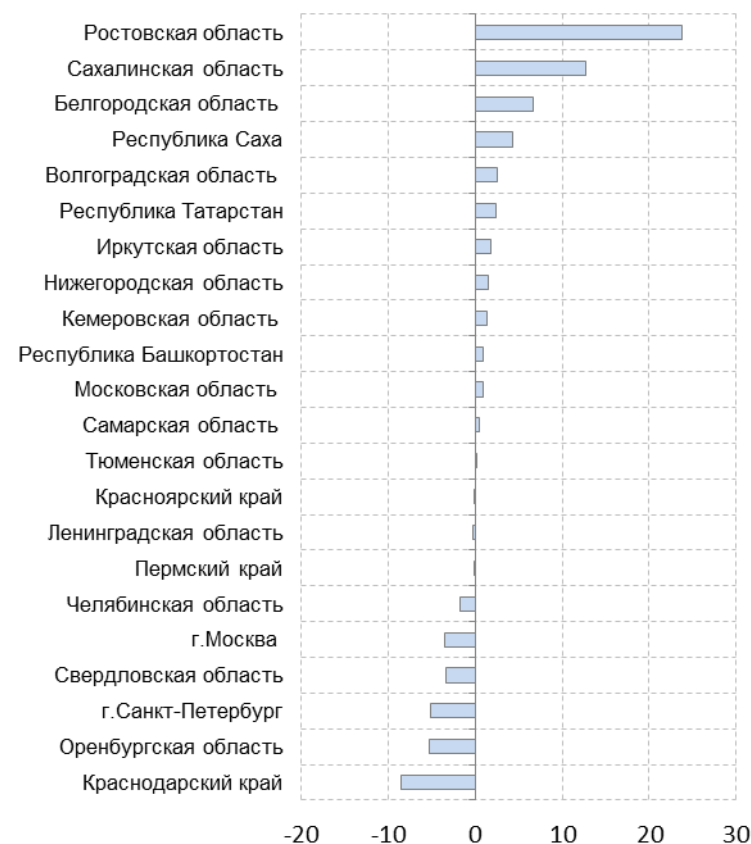
Лидерами по темпам роста промышленного производства в нашей выборке регионов являются Сахалинская, Иркутская, Нижегородская и Кемеровская области, республики Саха и Коми.

Перейдем к результатам расчетов интегрального показателя экономической активности в целом по России и по отдельным регионам. Прежде всего, отметим, что существенных расхождений в темпах экономического роста по России и темпах полученных как взвешенная средняя по регионам, аналогичных расхождениям по показателям промышленной динамики, по другим видам деятельности мы не обнаружили. Тем не менее, расхождения по промышленности существенно влияют на интегральный показатель. Так, если использовать официальный темп роста по России за 2015 год, ИП, рассчитанный как взвешенная средняя темпов роста промышленности, строительства, розничной торговли, платных услуг, сельского хозяйства будет равен (-4,08%). Если же в расчетах использовать рассчитанный нами средневзвешенный темп промышленного производства, ИП за 2015 год будет равен (-2,06%).

Общая картина распределения регионов по ИП представлена на Рисунке 5.3.

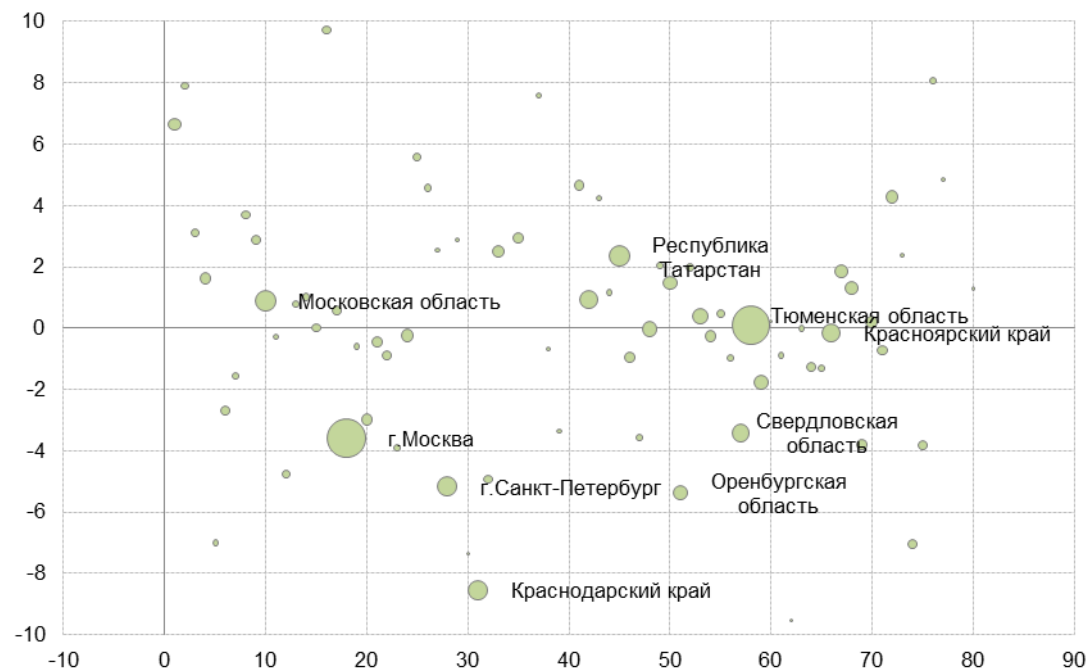
Также как по промышленности, выделим регионы с наибольшим (выше среднего) весом в добавленной стоимости по выбранным нами видам деятельности. В выборку попадут 22 региона, их список будет несколько отличаться от списка «промышленных» регионов. Как и по отдельно взятой промышленности, кризис существенно ухудшил динамику Москвы и Санкт-Петербурга, Свердловской, Челябинской, Самарской, Оренбургской областей. В наибольшей степени снизилась экономическая активность в Краснодарском крае (в значительной мере из-за спада в строительстве). К региональным лидерам по ИП относятся Ростовская область (темп роста промышленного производства в Ростовской области в 2015 году составил 154,6%!), Сахалинская и Белгородская области, республики Саха и Татарстан.

Рис. 5.4. Разность темпов прироста ИП по регионам с наибольшим весом в общем объеме добавленной стоимости по выбранным видам деятельности со средним показателем в 2015 году



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Рис. 5.3. Разность темпов прироста ИП по регионам со средним показателем в 2015 году



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Представленные данные позволяют использовать предлагаемый Центром развития интегральный показатель для оперативной оценки экономической активности в регионах. Как предсказывали эксперты еще в начале 2015 года, две российские столицы оказались в эпицентре развивающегося экономического кризиса. Самое глубокое снижение экономической активности наблюдается в Краснодарском крае, что является «экономическим эхом» олимпиады в Сочи.

Андрей Чернявский, Алексей Кузнецов