

Регионы

7. ПИИ в регионах в конце 2014 года: картина бегства

В IV квартале 2014 года иностранные инвесторы покинули Москву, но еще оставались в Тюмени и на Сахалине.

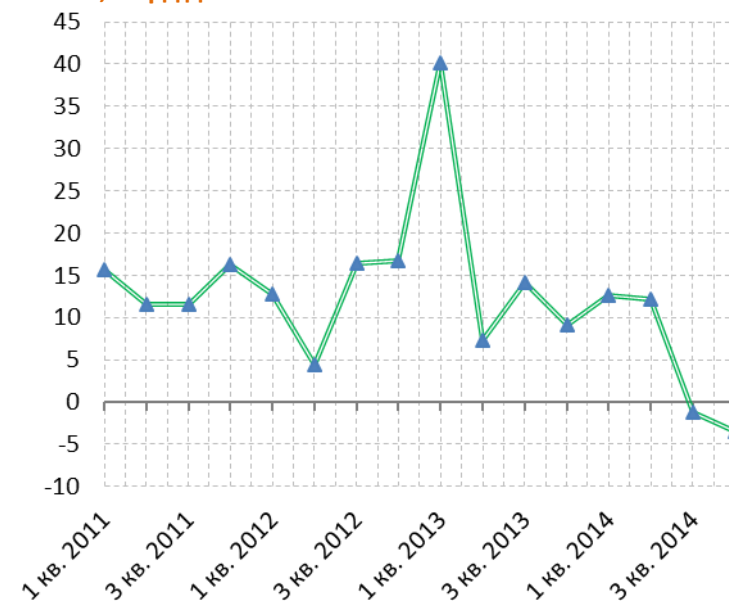
Сальдо поступлений и изъятий прямых иностранных инвестиций составило в 2014 г. для России в целом 20 958 млн долл., что более чем втрое ниже аналогичного показателя в 2013 г. и является минимумом за последние четыре года.

Известно, что в 2013 г. Россия, согласно исследованию компании Ernst&Young, занимала 3-е место в мире по инвестиционной привлекательности, уступая лишь США и Китаю (сальдо ПИИ составило 70 654 млн долл.)⁶. Теперь же она входит разве что во вторую десятку. Инвесторы, для которых очевидны политические риски и не внушающие оптимизма перспективы роста российской экономики, стремятся вывести свои средства. Впрочем, украинский конфликт и санкции против России отпугнули еще не всех инвесторов. Например, ПИИ в Тюменскую область по итогам 2014 года упали не столь значительно, а в Сахалинскую область – даже выросли. Они остались положительными и достаточно высокими даже в провальном IV квартале (когда сальдо поступлений и изъятий ПИИ для России в целом упало до -3 430 млн долл.).

Согласно разработанному нами интегральному показателю экономической динамики (см. КГБ, выпуск 96), положение нефтегазодобывающих регионов в прошлом году ухудшилось из-за падения цен на нефть и ограничения доступа к заимствованиям. **Однако судя по динамике ПИИ, у инвесторов имеются свои пути для обхода санкций.** Известно о намерении Shell инвестировать средства в

⁶ Для сравнения: аналогичный показатель для США составил около 120 000 млн долл., для Китая – около 96 000 млрд долл. При составлении исследования использовались данные UNCTAD о ПИИ и опросы более 800 представителей компаний из разных отраслей.

Рис. 7.1. Динамика инвестиционного сальдо в РФ, 2011-2014 гг., млрд долл.



Источник: статистика ЦБ РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ

строительство третьей очереди проекта «Сахалин-2». Также сахалинская инфраструктура позволяет поставлять российскую нефть в Китай и Японию, что делает российский ТЭК менее зависимым от европейских рынков.

Особенно интересная ситуация складывалась в Москве. Если взять 2014 год в целом, Москва была явным лидером по притоку ПИИ (сальдо составило 9 282 млн долл. – почти половину от общероссийского). Однако по итогам исключительно IV квартала Москва, наоборот, – явный аутсайдер (сальдо составило -3 802 млн долл.). **Как политико-экономический центр, Москва приняла на себя основной удар кризиса.** Столь резкое падение инвестиционной привлекательности Москвы позволило упрочить позиции другому политико-экономическому центру России – Санкт-Петербургу. Он занял третье место в десятке лучших регионов по сальдо ПИИ в IV квартале в 2014 г.

Регионы, специализирующиеся на ОПК, оставшиеся «на плаву» с точки зрения экономической динамики, в плане инвестиционной привлекательности не показали ничего выдающегося (предприятия ОПК финансируются преимущественно за счёт государственного бюджета и могут быть закрыты для иностранных вложений). Лидер III квартала – Вологодская область – в IV квартале оказалась в минусе.

Подводя итоги, следует отметить, что в ходе усугубления кризиса в конце 2014 г. ряд регионов, недавно ещё привлекательных в инвестиционном плане, потеряли свои позиции. Сохранили же их, главным образом, нефтегазодобывающие регионы – иностранные инвесторы сохраняют надежду на российский ТЭК и ищут пути для обхода санкций ради сотрудничества с ним. Всё вышесказанное свидетельствует о необходимости стабилизации, в первую очередь, политической ситуации, так как **минимизация политических рисков для страны, имеющей на мировой арене такой статус, как Россия, является едва ли не важнейшим залогом привлечения иностранных инвестиций.**

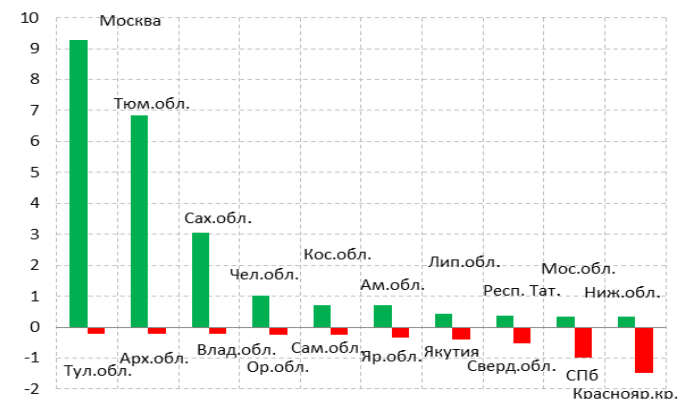
Алексей Кузнецов

Рис. 7.2. 10 лучших и 10 худших регионов по инвестиционному сальдо, IV кв. 2014 г., млрд долл.



Источник: статистика ЦБ РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ

Рис. 7.3. 10 лучших и 10 худших регионов по инвестиционному сальдо, 2014 г., млрд долл.



Источник: статистика ЦБ РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ