

соответствии с майскими поправками к федеральному бюджету в 2014 году). Альтернативный вариант – наращивание регионами просроченной кредиторской задолженности. Речь идет о просроченных бюджетными учреждениями платежах за свет, воду, услуги подрядных строительных организаций.

Андрей Чернявский

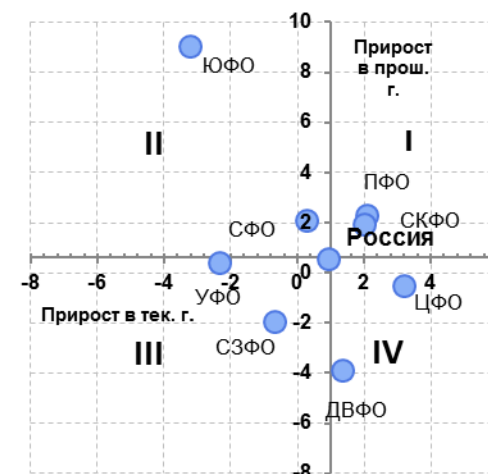
Регионы

5. 2014 год, январь-июль-август: сохраняется стабильность – надолго ли?

Лето 2014 года «ознаменовалось» введением секторальных санкций и российского эмбарго на ввоз товаров из ряда зарубежных стран. Отразилось ли это на экономическом развитии регионов РФ? Попробуем разобраться, используя интегральный показатель развития регионов.

Интегральные показатели экономической динамики регионов (ИП)⁵ (рис. 5.1 и 5.2) не свидетельствуют о существенном изменении ситуации в летние месяцы по сравнению с первым полугодием. Все точки, соответствующие федеральным округам, остались на своих местах, по крайней мере – в тех же квадрантах. (Более-

Рис. 5.1. Изменение динамики ИП в январе-июле 2014 г. по сравнению с январём-июлем 2013 г. в разрезе федеральных округов

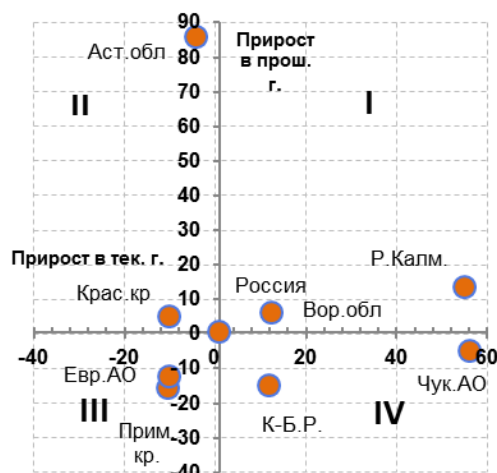


Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

⁵ Напомним методику расчёта интегрального показателя. Четыре компонента (к соответствующему периоду предыдущего года), характеризующих развитие региона, – индекс промышленного производства, индекс объёма строительных работ, оборот розничной торговли и объём платных услуг – взвешиваются по долям соответствующих видов экономической деятельности в ВРП. Составляется график (точечная диаграмма): по оси абсцисс откладывается прирост интегрального показателя в текущем году, по оси ординат – прирост в соответствующем периоде предыдущего года. В качестве начала координат берётся точка, соответствующая России. Попадание точки в I квадрант означает стабильный рост, во II – смену положительной динамики на отрицательную, в III – стабильный спад, в IV – смену отрицательной динамики на положительную.

менее существенное изменение произошло лишь в Дальневосточном ФО – темп прироста ИП в текущем году замедлился).

Рис. 5.3. Изменение динамики ИП в январе-июле 2014 г. по сравнению с январём-июлем 2013 г. в разрезе отдельных регионов



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ

Рис. 5.4. Изменение динамики ИП в январе-августе 2014 г. по сравнению с январём-августом 2013 г. в разрезе отдельных регионов

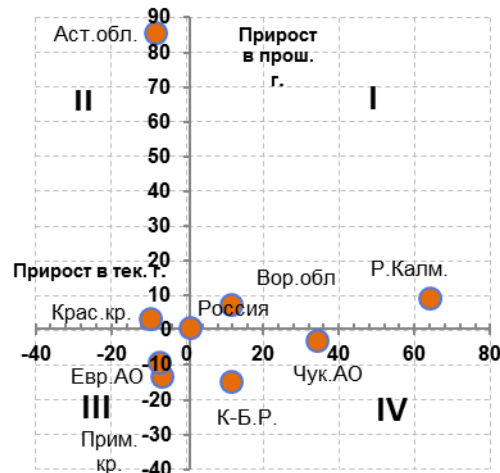
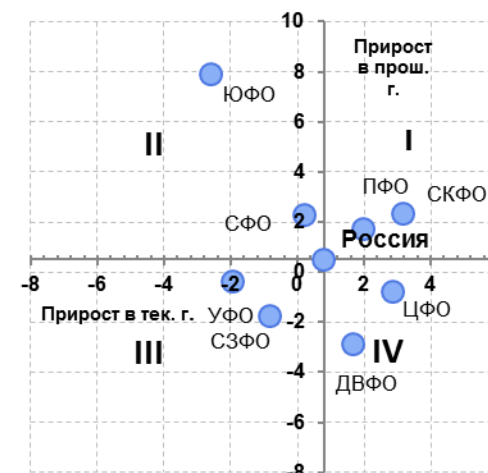


Рис. 5.2. Изменение динамики ИП в январе-августе 2014 г. по сравнению с январём-августом 2013 г. в разрезе федеральных округов



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ

Однако если спуститься на уровень отдельных субъектов, можно видеть некоторые изменения (рис. 5.3 и 5.4). Так, в январе-августе было отмечено значительное замедление темпов прироста ИП в Чукотском АО – «пальму первенства» он уступил Калмыкии. Наибольший вклад в прирост интегрального показателя для этой республики обеспечивает индекс строительных работ. Известно о строительстве в республике Ики-Бурульского группового водопровода, который был практически достроен к августу, а также трёх нефтеперекачивающих станций Каспийского трубопроводного консорциума. Вообще, в Калмыкии активно ведётся проектирование объектов, связанных с добычей углеводородов; их

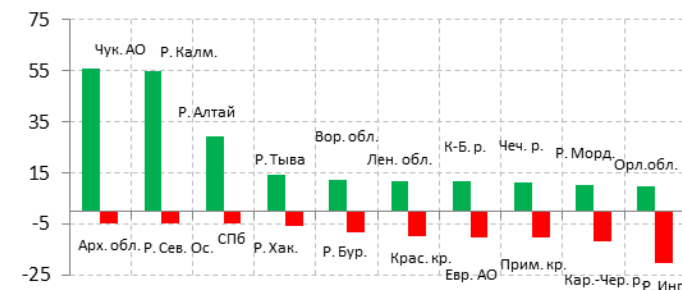
суммарные ресурсы оцениваются в 2,8 млрд. тонн условного топлива. Так что, вероятно, в обозримом будущем можно ждать и роста индекса промышленного производства в республике. «Новичок» в десятке лидеров по приросту ИП – Кабардино-Балкарская республика. Как и в Калмыкии, здесь темп росту задаёт строительство. Известно о строительстве в регионе Загарижской ГЭС, сети цифрового наземного телевидения, а также трассы М-29 «Кавказ».

Как уже говорилось в одном из выпусков КГБ, Северо-Кавказский ФО – округ контрастов. Три региона округа – республики Северная Осетия (в январе-июле), Ингушетия и Карачаево-Черкесская – напротив, попали в десятку аутсайдеров (рис. 5.5). Кроме того, в ней остаётся Краснодарский край, Санкт-Петербург и ряд депрессивных регионов ДВФО. В январе-июле в десятку аутсайдеров попала Архангельская область (наблюдается спад почти по всем частным показателям). С учетом итогов августа, в число аутсайдеров попала Астраханская область (рис. 5.6), которая бурно росла в первые восемь месяцев 2013 г. (рост, скорее всего, был связан со строительством стратегических объектов на полигоне Капустин Яр, где проводились испытания баллистических ракет, – то есть в данном случае налицо эффект высокой базы).

Можно сказать, что по состоянию на начало сентября влияние санкций и контрсанкций на региональных экономиках пока существенно не отразилось. В наиболее развитых регионах России, имеющих обширные связи с внешним миром, активно использующих импортное сырье и готовую продукцию, пока можно отметить разве что некоторое замедление темпов прироста ИП (например, в Москве). Однако что будет дальше?

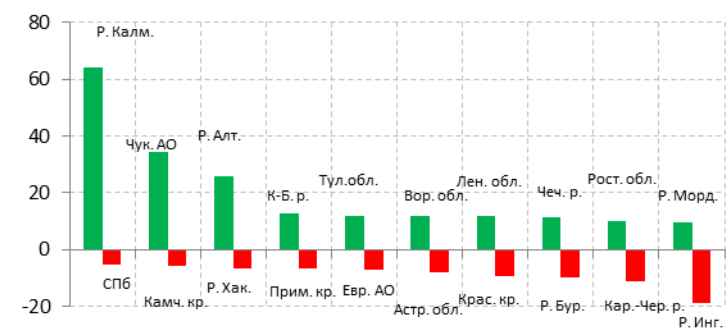
Алексей Кузнецов

Рис. 5.5. 10 «лучших» и 10 «худших» регионов России по интегральному показателю экономической динамики регионов в январе-июле 2014 г.



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ

Рис. 5.6. 10 «лучших» и 10 «худших» регионов России федерации по интегральному показателю экономической динамики регионов в январе-августе 2014 г.



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.