

## Бюджет

### 4. Региональные бюджеты в ожидании дефицита

*За первые восемь месяцев 2014 года доходы консолидированных региональных бюджетов выросли по сравнению с соответствующим периодом 2013 года на 9%, расходы – на 5,5%. Однако с учетом неравномерности формирования доходов и осуществления расходов в регионах, по итогам года не удастся избежать существенного дефицита.*

На фоне неутешительных данных 2013 года статистика по доходам консолидированных региональных бюджетов за первые 8 месяцев 2014 года выглядит неплохо. Рост региональных доходов на 9% (данные без Крымского ФО) был обеспечен увеличением всех основных компонент доходов (см. табл. 4.1), за исключением акцизов. После провала в 2013 году поступления от налога на прибыль выросли на 21,7% и явились основным драйвером роста доходов регионов. Тем не менее поступления этого налога за восемь месяцев 2014 года оказались в номинальном выражении ниже соответствующего показателя 2012 года на 2,2%. Рост поступлений НДС составил 106,6%, что заметно ниже темпов роста поступлений по НДС в 2013 году. Такое замедление связано с более низкими темпами роста заработной платы в текущем году. Снижение поступлений акцизов в регионах в 2014 году также отражает замедление роста доходов и покупательной способности населения; своё влияние на динамику этого показателя оказал также рост на рынке доли высококлассного дизельного топлива, облагаемого по более низким ставкам. Наконец, трансфертов из федерального бюджета регионам было предоставлено всего на 3% больше, чем в 2013 году, что замедлило рост региональных доходов в целом.

Расходы региональных бюджетов за первые восемь месяцев 2014 года (без учёта Крыма) выросли всего на 5,5%. По данным Росстата, инфляция за тот же период по отношению к соответствующим месяцам 2013 года выросла на 7,1%. Таким образом, в реальном выражении расходы регионов упали на 1,6%. По нашему

**Таблица 4.1. Темпы роста доходов консолидированных региональных бюджетов в 2013 и 2014 гг. за первые восемь месяцев, в % год к году**

	2013 к 2012	2014 к 2013
Доходы в целом	99,0	109,0
Налог на прибыль	80,3	121,7
НДС	110,3	106,6
Налоги на имущество	114,8	105,0
Акцизы	110,0	99,1
Трансферты	92,3	103,0

Источник: Федеральное казначейство.

мнению, сдержанная расходная политика регионов обусловлена их стремлением сократить грядущий годовой дефицит, с учётом ограниченных возможностей его финансирования.

Профицит региональных бюджетов за первые восемь месяцев 2014 года составил 266,6 млрд. руб. (4,7% от доходов) против 1,6% в прошлом году. Формально, по сравнению с 2013 годом устойчивость региональных бюджетов возросла. В 2013 году по итогам 8 месяцев в 53 регионах консолидированный бюджет был дефицитен, в 2014 году число таких регионов сократилось до 46. Профицитное исполнение бюджетов за первые восемь месяцев характерно для суммарного по России показателя исполнения региональных бюджетов за последнее пятилетие (см. рис. 4.1), но в отличие от кризисных 2013 и 2014 годов в 2010–2012 годах этот профицит был существенно больше и в абсолютном, и в относительном выражении. Например, в 2011 году он составлял 18,2% от доходов, в 2012 году – 7,6%.

По итогам первых восьми месяцев 2014 года «лидировали» по относительной величине бюджетного дефицита Амурская область (28,5%), Еврейская автономная область (16%), Магаданская область (13,8%) (см. рис. 4.2).

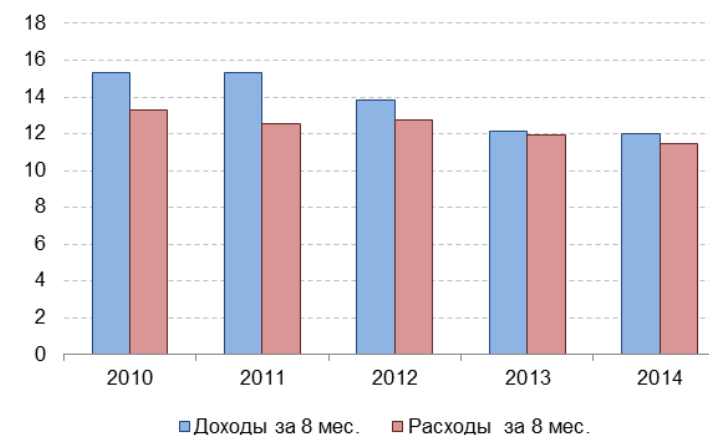
Годовые перспективы исполнения региональных бюджетов, с учётом неравномерности их исполнения по доходам и расходам, выглядят не столь радужно, как итоги исполнения за 8 месяцев.

**Таблица 4.2. Доходы, расходы и дефицит региональных бюджетов, млрд. руб.**

	2010	2011	2012	2013	2014 (оценка)
Доходы	6534,1	7641,0	8060,9	8198,0	8620,5
Расходы	6634,1	7676,1	8339,5	8837,8	9458,6
Дефицит	-100,0	-35,1	-278,6	-639,9	-838,1
Дефицит, % к доходам	-1,53	-0,46	-3,46	-7,81	-9,72
Дефицит в % к ВВП	0,22	0,06	0,45	0,96	-1,15

Источник: Федеральное казначейство, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

**Рис. 4.1. Доходы и расходы региональных бюджетов в 2010–2014 гг., в % к ВВП**

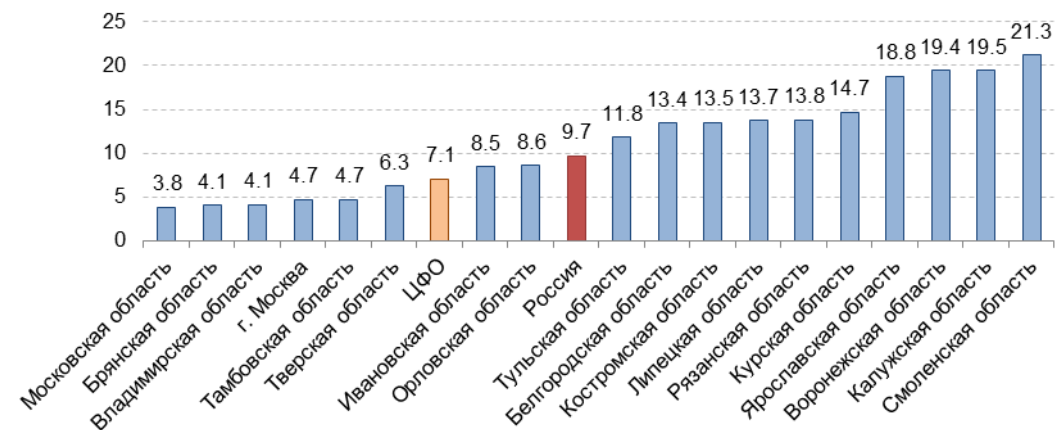


Источник: Федеральное казначейство.

Приведенная в таблице 4.2 оценка исполнения региональных бюджетов по доходам и расходам основана на средних за 2010–2013 годы коэффициентах равномерности исполнения бюджетов (на соотношении данных за восемь месяцев и годовых данных). По нашей оценке, дефицит региональных бюджетов в 2014 году может составить около 840 млрд. руб. (1,15% ВВП и 9,7% от доходов бюджета). Источники финансирования столь значительного дефицита пока непонятны. Не будем забывать, что уже по итогам прошлого года ряд регионов оказался в кабале у коммерческих банков; в текущем году получение банковских кредитов даже в объеме 2013 г. (283 млрд. руб.) представляется маловероятным.

Оценки исполнения бюджета за год для регионов ЦФО, рассчитанные на основе региональных коэффициентов равномерности исполнения бюджетов за последние четыре года, представлены на рис. 4.3.

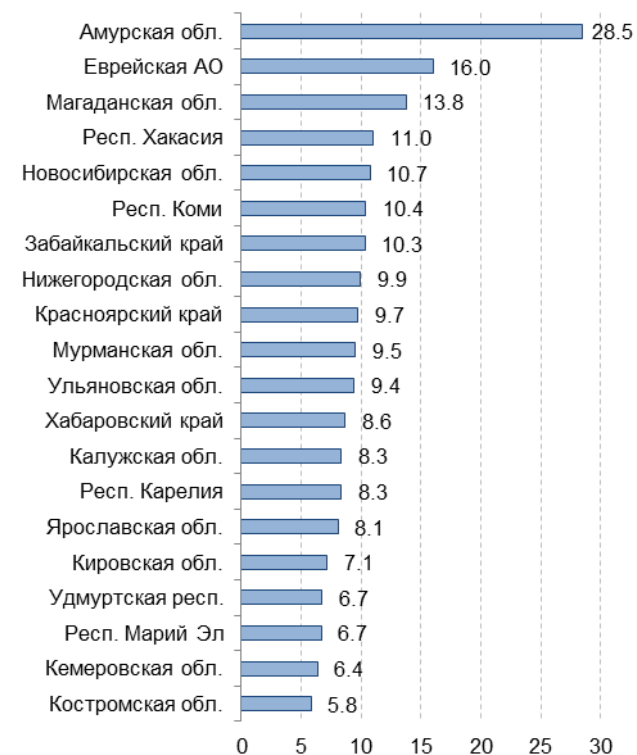
**Рис. 4.3. Оценка соотношения бюджетного дефицита и доходов консолидированных бюджетов ЦФО в 2014 году, в %**



Источник: Федеральное казначейство, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

В сложившейся ситуации федеральному центру предстоит найти ресурсы оказания регионам дополнительной финансовой поддержки (помимо 150 млрд. руб. в

**Рис. 4.2. Соотношение бюджетного дефицита и доходов консолидированных региональных бюджетов за первые восемь месяцев 2014 года, в %**



Источник: Федеральное казначейство.

соответствии с майскими поправками к федеральному бюджету в 2014 году). Альтернативный вариант – наращивание регионами просроченной кредиторской задолженности. Речь идет о просроченных бюджетными учреждениями платежах за свет, воду, услуги подрядных строительных организаций.

Андрей Чернявский

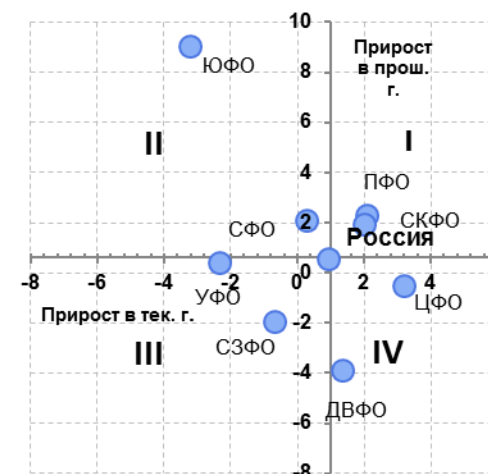
## Регионы

### 5. 2014 год, январь-июль-август: сохраняется стабильность – надолго ли?

*Лето 2014 года «ознаменовалось» введением секторальных санкций и российского эмбарго на ввоз товаров из ряда зарубежных стран. Отразилось ли это на экономическом развитии регионов РФ? Попробуем разобраться, используя интегральный показатель развития регионов.*

Интегральные показатели экономической динамики регионов (ИП)<sup>5</sup> (рис. 5.1 и 5.2) не свидетельствуют о существенном изменении ситуации в летние месяцы по сравнению с первым полугодием. Все точки, соответствующие федеральным округам, остались на своих местах, по крайней мере – в тех же квадрантах. (Более-

Рис. 5.1. Изменение динамики ИП в январе-июле 2014 г. по сравнению с январём-июлем 2013 г. в разрезе федеральных округов



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

<sup>5</sup> Напомним методику расчёта интегрального показателя. Четыре компонента (к соответствующему периоду предыдущего года), характеризующих развитие региона, – индекс промышленного производства, индекс объёма строительных работ, оборот розничной торговли и объём платных услуг – взвешиваются по долям соответствующих видов экономической деятельности в ВРП. Составляется график (точечная диаграмма): по оси абсцисс откладывается прирост интегрального показателя в текущем году, по оси ординат – прирост в соответствующем периоде предыдущего года. В качестве начала координат берётся точка, соответствующая России. Попадание точки в I квадрант означает стабильный рост, во II – смену положительной динамики на отрицательную, в III – стабильный спад, в IV – смену отрицательной динамики на положительную.