

Бюджет

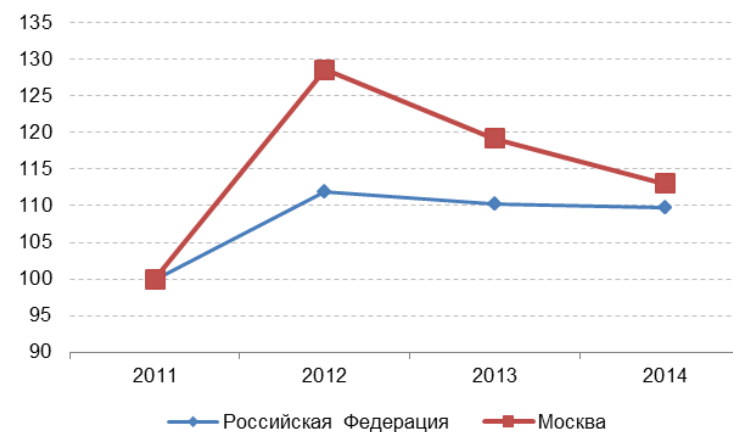
6. Регионы ограничивают расходы

В условиях экономической стагнации российские регионы ограничивают свои расходы. Возможности финансировать бюджетный дефицит по сравнению с 2013 годом сократились. В неизменных ценах расходы консолидированных бюджетов в первые 6 месяцев 2014 года на 2% ниже соответствующего показателя предкризисного 2012 года и на 1% ниже расходов 2013 года.

После существенного роста в 2012 году расходы консолидированных региональных бюджетов в 2013 и 2014 годах в неизменных ценах сократились. Этот тезис весьма ярко проявляется, например, при анализе расходов крупнейшего региона России – г. Москвы. Из анализа полугодовых расходов региональных бюджетов по России в целом вытекает, что в 2014 году они превышали расходы 2011 года на 10%, но снизились к 2012 году на 2%. По Москве, при применении московских дефляторов, рост расходов в 2012 году составил 29%. Зато за последние два года расходы снизились на 12% (см. рис. 6.1). Изменение структуры расходов региональных бюджетов в 2011–2014 годах показано в таблице 6.1.

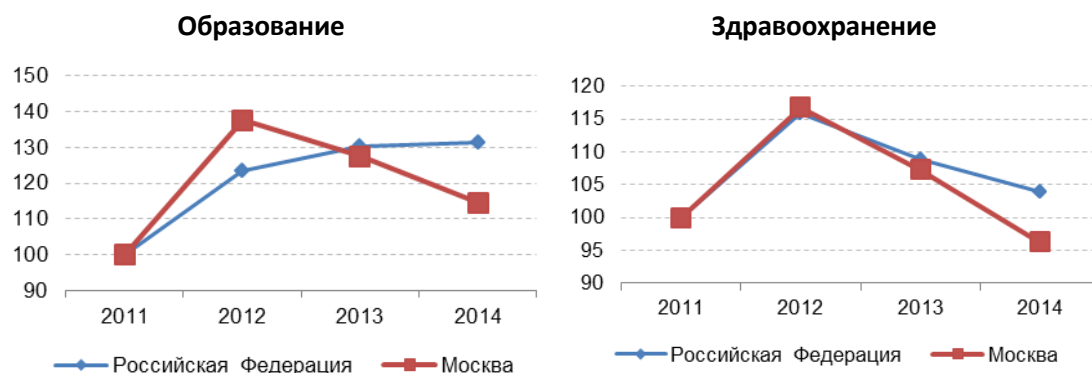
В условиях стагнации и даже сокращения расходов региональных бюджетов в последние два года, расходы на образование увеличиваются под влиянием роста заработных плат. В 2012 году к предыдущему году они увеличились на 23%, в 2013–2014 годах – еще на 6,6%. Сказывается влияние президентских указов о повышении зарплат в бюджетной сфере. Интересно, что Москва по расходам на образование не поддерживает общероссийскую тенденцию. После бурного роста в 2012 году, в 2013–2014 годах расходы на образование в Москве снизились в неизменных ценах на 17%. Каким образом Москве удастся одновременно повышать зарплату учителям и сокращать расходы – не вполне понятно, вероятно за счет сокращения административных издержек.

Рис. 6.1. Динамика расходов консолидированных бюджетов регионов и г. Москвы на основе полугодовых данных



Источник: Минфин России, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Рис. 6.2. Динамика расходов консолидированных бюджетов регионов и г. Москвы на образование и здравоохранение на основе полугодовых данных



Источник: Минфин России, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

В отличие от расходов на образование, расходы на здравоохранение по российским регионам в целом и по Москве в 2013–2014 годах имеют одну и ту же тенденцию – быстрое снижение.

Снижение по российским регионам в неизменных ценах за 2013 и 2014 годы составило 10%, по Москве – 18%. Москва так энергично сокращает расходы на здравоохранение, что в 2014 году в неизменных ценах они были ниже расходов 2011 года на 4%. В основном, это сокращение обусловлено переносом расходов на фонды ОМС. Динамику расходов на здравоохранение в целом целесообразно анализировать на основе консолидированных данных по бюджетной системе. В 2012 году в неизменных ценах эти расходы выросли на 25%, но за 2013–2014 годы сократились на 2%.

Прокомментируем динамику еще двух видов расходов. И по России в целом, и по Москве после роста в 2012 году в 2013–2014 годах происходило сокращение расходов на поддержку экономики. По всем регионам это сокращение составило 6%, по Москве – 16% (рис. 6.3). Отметим, что именно по этому разделу проходит большая часть инвестиций региональных бюджетов. В целом по России

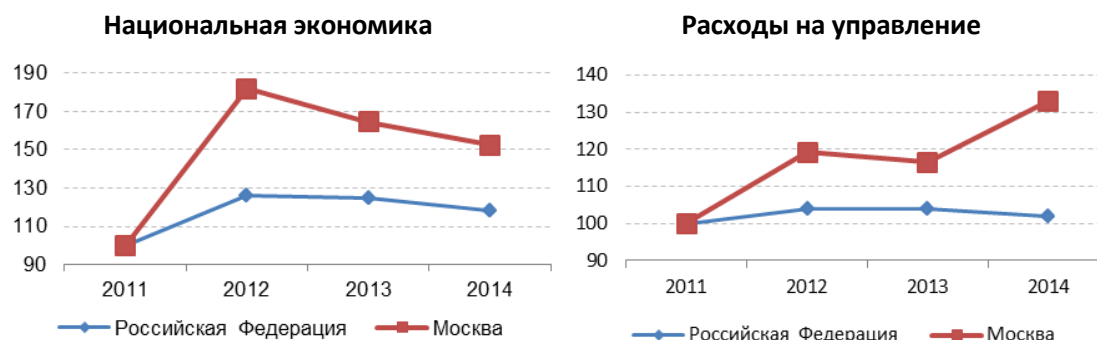
Таблица 6.1. Функциональная структура расходов консолидированных региональных бюджетов, в %

	2011	2012	2013	2014
Всего, в том числе	100,0	100,0	100,0	100,0
Расходы на управление	6,7	6,3	6,3	6,3
Национальная экономика	14,3	16,1	16,2	15,4
ЖКХ	9,6	9,0	7,9	7,9
Образование	25,6	28,2	30,2	30,7
Здравоохранение	15,5	16,0	15,3	14,7
Социальная политика	17,7	16,7	16,2	16,6
Обслуживание долга	1,1	0,9	1,0	1,4

Источник: Минфин России, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

региональные инвестиции снижаются намного быстрее, чем расходы на поддержку экономики. Полугодовые данные свидетельствуют о сокращении инвестиций в 2013–2014 годах на 23% даже в текущих ценах.

Рис. 6.3. Динамика расходов консолидированных бюджетов регионов и г. Москвы на национальную экономику и общегосударственные вопросы на основе полугодовых данных



Источник: Минфин России, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Сокращение расходов на общегосударственные вопросы (расходов на управление) официально рассматривается как резерв экономии бюджетных ресурсов. Однако на практике сократить эти расходы не всегда удается. По России в целом за последние два года расходы на управление снизились на 2%, но они все еще выше расходов 2011 года на те же 2%. Аскетичная Москва, напротив, в 2013–2014 годах увеличила расходы на управление на 12%, по сравнению с 2011 годом рост составил 33%.

Таким образом, регионы по-разному приспособляются к функционированию в условиях резкого ухудшения экономической конъюнктуры. Отметим негативное влияние общеэкономической ситуации на инвестиции в регионах и на качество бюджетных услуг.

Андрей Чернявский