

Бюджет

3. Региональные бюджеты: удастся ли сократить дефицит?

В первом полугодии 2014 г. доходы консолидированных региональных бюджетов выросли, по сравнению с соответствующим периодом 2013 г., на 8,5%, расходы – на 6,4%. Однако даже сохранение такой динамики не позволит избежать дефицита по итогам года.

На фоне провала в первом полугодии 2013 г. статистика по доходам консолидированных региональных бюджетов в первые 6 месяцев 2014 г. выглядит неплохо. Доходы регионов в целом (без учета данных нового для России Крымского ФО) выросли на 8,5%. Приличными темпами росли практически все важнейшие составляющие доходов. Налог на прибыль перестал быть основной проблемой региональных бюджетов, рост его поступлений к низкой базе 2013 г. составил 17%. Однако эти поступления все еще ниже соответствующего показателя 2012 г. на 13%. Одновременно с быстрым ростом поступлений налога на прибыль замедлился рост поступлений НДФЛ с 11,2% в 2013 г. до 6,7% в 2014 г., что не должно удивлять – про замедление роста заработной платы в текущем году мы говорили неоднократно. Из других существенных составляющих доходов региональных бюджетов следует отметить снижение поступления акцизов на бензин и дизельное топливо из-за роста на рынке доли высококлассного дизельного топлива, облагаемого по более низким акцизным ставкам. Наконец, трансферты из федерального бюджета в первом полугодии 2014 г. выросли на 7,5% (против сокращения почти на 20% год назад) и перестали быть фактором сокращения региональных доходов.

Расходы региональных бюджетов в первом полугодии 2014 г. (без учета Крыма) по отношению к соответствующему периоду 2013 г. выросли на 6,7%. Инфляция в

Таблица 3.1. Темпы роста доходов консолидированных региональных бюджетов в 2013 и 2014 гг. за первое полугодие, в % год к году

	2013 к 2012	2014 к 2013
Доходы в целом	94,8	108,5
Налог на прибыль	74,5	117,0
НДФЛ	111,2	106,7
Акцизы	111,4	92,2
Трансферты	81,3	107,5

Источник: Федеральное казначейство.

первые 6 месяцев 2014 г. по отношению к соответствующему периоду 2013 г. оценивается в 7%; отсюда следует, что в реальном выражении расходы региональных бюджетов практически не изменились. Профицит региональных бюджетов в первом полугодии составил 83 млрд. руб. (2% от доходов). В принципе, профицитное исполнение в первом полугодии характерно для региональных бюджетов, но в отличие от кризисных 2013 и 2014 годов, в 2010–2012 гг. это профицит был существенно больше и в абсолютном и в относительном выражении. Например, в 2012 г. профицит в первом полугодии составлял 10% доходов.

Что можно сказать о перспективах годового исполнения консолидированных бюджетов регионов?

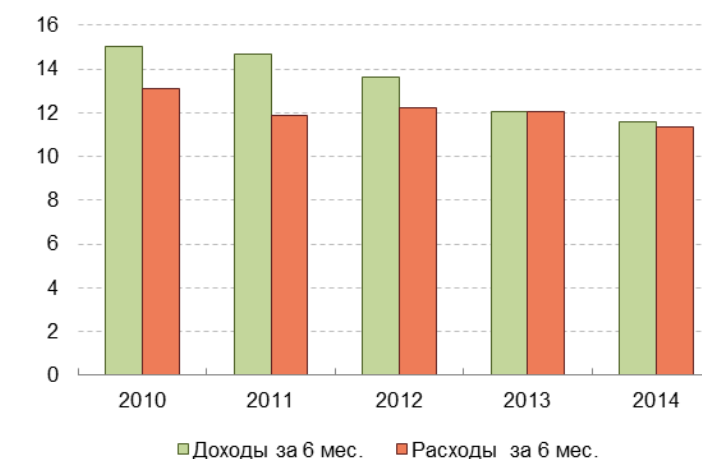
Таблица 3.2. Доходы, расходы и дефицит региональных бюджетов, млрд. руб.

	2010	2011	2012	2013	2014, I вар.	2014, II вар.
Доходы	6 534	7 641	8 060	8 198	8 424	8 891
Расходы	6 634	7 676	8 339	8 837	9 561	9 400
Дефицит	-100	-35	-279	-640	-1 137	-509
Дефицит, в % к ВВП	0,22	0,06	0,45	0,96	1,59	0,71

Источник: Федеральное казначейство, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Таблица 3.2 содержит два варианта прогноза доходов и расходов регионов в 2014 г., которые основаны на коэффициентах равномерности исполнения бюджетов (на соотношении полугодовых и годовых данных исполнения бюджетов). Если для прогноза использовать средние за период 2010–2013 гг. коэффициенты равномерности и по доходам и по расходам (вполне обоснованный подход), то получается первый вариант прогноза с огромным дефицитом и непонятными источниками его финансирования. Не будем забывать, что уже по итогам прошлого года ряд регионов оказался в кабале у коммерческих банков, в текущем году получение банковских кредитов даже в объеме 2013 г. (283 млрд. руб.) кажется нам маловероятным.

Рис. 3.1. Доходы и расходы региональных бюджетов в 2010–2014 гг., в % к ВВП



Источник: Федеральное казначейство.

Второй вариант прогноза основан на коэффициентах равномерности исполнения региональных бюджетов за 2013 год. В 2013 г. доходы регионов за первое полугодие составили всего 45% от годовых, в предыдущие три года этот показатель превышал 48%. При таком подходе дефицит сокращается более чем вдвое и составляет около 500 млрд. руб. Однако и его профинансировать будет непросто, с учетом уже упомянутой закредитованности регионов в коммерческих банках и небольших остатках на бюджетных счетах.

Нам представляется, что в сложившейся ситуации федеральном центре предстоит найти ресурсы оказания регионам дополнительной финансовой поддержки (помимо 150 млрд. руб. в соответствии с майскими поправками к федеральному бюджету). Альтернативный вариант – наращивание регионами просроченной кредиторской задолженности. Речь идет о просроченных бюджетными учреждениями платежах за свет, воду, услуги подрядных строительных организаций. Как говорится, из двух зол выбирают...

Андрей Чернявский