

Регионы**8. 2014 год, июнь: «там, за облаками»...**

«Стагнация? Да ещё столь неблагоприятные погодные условия? Быть беде!» – скажет рядовой обыватель. Попробуем разобраться, насколько он прав, а поможет нам уже известный интегральный показатель развития регионов России.

Напомним методику расчёта интегрального показателя (ИП). Четыре компоненты (к соответствующему периоду предыдущего года), характеризующих развитие региона, – индекс промышленного производства, индекс объёма строительных работ, оборот розничной торговли и объём платных услуг – взвешиваются по долям соответствующих ВЭД в ВРП. Составляется график (точечная диаграмма): по оси абсцисс откладывается прирост интегрального показателя в текущем году, по оси ординат – прирост в соответствующем периоде предыдущего года. В качестве начала координат берётся точка, соответствующая России. Попадание точки в I квадрант означает стабильный рост, во II – смену положительной динамики на отрицательную, в III – стабильный спад, в IV – смену отрицательной динамики на положительную.

Глядя на точечную диаграмму (рис. 8.1), малознакомый со статистикой человек не найдёт особых изменений. Тем не менее на некоторых моментах следует остановиться особо. Так, экономический рост в Северо-Кавказском федеральном округе, некогда весьма солидный, всё более приближается к среднему по России (который, заметим, уже третий месяц составляет 100–101%). Удалось выяснить, что локомотивом, толкающим регион назад, является, в частности, Республика Ингушетия. Достаточно свежая статья на сайте svpressa.ru говорит о провале федеральной целевой программы социально-экономического развития Республики Ингушетия. Республика лишилась шести прибыльных предприятий из девяти. Были выявлены грубейшие нарушения в осуществлении программы:

Рис. 8.1. Изменение динамики ИП в январе-июне 2014 г. по сравнению с январём-июнем 2013 г. в разрезе федеральных округов



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

чиновники «рисовали» на бумаге готовность многих объектов, хотя в реальности проекты не были реализованы до конца.

А вот Приволжский федеральный округ делает успехи. Впервые за несколько месяцев он оказывается в I квадранте. Если говорить о субъектах округа, то наиболее существенное экономическое «оживление» наблюдается в Республике Мордовия. Следует сказать, что у региона есть предпосылки для бурного экономического роста. В 2010 г. отмечалось, что экономика Мордовии растёт вдвое быстрее, чем российская в целом. Известно о высоком инновационном потенциале региона, в частности, есть проекты по созданию в Мордовии альтернативных источников энергии и по выпуску карбида кремния.

Говоря об «успешных» регионах, нельзя не упомянуть Республику Калмыкия. Высокие темпы экономике региона задаёт строительная отрасль. Известно, что в Калмыкии строятся: мясоперерабатывающий комплекс по откорму, убою и первичной обработке скота; производственный комплекс с замкнутым циклом (для производства мяса бройлеров); Ики-Бурульский групповой водопровод, предусматривающий обеспечение Элисты и 28 населённых пунктов питьевой водой; завод по производству конструкций безригельного каркаса; завод по производству керамического кирпича.

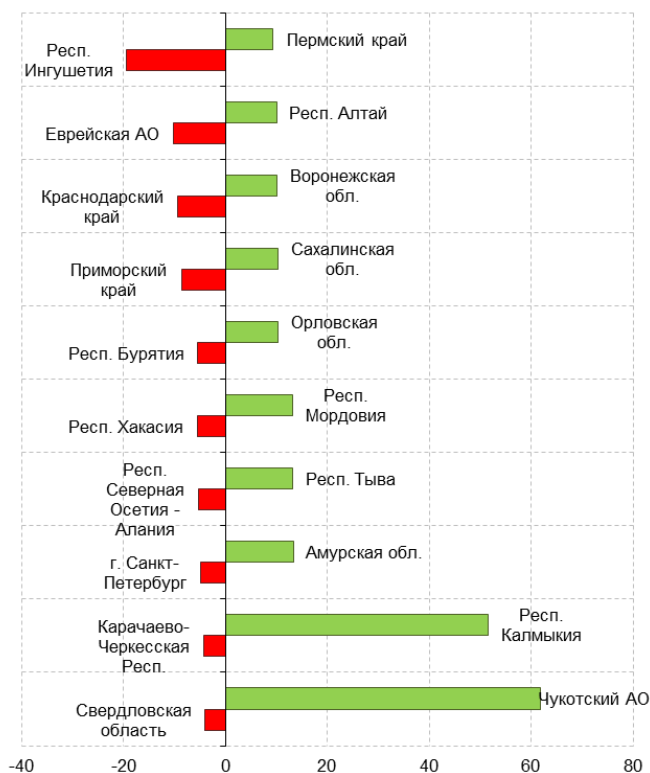
Стоит поговорить и о регионах, которые, напротив, переживают не лучшие времена. Среди таковых – Санкт-Петербург (попал в 10 «худших» регионов, см. рис. 8.3), экономический спад в котором связан, по всей видимости, с уменьшением инвестиций в экономику города в кризисные 2008–2009 гг. Продолжается спад и в ряде регионов Дальневосточного федерального округа – в Еврейской автономной области и в Приморском крае. Приморье – дотационный регион, и его депрессивное состояние представляется естественным при уменьшении объёмов государственного финансирования (что случилось после саммита АТЭС).

Рис. 8.2. Изменение динамики ИП в январе-июне 2014 г. по сравнению с январём-июнем 2013 г. в разрезе некоторых субъектов Российской Федерации



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Рис. 8.3. 10 «лучших» и 10 «худших» регионов Российской Федерации по интегральному показателю развития регионов в январе-июне 2014 г.



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Подводя итоги, следует сказать, что большинство точек, соответствующих федеральным округам Российской Федерации, по-прежнему занимает уже ставшее привычным для нас положение на диаграмме. Рост по России в целом, как было выше сказано, практически неизменен уже третий месяц. Всё это может говорить о реальной стагнации экономики, выход из которой пока что где-то «там, за облаками»...

Алексей Кузнецов