

сокращать в массовом порядке из-за финансовых санкций). Причин для снижения интереса российского бизнеса к зарубежным активам пока явно недостаточно, особенно учитывая опережающий рост мировой экономики. «Серый» отток капитала не вернет даже амнистия. При этом риски замораживания зарубежных активов явно преувеличены, во всяком случае, для подавляющего большинства компаний и банков. Поэтому говорить об устойчивом сокращении валового оттока частного капитала в среднесрочной перспективе пока не приходится.

Таким образом, несмотря на июльский, чисто символический, чистый отток капитала частного сектора, наши оценки до конца года не меняются. Более того, резко возрастают риски рефинансирования внешнего долга не только банками (для которых проблемы возникли уже в минувшем квартале), но и компаниями, которым в совокупности во втором полугодии предстоит выплатить по своим обязательствам, соответственно, 27 и 58 млрд. долл. При 50%-ном рефинансировании внешнего долга предприятиями мы не исключаем роста чистого оттока капитала по итогам года до 130–150 млрд. долл.<sup>2</sup>

*Сергей Пухов*

## **Бюджет**

### ***5. Перспективы увеличения налоговой нагрузки в России***

*Как известно, в настоящее время Минфин России планирует с 2015 года ввести региональный налог с продаж, с 2016 года повысить ставку обязательных страховых взносов на высокие зарплаты для покрытия дефицита ФОМС, а с 2019 года повысить ставки НДС и НДФЛ. Как реализация планов по повышению налогов повлияет на показатели налоговой нагрузки?*

<sup>2</sup> Без учета аванса китайской CNPC Газпрому, детали которого пока еще обсуждаются сторонами.

Расчет налоговой нагрузки на основе налоговых и неналоговых доходов бюджетной системы России в 2011–2013 гг. представлен в таблице 5.1. Для оценки тяжести налогового бремени в России сравним российские показатели с аналогичными показателями для стран ОЭСР.

В настоящее время средние по странам ОЭСР показатели налоговой нагрузки доступны только за 2011 год. Налоговая нагрузка в России в 2011 г. была выше средних показателей ОЭСР и сравнима с налоговой нагрузкой ряда стран Западной и Центральной Европы (Чехией, Германией, Исландией, Словенией, Великобританией). В некоторых развитых европейских странах, в особенности, в скандинавских, налоговая нагрузка заметно выше, чем в России. В странах Восточной и Южной Европы (Польше, Испании, Португалии) она ниже, и наконец, в странах «тихоокеанского» региона и странах ОЭСР она заметно ниже. В последнюю группу стран входят как развитые страны (США, Австралия, Канада), так и развивающиеся страны (Мексика, Чили, Турция). Например, в Турции налоговая нагрузка почти на 10 п.п. ниже, чем в России, в Мексике – практически в два раза.

За период 2011–2013 гг. уровень налоговой нагрузки в России изменился незначительно при заметных структурных изменениях. В 2013 г., по сравнению с 2011 г., заметно сократилась доля налога на прибыль в ВВП, почти на процентный пункт. Стагнация в экономике привела к росту числа убыточных предприятий. В формировании общей величины налоговой нагрузки сократилась также доля НДС и доходов от ВЭД при относительном росте поступлений от НДС и страховых взносов.

Уровень налоговой нагрузки в России неравномерно распределен по отраслям экономики. В нефтегазовом секторе он существенно выше. По нашей оценке, налоговая нагрузка в ненефтегазовом секторе экономики в 2011–2013 гг. составляла около 29% ВВП.

Как изменится налоговая нагрузка при реализации всех планов по повышению налогового бремени – введении налога с продаж, повышении ставок НДС и НДФЛ

**Таблица 5.1. Соотношение налоговых и неналоговых поступлений и ВВП, в %**

	2011	2012	2013
<b>Доходы бюджетной системы, всего</b>	<b>36,6</b>	<b>36,7</b>	<b>35,8</b>
Налог на прибыль организаций	4,1	3,8	3,1
Налог на доходы физлиц	3,6	3,6	3,7
НДС	5,8	5,7	5,3
Акцизы	1,2	1,3	1,5
Налоги на совокупный доход	0,4	0,4	0,4
Налоги на имущество	1,2	1,3	1,3
НДПИ	3,7	4,0	3,9
Госпошлина	0,2	0,2	0,2
Доходы от ВЭД	8,3	8,0	7,5
Доходы от исп. имущества	1,2	1,3	1,0
Платежи при пользовании ПР	0,2	0,2	0,4
Доходы от оказания платных услуг	0,4	0,3	0,3
<b>Страховые взносы</b>	<b>6,3</b>	<b>6,6</b>	<b>7,0</b>

Источник: Минфин РФ.

**Таблица 5.2. Увеличение налоговой нагрузки при планируемом Минфином повышении налогов, в % ВВП**

<b>Доходы всего</b>	<b>1.70</b>
Налог на доходы физлиц	0,56
НДС	0,58
Страховые взносы	0,30
Налог с продаж	0,26

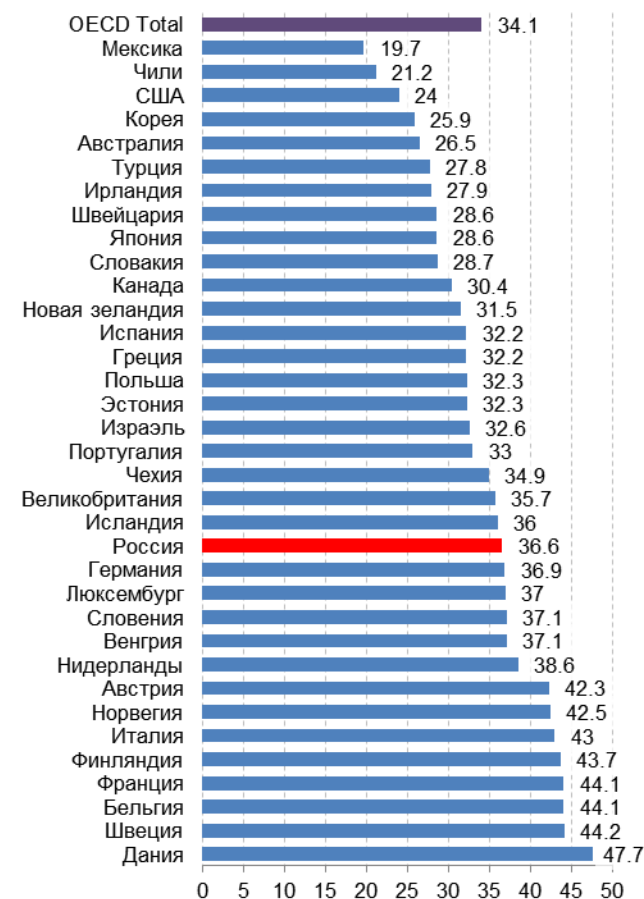
Источник: Минфин РФ.

соответственно до 20 и 15% и расширении налоговой базы по страховым взносам в ФОМС? Соответствующие расчеты на базе 2013 г. отражены в таблице 5.2. Как видно из данных таблицы, налоговая нагрузка при осуществлении налоговых новаций Минфина растет на 1,7%; по условиям 2013 г. налоговая нагрузка составила бы 37,5% (при расчете этого показателя «традиционным» способом). Если отказаться от планов введения налога с продаж и ограничиться только увеличением НДС, налоговая нагрузка возрастет «всего» на 0,6%.

Как относиться к планам Минфина по повышению налогов? Конечно, повышение налогов ведет к замедлению темпов роста, и, заодно, к снижению конкурентоспособности экономики. Но с другой стороны, повышение налогов позволяет сократить бюджетный дефицит, увеличить расходы, или по крайней мере не заниматься нудным и неперспективным повышением эффективности расходов. Ну а нашей конкурентоспособности в свете международных санкций вообще мало что угрожает. В общем, есть над чем подумать.

*Андрей Чернявский*

**Рис. 5.1. Соотношение налоговых и неналоговых поступлений и ВВП по странам ОЭСР в 2011 г., в %**



Источник: Минфин РФ.