

Регионы**7. 2014 год, апрель-май: и кто придумал то центростремление...⁸**

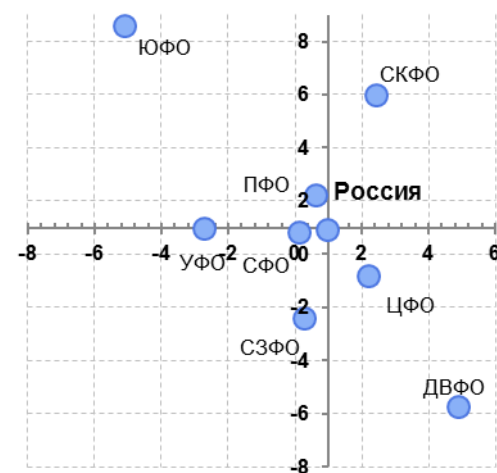
К настоящему моменту ясно абсолютно точно, что стагнация полностью вступила в свои права. Равномерно ли ей охвачены все регионы России, или же есть среди них растущие? Попробуем разобраться с помощью интегрального показателя развития регионов, уже известного читателю по ряду предыдущих выпусков КГБ.

Напомним методику расчёта интегрального показателя. Четыре компоненты (к соответствующему периоду предыдущего года), характеризующие развитие региона, – индекс промышленного производства, индекс объёма строительных работ, оборот розничной торговли и объём платных услуг – взвешиваются по долям соответствующих ВЭД в ВРП. Составляется график (точечная диаграмма): по оси абсцисс откладывается прирост интегрального показателя в текущем году, по оси ординат – прирост в соответствующем периоде предыдущего года. В качестве начала координат берётся точка, соответствующая России. Попадание точки в I квадрант означает стабильный рост, во II – смену положительной динамики на отрицательную, в III – стабильный спад, в IV – смену отрицательной динамики на положительную.

На рисунках 7.1 и 7.2 мы видим положение федеральных округов по отношению к России в январе-апреле и январе-мае соответственно. В основном все федеральные округа в январе-мае остались в тех же координатных четвертях, что и в январе-апреле, но почти у всех федеральных округов наблюдается замедление динамики, вне зависимости от того, положительная она или отрицательная.

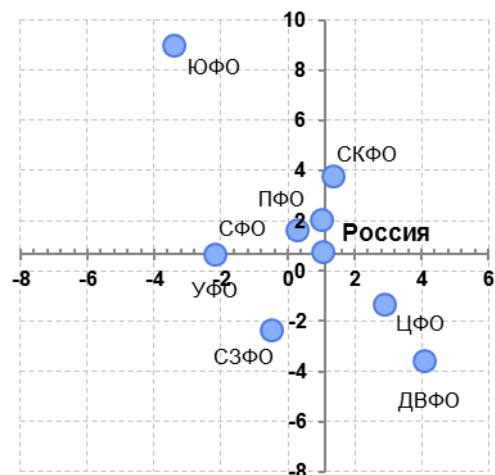
⁸ Цитата из детского стихотворения. См. <http://www.detisvet.ru/index.php/2012-01-19-13-46-24/127-2012-04-01-11-49-41>

Рис. 7.1. Изменение динамики ИП в январе-апреле 2014 г. по сравнению с январём-апрелем 2013 г. в разрезе федеральных округов



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Рис. 7.2. Изменение динамики ИП в январе-мае 2014 г. по сравнению с январём-маем 2013 г. в разрезе федеральных округов



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

В разрезе субъектов Российской Федерации также немного существенных изменений. Чеченская республика, к примеру, стабильно «в плюсе», но чуть-чуть замедлила темпы роста в мае. Краснодарский край, похоже, ещё долго не оправится от последствий Олимпиады, поэтому неудивительно нахождение точки, соответствующей ему, во II четверти нашей координатной плоскости. Депрессивные регионы Дальневосточного федерального округа демонстрируют устойчивый спад: многомиллиардные расходы на саммит АТЭС в 2012 году пролились как дождь в пустыне. Но есть среди субъектов ДВФО один, о котором следует поговорить особо, – Чукотский автономный округ. Он демонстрирует настоящие чудеса роста: в январе-апреле прирост интегрального показателя составил 59,2%, в январе-мае – 57,8% (рис.7.3 и 7.4). На сайте Думы Чукотского АО подтверждается экономический рост. Журнал «Эксперт» также говорит о том, что регион по рейтингу финансовой и экономической устойчивости относится к группе роста.

Рис.7.3. Изменение динамики ИП в январе-апреле 2014 г. по сравнению с январём-апрелем 2013 г. в разрезе некоторых регионов



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Попробуем выяснить причины «чукотского чуда». Скорее всего, оно связано с увеличением темпов добычи золота и серебра, которая является основным видом экономической деятельности округа (в 2012 г. регион занимал третье место по добыче благородных металлов). Активно развиваются два промышленных узла – Чаун-Билибинский и Анадырский. Совокупный ресурсный запас золота в первом составляет порядка 950 тонн, серебра – свыше 7 тыс. тонн. Известно об относительно недавнем вводе в эксплуатацию четырёх рудных месторождений – «Майское», «Двойное», «Кекура», «Клен». Видимо, именно к данному моменту они вышли на пик своей активности. Известно также о возобновлении золотодобычи на месторождении «Валунистое». Однако, само собой разумеется, «экономического чуда» в одном только Чукотском АО недостаточно, чтобы вытянуть весь федеральный округ из кризисного положения.

Подводя итоги, следует сказать, что положение федеральных округов, казалось бы, довольно стабильно, но наблюдается устойчивая тенденция к центростремлению. В геометрических терминах – фигура, образованная точками, соответствующими регионам, в январе-мае подобна той, что имела место в январе-апреле, но меньше по площади, она «сужается», точки стремятся к той, что соответствует России – нашему началу координат. Это, скорее всего, свидетельствует о том, что в данный момент ситуация, близкая к стагнации, равномерно «накрывает» Россию, и ни один из федеральных округов не задаёт курса на оживление. В дальнейшем будет интересно наблюдать, какие регионы и за счёт каких видов экономической деятельности будут преодолевать неблагоприятную конъюнктуру.

Алексей Кузнецов

Рис.7.4. Изменение динамики ИП в январе-мае 2014 г. по сравнению с январём-маем 2013 г. в разрезе некоторых регионов



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.