

федеральный центр в ближайшие три года вообще планировал выступить в роли нетто-получателя средств по бюджетным кредитам объеме равном 340 млрд. руб. за счет возврата ранее выданных кредитов. Теперь бюджетную конструкцию придется существенно перекраивать, а Минфину России вскрывать свои резервы.

За последний год стало очевидным, что федеральному центру придется поучаствовать в финансировании предвыборных обещаний президента Путина и в значительно большей мере делиться доходами с регионами. Посмотрим, достаточно для этого одного совещания у президента, или Минфин снова всех убедит, что в регионах «всё хорошо»?

*Андрей Чернявский*

## Регионы

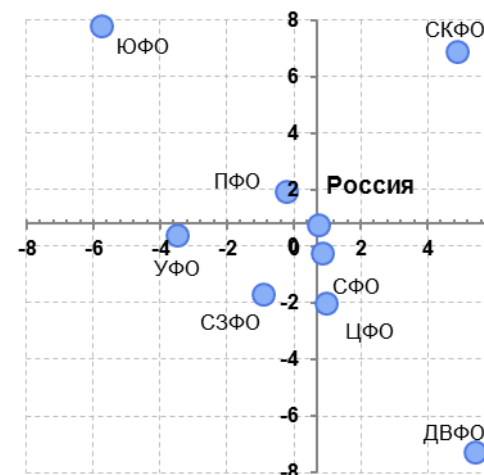
### 9. 2014 год, первый квартал: признак ли мастерства – стабильность?

*Посмотрим на развитие регионов России в первом квартале 2014 года. Как общее ухудшение экономической динамики отразилось на динамике отдельных регионов, какие из них сохранили свои позиции?*

Интегральный показатель<sup>4</sup> экономического развития регионов в целом по России по итогам I квартала 2014 г/ оказался «около нуля» (рис. 9.1.) При этом ситуация

<sup>4</sup> Четыре показателя (к соответствующему периоду предыдущего года), характеризующих развитие региона, – индекс промышленного производства, индекс объема строительных работ, оборот розничной торговли и объем платных услуг – взвешиваются по долям соответствующих ВЭД в ВРП. Составляется график (точечная диаграмма): по оси абсцисс откладывается прирост интегрального показателя в текущем году, по оси ординат – прирост в соответствующем периоде предыдущего года. В качестве начала координат берётся точка, соответствующая России. Попадание точки в I квадрант означает стабильный рост, во II – смену положительной динамики на отрицательную, в III – стабильный спад, в IV – смену отрицательной динамики на положительную. В I квартале 2014 г. в I квадрант попали 27 регионов, во II – 19, в III – 8, в IV – 26.

**Рис. 9.1. Динамика Интегрального показателя в I квартале 2014 г. (ось X) по сравнению с I кварталом 2013 г. (ось Y) в разрезе федеральных округов**



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

принципиально не отличалась от итогов января-февраля. Четыре округа из восьми показали отрицательную динамику, два – почти нулевую. И лишь СКФО и ДВФО уверенно росли (последний, впрочем, после провала 2013 года).

В качестве примера субъекта, где сохраняется положительная динамика, можно привести Чеченскую республику, где анализ показывает значительную роль строительной отрасли в экономическом росте региона. Одна из существенных строек, имевших место в Чечне в I квартале, – создание обводного канала реки Гойтинка. На очереди – строительство туристическо-развлекательного комплекса «Грозненское море».

Со строительной отраслью связана и положительная динамика в Республике Калмыкия. Организации всех форм собственности Калмыкии в январе-марте 2014 г. построили 281 квартиру общей площадью 21,8 тыс. кв. метров, что на 13,5% больше, чем в соответствующем периоде прошлого года, сообщает Калмыкиятат. Объем выполненных работ в сфере строительства в I квартале составил около 457 млн. руб., или 189,3% к соответствующему периоду 2013 г.

Положительная динамика в этой же отрасли (строительство) позволила Республике Мордовия сменить отрицательную динамику на положительную. Известно о проведении в республике всероссийской строительной выставки, а также о национальных проектах «Доступное и комфортное жильё – гражданам России» и «Чемпионат мира по футболу 2018 года – объекты социальной инфраструктуры». Такая же смена динамики произошла в Чукотском автономном округе – в отличие от ряда субъектов ДВФО (на графике обозначены Приморский край и Еврейская автономная область, сохраняющие аутсайдерские позиции), но уже благодаря промышленному росту, вероятно, связанному с увеличением золото- и алмазодобычи, а также с реализацией проектов по газификации угля.

Что же касается нередко упоминаемого нами Краснодарского края, он по-прежнему держится в числе регионов, в 2014 г. сменивших положительную динамику на отрицательную: объём строительных работ в I квартале 2014 г.

**Рис. 9.2. Динамика Интегрального показателя в I квартале 2014 г. (ось X) по сравнению с I кварталом 2013 г. (ось Y) в некоторых субъектах РФ**



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

составил всего 58,8% от объёма I квартала 2013 г. При этом индекс промышленного производства стагнирует.

В целом по итогам трех месяцев можно говорить о закреплении слабой экономической динамики в большинстве округов и отдельных регионов. Надолго ли?

*Алексей Кузнецов*