

Исходя из прогноза Минэкономразвития, который оценивает годовой отток капитала на уровне 90 млрд. долл., с мая до конца года из страны уйдет «всего лишь» 30 млрд. долл., т.е. в среднем чуть более 3,5 млрд. долл. в месяц. Но оставим на совести авторов этого прогноза гипотезу о столь значительном снижении интенсивности оттока капитала, и обратим внимание на прогноз притока валюты по текущему счету. Согласно прогнозу МЭР, профицит счета текущих операций в 2014 г. ожидается на уровне 44 млрд. долл. или около 10 млрд. долл. в оставшиеся до конца года 8 месяцев. Иными словами, дефицит валюты на внутреннем рынке составит 20 млрд. долл. или 2,5 млрд. долл. в месяц, что совсем близко к тем объемам валютных интервенций, который Банк России проводил в прошлом году (напомним, в среднем 3,1 млрд. долл. в месяц). Если вспомнить, что в прошлом году за июнь–декабрь рубль потерял 6,8% к бивалютной корзине, то получается, что даже при этих, по нашему мнению, весьма оптимистических прогнозах по оттоку капитала, рубль продолжит своё ослабление.

Сергей Пухов

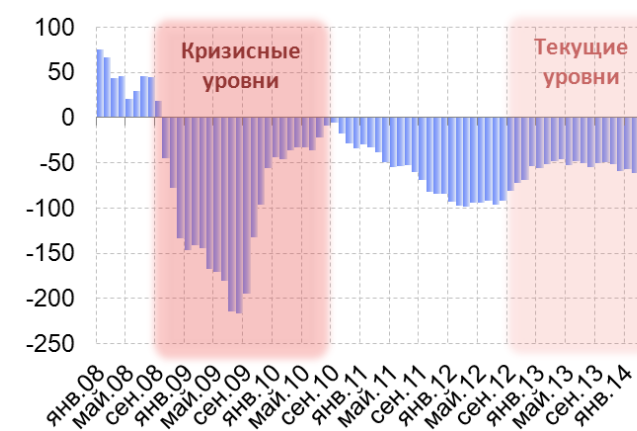
Бюджет

8. Правительству поручено решить бюджетные проблемы регионов

В начале мая 2014 г. Президент России провел совещание со своими полномочными представителями в федеральных округах, в ходе которого подтвердилось, что регионы испытывают возрастающие проблемы с исполнением бюджетов. По итогам совещания правительство получило ряд поручений по поддержке региональных финансов, в том числе и за счет ресурсов федерального бюджета.

Мы неоднократно обращались к теме исполнения региональных бюджетов (см., например, КГБ №№ 64 и 65). Как отмечалось в наших предыдущих мониторингах,

Рис. 7.4. Чистый отток капитала за 12 месяцев, млрд. долл.

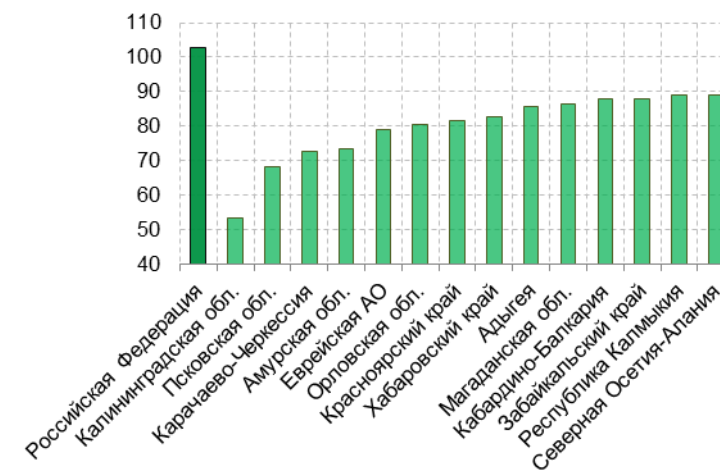


Источник: данные CEIC, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

доходы региональных бюджетов в 2013 г. выросли всего на 1,7%, расходы – на 6%. В результате дефицит региональных бюджетов достиг 640 млрд. руб., дефицит по отношению к доходам консолидированных региональных бюджетов вырос в среднем по стране на 4,4 п.п., с 3,5% в 2011 г. до 7,8% в 2013 г. Заметные изменения претерпела структура расходов региональных бюджетов: по оценкам Центра развития, доля расходов на оплату труда выросла с 27,3% в 2012 г. до 34,5% в 2013 г. в ущерб другим видам расходов. В частности, доля инвестиционных расходов снизилась с 15,1% в 2011 г. до 12,1% в 2013 г. Такие изменения в структуре расходов были связаны с необходимостью выполнения Указов Президента по повышению заработных плат. Под влиянием роста дефицита соотношение регионального долга и собственных доходов регионов выросло с 26% в 2012 г. до 33% в 2013 г.

Итоги исполнения региональных бюджетов в первом квартале 2014 г. говорят об усугублении проблем бюджетной несбалансированности. Доходы консолидированных региональных бюджетов в целом по России, по сравнению с аналогичным периодом 2013 г., выросли на 2,8%, при этом налоговые и неналоговые доходы регионов выросли на 8%, а безвозмездные перечисления (трансферты из федерального центра) снизились на 20% (!). В структуре налоговых доходов поступления по налогу на прибыль увеличились на 4,9%, по НДФЛ – на 7,9%, по налогам на имущество – на 25% (сказывается постепенная отмена налоговых льгот по налогу на имущество организаций ранее предоставленных естественным монополиям), по акцизам – на 4,1%. Несмотря на неплохие средние показатели, в 40 регионах суммарные доходы по сравнению с прошлым годом снизились. (На рис. 8.1 показаны регионы, доходы которых в 2014 г. снизились более чем на 10%.) Расходы регионов выросли на 9%. Хотя профицит региональных бюджетов в первом квартале составил 5,9% от доходов, можно говорить об усилении разбалансированности региональных бюджетов даже по сравнению с 2013 г., поскольку в первом квартале 2013 г. профицит составлял 11,2% от доходов. Как видно из рисунка 8.2, в 2013 г. по итогам первого квартала были профицитны все суммарные бюджеты по федеральным округам. В текущем

Рис. 8.1. Темпы роста доходов региональных бюджетов в первом квартале 2014 г.

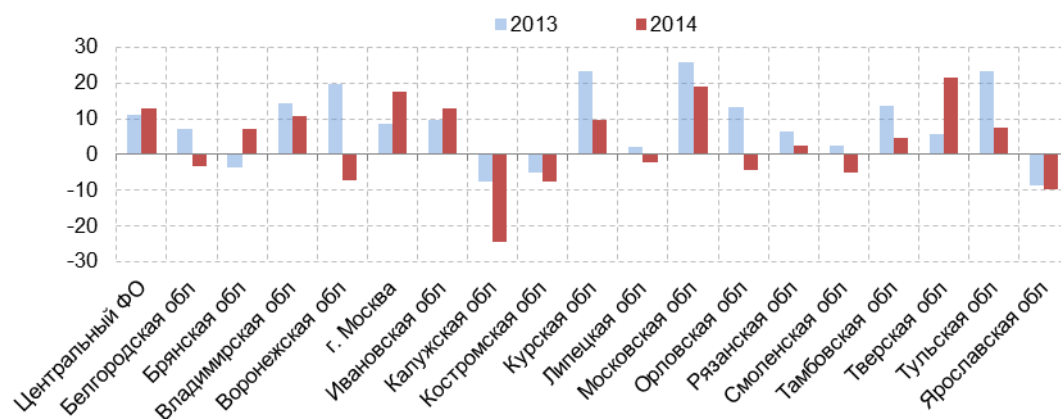


Источник: Федеральное казначейство.

году уже по итогам первых трех месяцев дефицитными являются суммарные бюджеты Дальневосточного, Приволжского, Сибирского и Южного федеральных округов. В первом квартале 2014 г. с дефицитом были сведены бюджеты 41 региона, год назад таких регионов было семнадцать.

Посмотрим более внимательно на ситуацию с исполнением бюджетов в Центральном и Приволжском федеральных округах, в которых расположены промышленные центры России.

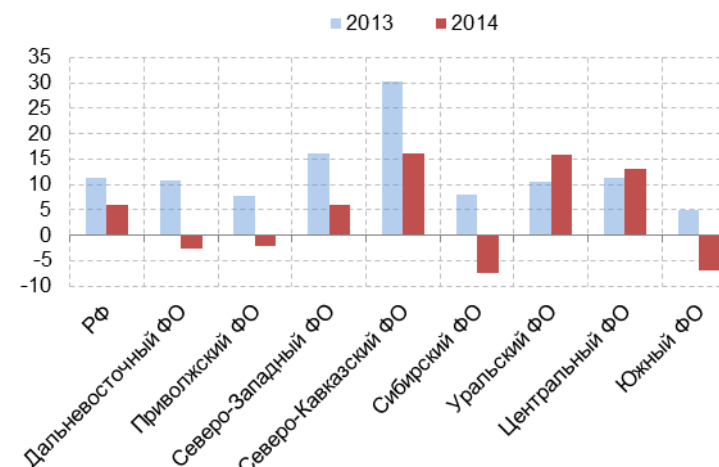
Рис. 8.3. Соотношение дефицита (профицита) и доходов региональных бюджетов в Центральном ФО в 2013 и 2014 гг., %



Источник: Федеральное казначейство.

В относительно благополучном ЦФО суммарный профицит вырос по отношению к доходам с 11,2% в 2013 г. до 13% в 2014 г. Однако число регионов с дефицитными бюджетами при этом удвоилось – с четырех в 2013 г. до восьми в 2014 г. На итоговые показатели ЦФО заметное влияние оказывает исполнение московского бюджета. Профицит бюджета по отношению к бюджетным доходам в Москве в первом квартале текущего года составил 17,4%, в прошлом году аналогичный показатель составлял 8,6%. Такая динамика обусловлена снижением расходов в

Рис. 8.2. Соотношение дефицита (профицита) и доходов региональных бюджетов по федеральным округам в 2013 и 2014 гг.

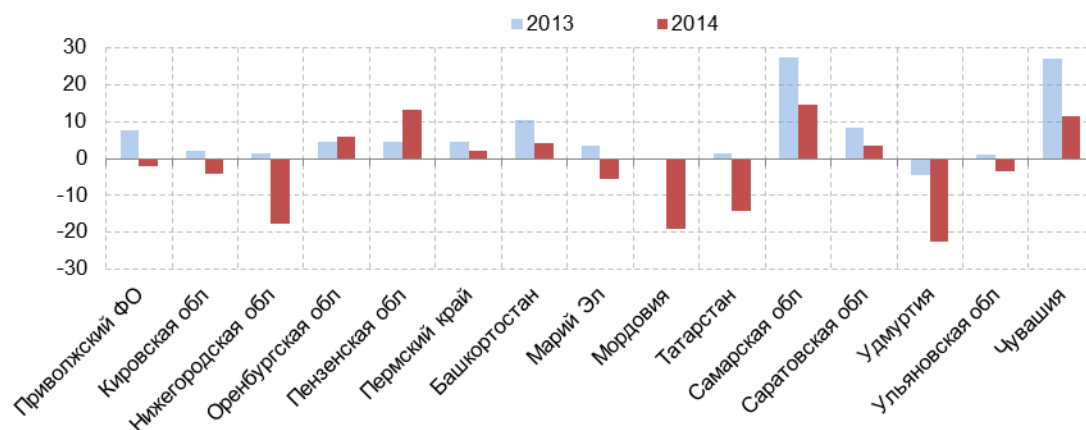


Источник: Федеральное казначейство.

Москве в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 8% (не все регионы могут себе это позволить). Если данные по ЦФО «очистить» от влияния ситуации в Москве, то получится, что профицит по отношению к доходам составил всего 7,4%, по сравнению с 14,4% в прошлом году.

Похожая ситуация складывается в менее благополучном и более однородном (в сравнении с Центральным ФО) по составу регионов Приволжском ФО. Как видно из рисунка 8.4, в 2014 г. 7 из 14 регионов округа завершили первый квартал с дефицитом. В прошлом году таких регионов было всего два.

Рис. 8.4. Соотношение дефицита (профицита) и доходов региональных бюджетов в Приволжском ФО в 2013 и 2014 гг.



Источник: Федеральное казначейство.

Таким образом, рассмотрение ситуации в отдельных федеральных округах подтверждает тезис об усилении разбалансированности региональных бюджетов в 2014 г.

Ряд поручений президента правительству по итогам совещания с полномочными представителями в федеральных округах, направленных на урегулирование

ситуации, связан со снижением для регионов бремени обслуживания накопленных долгов, которые, в значительной мере, финансируются за счёт банковских кредитов.

В структуре финансирования бюджетного дефицита регионов в 2013 г. на банковские кредиты, как видно из таблицы 8.1, пришлось 44% общего объема финансирования, что заметно ниже 58%-ной доли банковских кредитов в 2012 г., тем не менее в абсолютных значениях объем банковского кредитования достиг в 2013 г. 283 млрд. руб. Можно предположить, что для целого ряда регионов обслуживание и погашение банковских кредитов представляется самой насущной проблемой. Но, в этой связи, можно только лишний раз попенять на близорукую позицию Минфина России, который долго не хотел обращать внимание на тяжелую ситуацию с региональными финансами в прошлом году.

Поручение разработать механизм снижения процентных ставок по банковским кредитам за счет предоставления государственных гарантий Российской Федерации предполагает существенное расширение объема государственных гарантий в рублях в ближайшие три года. В законе о бюджете на 2014–2016 годы предусмотрено предоставление госгарантий в рублях в 2014 г. в размере 47,3 млрд. руб., в 2015 г. – в размере 145,9 млрд. руб., и в 2016 г. – в размере 159,2 млрд. руб. То есть общий объем заложенных на период 2014–2016 гг. гарантий федерального бюджета заметно меньше объемов банковского кредитования регионов в 2013 г. Например, в 2014 г. объем госгарантий в рублях меньше заимствований у банков в 2014 г. в 6 раз. Помимо несопоставимых объемов потребности в госгарантиях и их зафиксированных на сегодня объемов неясно, какие взаимоотношения федерального центра и регионов будут возникать при реализации гарантийных обязательств.

Идею о полном или частичном замещении долговых обязательств субъектов по банковским кредитам бюджетными кредитами также непросто реализовать на практике, не выходя за параметры утвержденного бюджета. Из пояснительной записки к закону о федеральном бюджете на 2014–2016 годы следовало, что

Таблица 8.1. Структура финансирования бюджетного дефицита консолидированных региональных бюджетов в 2012 и 2013 гг., в %

	2012 г.	2013 г.
Государственные бумаги	13,7	12,1
Кредиты банков	58,3	44,0
Межбюджетные кредиты	1,8	6,7
Приватизация	14,6	19,9
Источники внешнего финансирования	0,0	-0,1
Изменение остатков на счетах	7,9	16,9
Прочие источники финансирования	0	0

Источник: Федеральное казначейство.

федеральный центр в ближайшие три года вообще планировал выступить в роли нетто-получателя средств по бюджетным кредитам объеме равном 340 млрд. руб. за счет возврата ранее выданных кредитов. Теперь бюджетную конструкцию придется существенно перекраивать, а Минфину России вскрывать свои резервы.

За последний год стало очевидным, что федеральному центру придется поучаствовать в финансировании предвыборных обещаний президента Путина и в значительно большей мере делиться доходами с регионами. Посмотрим, достаточно для этого одного совещания у президента, или Минфин снова всех убедит, что в регионах «всё хорошо»?

Андрей Чернявский

Регионы

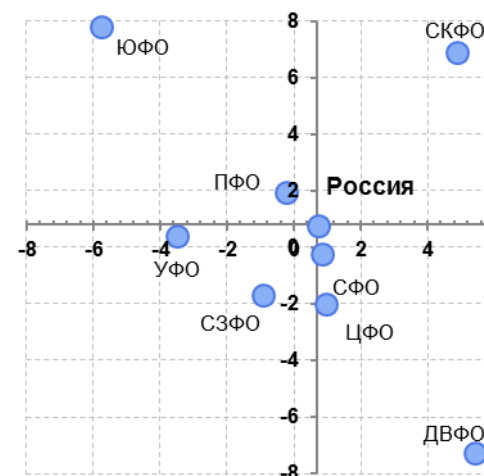
9. 2014 год, первый квартал: признак ли мастерства – стабильность?

Посмотрим на развитие регионов России в первом квартале 2014 года. Как общее ухудшение экономической динамики отразилось на динамике отдельных регионов, какие из них сохранили свои позиции?

Интегральный показатель⁴ экономического развития регионов в целом по России по итогам I квартала 2014 г/ оказался «около нуля» (рис. 9.1.) При этом ситуация

⁴ Четыре показателя (к соответствующему периоду предыдущего года), характеризующих развитие региона, – индекс промышленного производства, индекс объема строительных работ, оборот розничной торговли и объем платных услуг – взвешиваются по долям соответствующих ВЭД в ВРП. Составляется график (точечная диаграмма): по оси абсцисс откладывается прирост интегрального показателя в текущем году, по оси ординат – прирост в соответствующем периоде предыдущего года. В качестве начала координат берётся точка, соответствующая России. Попадание точки в I квадрант означает стабильный рост, во II – смену положительной динамики на отрицательную, в III – стабильный спад, в IV – смену отрицательной динамики на положительную. В I квартале 2014 г. в I квадрант попали 27 регионов, во II – 19, в III – 8, в IV – 26.

Рис. 9.1. Динамика Интегрального показателя в I квартале 2014 г. (ось X) по сравнению с I кварталом 2013 г. (ось Y) в разрезе федеральных округов



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.