

Бюджет

7. Кризисом это не назовешь, но и иначе никак...

Статистика за девять месяцев подтверждает заметное ухудшение положения многих региональных бюджетов. Конец года еще не наступил, а консолидированный региональный бюджет по России уже сводится с дефицитом.

За первые три квартала 2013 г. номинальные доходы региональных бюджетов по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. остались практически на неизменном уровне при сокращении трансфертов из федерального бюджета на 8,2%. Собственные доходы регионов выросли на 2% в номинальном выражении при падении поступлений налога на прибыль на 17%. Расходы региональных бюджетов за первые три квартала по сравнению с прошлым годом выросли на 6%. Дефицит консолидированных региональных бюджетов, вызванный как недобором собственных доходов (по сравнению с запланированными), так и сокращением трансфертов из федерального бюджета, составил 73,8 млрд. руб., в 2012 г. за аналогичный период имел место профицит в размере 250 млрд. руб.

По отношению к ВВП доходы консолидированных региональных бюджетов по сравнению с 2011 г. сократились почти на 2 п.п., с 14,7 до 12,9%. Расходы региональных бюджетов относительно ВВП за два последние года, напротив, выросли на 0,5%. «Новые федеральные мандаты» – задания по повышению заработных плат в бюджетной сфере – привели к заметному изменению структуры расходов регионов. За период с 2010 по 2013 год доля расходов на образование и здравоохранение в консолидированных региональных бюджетах выросла на 5 п.п. (рис. 7.2).

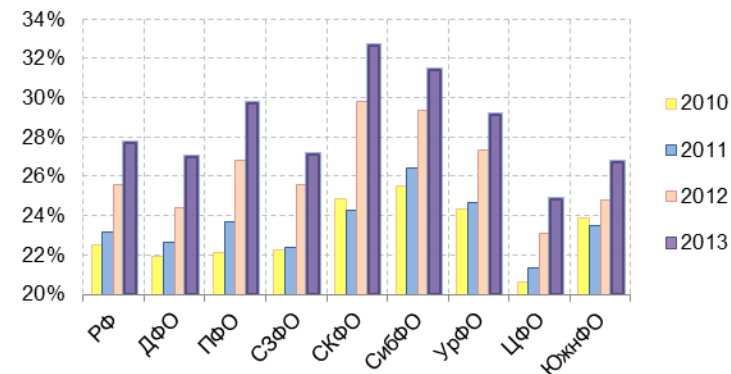
По итогам 9 месяцев 2013 г. финансовое положение, по сравнению с предыдущими тремя годами, ухудшилось и в среднем по России, и во всех

Рис. 7.1. Доходы и расходы консолидированных региональных бюджетов, в % ВВП



Источник: Минфин.

Рис. 7.2. Доля расходов на образование в общем объеме расходов по федеральным округам



Источник: Минфин.

федеральных округах (рис. 7.3). Дефицитными являются суммарные бюджеты в Приволжском, Сибирском, Уральском и Южном федеральных округах, в остальных – положительные балансы заметно уменьшились. Разумеется, балансы бюджетов существенно различаются в регионах, входящих в состав различных округов. Вот, например, как выглядит ситуация в Центральном федеральном округе (табл. 7.1).

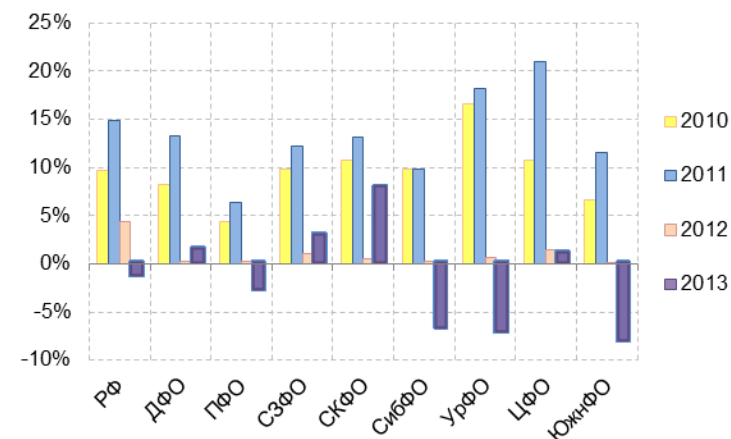
Таблица 7.1. Соотношение балансов и доходов консолидированных региональных бюджетов, в %

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Центральный федеральный округ	10,7	21,0	4,3	1,1
Белгородская область	7,4	9,9	-0,1	-16,8
Брянская область	7,0	8,0	-1,1	-8,8
Владимирская область	8,4	13,3	-1,1	-2,1
Воронежская область	9,7	11,2	6,4	-3,4
г. Москва	11,4	27,0	2,1	1,1
Ивановская область	10,8	8,4	4,5	-1,7
Калужская область	5,7	1,9	0,1	-3,5
Костромская область	-3,4	1,3	1,2	-2,5
Курская область	18,0	9,8	7,4	-2,8
Липецкая область	12,8	9,8	-2,7	-6,7
Московская область	14,5	19,7	18,9	13,5
Орловская область	7,6	14,2	-0,2	-2,7
Рязанская область	7,6	5,0	-8,7	-8,0
Смоленская область	6,8	4,7	-0,3	-14,0
Тамбовская область	8,4	10,8	1,7	-7,8
Тверская область	9,9	7,0	-3,8	-3,0
Тульская область	1,9	13,8	5,0	3,7
Ярославская область	1,2	5,7	-5,1	-11,4

Источник: Минфин.

Из данных таблицы следует, что в 2013 г. в терминах соотношения баланса бюджета и доходов финансовое положение всех регионов, входящих в состав ЦФО, ухудшилось. Отметим, что если бы не положительные балансы Москвы и Московской области, общий баланс бюджета ЦФО был бы глубоко отрицательным. Точно так же, положительные балансы бюджетов Санкт-

Рис. 7.3. Отношение баланса бюджета к доходам по федеральным округам, в %



Источник: Минфин.

Петербурга и Ленинградской области уводят в положительную область бюджет Северо-Западного округа в целом.

Приближается конец года и финансовое положение регионов будет только ухудшаться, так как на конец года традиционно приходится значительная часть бюджетных расходов. Если равномерность доходов и расходов консолидированных региональных бюджетов сохранится на уровне 2012 г., регионы к концу года столкнутся с дефицитом в 0,8–1,0 трлн. руб. (1,1–1,5% ВВП). Нам остается только повторить вывод, сделанный в «Новом КГБ» № 56: ситуация подталкивает регионы к секвестированию бюджетов, а федеральный центр – к предоставлению дополнительных трансфертов регионам.

Андрей Чернявский

ЕЭП

8. Опрос профессиональных прогнозистов: Беларусь и Казахстан

В начале ноября 2013 г. Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ провел очередной Опрос профессиональных прогнозистов относительно их видения перспектив экономики Беларуси и Казахстана в 2013–2014 гг. и далее до 2017 г. В опросе приняли участие 11 экспертов по Беларуси и 12 экспертов по Казахстану.

Макропрогноз по Беларуси

По темпам прироста ВВП Консенсус-прогноз независимых экспертов явно пессимистичнее как имеющихся официальных прогнозов, так и прогнозов МВФ (табл. 8.1). Правда, официальный прогноз по Беларуси на 2014 г. пока не является