

квартала, мы так и не смогли. Даже в период последнего кризиса таких масштабов вынужденного «бегства» в рубль не наблюдалось. Или кризис уже на дворе?

Чистый отток капитала российского корпоративного сектора в третьем квартале достиг такого уровня (24 млрд. долл.), который позволяет говорить о закреплении растущего тренда, сформировавшегося с середины прошлого года. Обращает на себя внимание и тот факт, что значительная часть этой суммы формируется за счет так называемого «бегства капитала» или суммы чистых ошибок и пропусков, сомнительных сделок и прочих операций с активами.

Станет ли четвертый квартал переломным? Вряд ли. По самым скромным оценкам денежных властей, чистый отток капитала частного сектора не прекратится и составит в этот период примерно 14 млрд. долл. Мы не очень удивимся, если счет текущих операций вновь станет профицитным. За счет только сезонного фактора, по нашим оценкам, он может увеличиться до 5 млрд. долл. Это добавит некоторой устойчивости курсу рубля, для которого очередным испытанием на прочность станет вторая декада января.

Сергей Пухов

Бюджет

4. Бюджет занесли в Думу

В конце сентября тяжело давшийся Правительству России проект федерального бюджета на 2014–2016 годы поступил в Государственную Думу. Сложности были связаны с тем, что в сентябре текущего года Минэкономразвития дважды пересчитывал макропрогноз на ближайшие три года. Кроме того, при ограниченных доходах правительство никак не могло определиться с приоритетами в расходах.

Доходы и расходы федерального бюджета на ближайшие три года представлены в таблице 4.1. Суммарные показатели бюджета определены с учетом бюджетного правила. Вероятно, к этому правилу еще не привыкли, и оно продолжает преподносить сюрпризы. При определении расходов на предыдущем бюджетном цикле на 2013–2015 годы, расходы на 2015 год планировались с явным ускорением. Так, на 2013 год темп роста номинальных расходов составлял 4,4%, на 2014 год – 6,1%, а на 2015 год – целых 10%. Особенностью бюджетного правила является то, что прошлые решения нельзя пересматривать. Так расходы на 2015 год, определяемые в нынешнем бюджетном цикле в соответствии с Бюджетным кодексом, могут быть меньше запланированных ранее только на величину условно утвержденных расходов. В результате соотношение расходов федерального бюджета и ВВП «выбивается из ряда», дефицит на 2015 год составляет почти 800 млрд. руб., или 1% ВВП, в этом году не предусматривается увеличение Резервного фонда. Судя по нынешним проектировкам, на старые грабли Минфин старается не наступать, и проект по расходам на 2016 год выглядит умеренным.

При планировании нефтегазовых доходов федерального бюджета была дана воля воображению, что ставит под угрозу устойчивость всей бюджетной конструкции. К проблемным доходам можно отнести увеличение поступлений вывозных таможенных пошлин в связи с необходимостью урегулирования вопроса с беспошлинными поставками российской нефти государствам Таможенного союза (211,6 млрд. руб. за три года, введение утилизационного сбора в отношении колесных транспортных средств, произведенных в Российской Федерации (383 млрд. руб. за три года). Далее, в расчет доходов бюджета заложено растущее соотношение внутреннего НДС и ВВП. В сочетании с неоправданно высокими, на наш взгляд, темпами роста ВВП в прогнозе Минэкономразвития, это может создать новую дыру в бюджете. А еще правительство уповает на сокращение теневого сектора экономики.

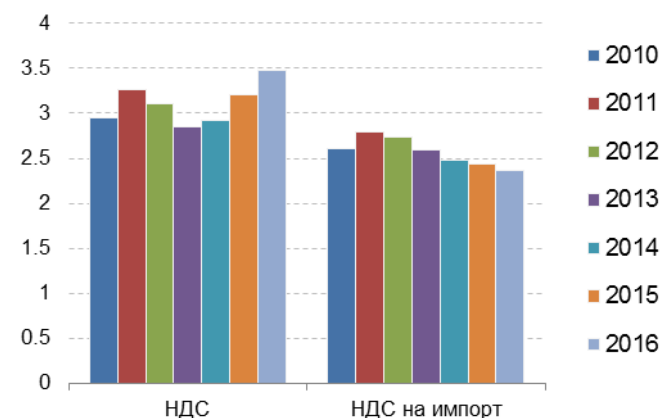
Укажем на ряд других проблем с доходами. Минфин взял курс на резкое увеличение акцизов на алкоголь, табак, бензин, другие виды товаров. Это вполне

Таблица 4.1. Показатели федерального бюджета, в % к ВВП

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
	Оценка	Проект	Проект	Проект
Доходы	19,1	18,5	18,3	18,3
Расходы	19,8	19	19,3	18,9
Дефицит	-0,7	-0,5	-1	-0,6
Нефтегазовый дефицит	-10,3	-9,4	-9,6	-8,4

Источник: Минфин России.

Рис. 4.1. Поступления по НДС, в % ВВП



Источник: Минфин России, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

может привести к сокращению потребления продукции, вредной для здоровья (вероятно, этого Минфин и добивается) – соответственно поступления по акцизам могут быть ниже запланированных. Повышение в 2015 г. таможенной пошлины на топочный мазут до уровня нефтяной, с одной стороны, может рассматриваться как прогрессивное решение. С другой стороны, при нынешнем инвестиционном климате нефтеперерабатывающие предприятия перевооружаются крайне медленно, повышение вывозной пошлины на мазут приведет к резкому падению доходов предприятий с низкой глубиной переработки. Итогом может стать сокращение производства светлых нефтепродуктов, в том числе бензина, с последующим дефицитом бензина на рынке. И наконец, представление доходов от продажи акций НК Роснефть, принадлежащих загадочному ОАО «Роснефтегаз», в виде дивидендов выглядит как искусственный способ увеличения ненефтегазовых доходов бюджета. Логичнее было бы отражать эти доходы по разделу финансирования бюджетного дефицита, но Минфину, в данном случае, важна не истина, а возможность обойти бюджетное правило, не нарушая его.

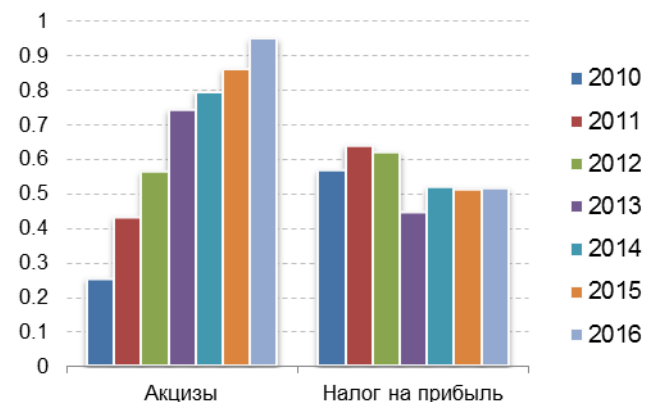
Структура расходов федерального бюджета на 2014–2016 годы показана в таблице 4.2.

Таблица 4.2. Укрупненная структура расходов федерального бюджета

Наименование	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
		Проект	Проект	Проект
Общегосударственные вопросы	6,9	7,4	6,8	6,4
Силовой блок	30,8	32,6	33,4	33,4
в том числе национальная оборона	15,6	17,8	19,7	20,6
Национальная экономика	20,6	22,5	19,6	17,4
Человеческий капитал	10,3	9	8,1	7,7
Социальная политика	28,5	25,3	26,5	26,7
Обслуживание государственного и муниципального долга	3	3,2	3,3	3,5

Источник: Минфин России, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Рис. 4.2. Поступления по акцизам и налогу на прибыль, в % ВВП



Источник: Минфин России, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Формально динамика структуры расходов должна соответствовать основным приоритетам социально-экономического развития Российской Федерации в 2014–2016 годах, к числу которых относятся:

- социальное развитие и инвестиции в человеческий капитал;
- модернизация оборонного комплекса и вооруженных сил;
- диверсификация экономики, развитие инфраструктуры;
- инновационное развитие и поддержка высокотехнологичных секторов экономики.

Приведенная выше укрупненная структура расходов федерального бюджета может быть охарактеризована следующим образом. Во-первых, быстро растут расходы на «силовой блок», прежде всего на национальную оборону. Во-вторых, быстро снижаются (вопреки заявленным приоритетам) доли расходов на человеческий капитал и национальную экономику. Кстати, доля расходов на человеческий капитал снижается и в расходах бюджетной системы в целом. Относительно стабильными выглядят доли расходов на управление и социальную политику (резкое снижение доли расходов на эту статью в 2014 г. связано с перечислением в Пенсионный фонд всего объема пенсионных страховых взносов при временном замораживании накопительной пенсионной схемы). Таким образом, из заявленных приоритетов структура расходов бюджетной системы в полной мере соответствует решению задачи модернизации оборонного комплекса и вооруженных сил, остальные «повисают в воздухе». Такой результат выглядит естественным – одновременно все задачи не решаются.

Напоследок зададимся вопросом, зачем правительство приняло одиозное решение о приостановке отчислений накопительной части пенсий? Возможный вариант ответа – создается резерв для финансирования приоритетных расходных направлений, в том числе Указов Президента России, в случае если хрупкая конструкция доходов федерального бюджета начнет давать сбой.

Андрей Чернявский