

Политэкономия**5. Кто будет спасать Россию?**

На прошлой неделе в газете «Ведомости» появилась статья за подписью главы российского правительства Д. Медведева. В ней содержатся некоторые размышления на извечные темы: «что было?», «что есть?», «что будет?», а также «кто виноват?» и «что делать?». Очевидно, что формат газетной статьи не предполагает развернутого ответа даже на один из поставленных глобальных вопросов, поэтому результатом стал набор не всегда связанных между собой тезисов.

Центральным звеном логической конструкции является констатация того, что «прогнозы экономического развития достаточно пессимистичны». Эта фраза содержится в первом абзаце третьей части статьи, под названием «Развилка». Ирония момента состоит в том, что в двух предыдущих частях – «Начало» и «Шаги» – содержится весьма бодрый доклад о предыдущей деятельности российских властей, основным лейтмотивом которого было то, что, мол, своими действиями и решениями мы спасли страну от кризиса, продолжаем спасать и сейчас, причём всё от того же кризиса пятилетней давности.

Понятно, что у неподготовленного читателя тут же просто обязан возникнуть недоуменный вопрос: раз вы все так правильно и своевременно сделали, то почему же сейчас экономика буксует? Но находчивый автор статьи моментально дает ответ: «В данный момент ситуация в нашей экономике определяется неблагоприятными внешними условиями». Правда, в чем конкретно состоят эти условия, когда цены на основные товары российского экспорта уже не первый год находятся на высоком уровне, а физические объемы экспорта стабильны, не очень понятно. Но даже если признать влияние существующих проблем у наших внешнеторговых партнеров на внутреннюю экономическую ситуацию, то отчего

мы растем медленнее, чем мировая экономика (в чем честно признается Д. Медведев)? Ведь это они в кризисе, а у нас есть замечательное правительство, которое уже много лет кряду уверенной рукой ведет страну в светлое будущее!

Надо отдать должное автору текста – соломка подстелена и на этот случай. Меры, принятые и принимаемые российскими властями, обязательно продемонстрируют свой живительный эффект, но только в среднесрочной перспективе, а пока мы стагнируем, фактически по плану. И вот тут ситуация закольцовывается: если осталось только немного подождать, и всё будет хорошо, то почему тогда прогнозы пессимистические? Значит, чего-то все-таки не хватает?

Да, не хватает, признаётся Медведев и называет три пункта:

1. Максимальной свободы действий, проявления инициативы предпринимателями.
2. Эффективности использования ресурсов.
3. Качественного государственного управления, которое должно разрушить недоверие общества к публичным институтам.

Следующие части статьи посвящены рассказу о том, что России необходима смена парадигмы развития, с чем, в общем-то, не хочется спорить. При этом произносится много правильных и порою почти патетических фраз, но не содержится самого главного – а именно, ответа, кто и каким образом будет осуществлять Новую Перестройку. Точнее, известно кто, сомнений в этом у читателя не должно возникать – всё та же партия бюрократов и плутократов, которая находится у руля страны уже второе десятилетие. Честно говоря, после того, как этот тезис отчетливо доносится до читателя, даже спрашивать автора ни о чем не хочется.

А чуть позднее автора даже становится жалко – вроде бы понимает причины ухудшения положения дел в экономике и, похоже, хочет сделать что-то хорошее, а вот рецепты выбирает негодные и почём зря растрачивает свой кредит доверия. Например, поддержка малого бизнеса. Уж сколько лет государственные мужи

бьются над этой проблемой, а всё, в конечном счёте, сводится к раздаче бюджетных средств в кредит, да еще и через цепочку посредников, каждый из которых должен заработать. На этот раз решили таким же образом потратить в рамках всей страны аж целых 100 млрд. руб. А слабо взять и прислушаться к голосу этого самого малого бизнеса? Причём, не к успешным и сытым руководителям различных карманных ассоциаций, а, что называется, пойти в народ? Осуществить не «радикальное», а реальное расширение механизма обратной связи? Тогда вы услышите, что самая важная, кардинальная форма поддержки, которая нужна низовому уровню российского бизнеса – это чтобы им не мешали. А вот с этим проблемы. Как совершенно справедливо отмечает в своей статье Д. Медведев, необходимое нам «умное... государство только усилиями власти построено быть не может». Полноправным партнёром власти должна выступать «социально ответственная личность».

И вот здесь нужно остановиться. Получается, что люди при власти, по мнению главы правительства, останутся на своем месте, население вроде как тоже экстренно не заменяется на условных китайцев/марсиан (ненужное зачеркнуть), так что же должно произойти такое, чтобы вдруг страна начала экстренно менять вектор своего развития? Загадка! Но отгадка прозвучала за неделю до выхода статьи в свет. И озвучил её не кто иной, как президент В. Путин в своем программном выступлении в рамках дискуссионного клуба «Валдай».

Основная часть его речи была посвящена проблемам воспитания и селекции «нового россиянина». Президент России, как выяснилось, как минимум, в одном вопросе не имеет разногласий с премьер-министром и тоже считает, что состав властной верхушки меняться не будет. Облёк он этот тезис в изящную формулировку «Государство – это мы», скрестив тем самым в своём лице Людовика XIV французского и Николая II российского. Полностью фраза звучала так: «Государство готово и будет доверять самодеятельным и самоуправляющимся структурам, но мы должны знать, кому мы доверяем». А вот что касается подданных, к ним лидер нации предъявил вполне конкретные требования.

Задачу построения «сильной, процветающей России» власти готовы решать только совместно с новой общностью людей, именуемой российский народ, характеризующейся единой духовной, культурной и национальной идентичностью и объединённой общей целью и ответственностью (кое-кто из читателей, возможно, вспомнит «новую историческую общность», советский народ). Естественно, выработка новой национальной идеологии лежит на плечах существующей власти. Какой будет эта идеология, в речи прямо не указано, в явной форме высказана только основополагающая мысль, что основой её будет всеобъемлющая самостоятельность, суверенитет, отстранённость от других народов и государств, за исключением государств постсоветского пространства.

При этом президент Путин весьма четко формулирует свое отношение к идеологическим дискуссиям. С одной стороны, вроде бы осуждается идеологическая монополия, но, с другой, прямо заявляется, что «при всей разнице наших взглядов дискуссия об идентичности, о национальном будущем невозможна без патриотизма всех её участников». Итак, не-патриоты к дискуссии о будущем России допущены не будут.

Теперь осталось только определить, кто такие не-патриоты – впрочем, здесь всё просто, ведь «слишком часто в национальной истории вместо оппозиции власти мы сталкиваемся с оппозицией самой России». Поэтому патриотом «в самом чистом значении этого слова» не может быть человек, стоящий в оппозиции, ведь «нельзя ... пинать будущее страны, ... окунувшись в оголтелый нигилизм, потребительство, критику всего и вся или беспросветный пессимизм». Значит, настоящим патриотом может быть только оптимист, и в мыслях не держащий оппозицию власти. Кроме того, он обязан быть религиозным человеком, ведь «без ценностей, заложенных в христианстве и других мировых религиях, ... люди неизбежно утратят человеческое достоинство». Ну а те, кто не отвечает столь высоким требованиям, фактически не будут признаваться полноценными гражданами страны. И впрямь, невозможно построить светлое национальное будущее, тратя драгоценные силы и время на эту «пятую колонну».

Вот такой фундамент Владимир Владимирович предложил для Новой Перестройки Дмитрию Анатольевичу – жизнерадостных, религиозных, дышащих в унисон с властью нестяжателей-патриотов. Патриотов-рабочих, патриотов-студентов, патриотов-академиков, патриотов-бизнесменов и, наконец, патриотов-чиновников. Верных союзников нынешней власти. А тем, кто не хочет встать в один строй с ними в идущей войне цивилизаций, нет места в Великой России.

Вы знаете, складывается ощущение, что Россия на пути «возвращения в собственную историю» (В. Путин) уже проскочила брежневский застой с его Олимпиадой и БАМом и теперь вовсю летит к гораздо худшим временам...

Дмитрий Мирошниченко