

Впрочем, проблемы регионов – это проблемы другого министерства, не правда ли?

Андрей Чернявский

Монополии

4. Последствия отказа от равнодоходности цен на газ

На прошлой неделе Д. Медведев заявил, что Правительство может отказаться от идеи равнодоходности при поставках газа на внутренний и внешний рынки⁸. Чем вызвано это решение и каковы его последствия?

Равнодоходной называется экспортная цена на газ за вычетом пошлины, расходов на транспортировку и всех затрат на хранение и реализацию газа на внешних рынках. Правительство объявило о постепенном переходе на равнодоходные цены в 2007 г. Однако сначала из-за бурного роста внешних цен, а затем из-за экономического кризиса планы неоднократно пересматривались. До последнего времени считалось, что равнодоходность должна быть достигнута в 2015 г., а 2011–2014 гг. – переходный период, в течение которого рост внутренних цен на газ ограничивается 15% в год. Однако уже в прошлом году министр энергетики А. Новак заявлял, что переход к равнодоходности поставок газа на внутренний рынок и за рубеж может произойти не раньше 2017–2018 гг., и то при условии снижения экспортных цен вследствие изменения глобального рынка. С учетом последних высказываний Д. Медведева на планах полного перехода к равнодоходным ценам в скором времени, похоже, можно поставить крест.

⁸ Встреча Председателя Правительства России Д. А. Медведева с членами Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», <http://premier.gov.ru/news/item/24443/>

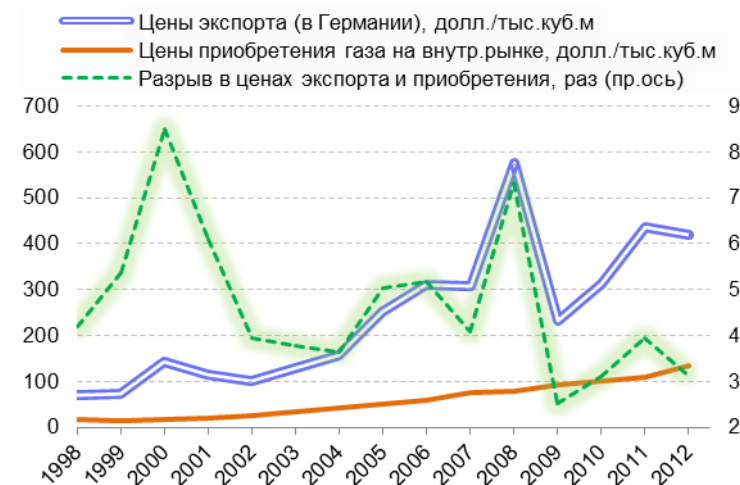
Идею перехода на равнодоходные цены в свое время активно продвигал Газпром, объясняя это необходимостью повысить энергоэффективность потребителей газа. На наш взгляд, простое механическое повышение внутренних цен на газ в большей степени трансформируется в рост внутренних цен, нежели в энергоэффективность производства, а для стимулирования перехода на энергосберегающие технологии нужен комплекс мер (в том числе и налоговые льготы), причем не только со стороны производства, но и в части стимулирования спроса, как это было в случае с утилизацией «автохлама».

По мнению премьера Д. Медведева, «в какой-то момент лозунг равнодоходности был абсолютно правильным, потому что у нас были колоссальные искажения между реальными ценами на газ на рынке и тем, по каким ценам газ поставлялся потребителям на внутреннем рынке». Действительно, разрыв между ценами на природный газ в Германии и ценами приобретения газа в России в 2000 г. составлял 8,5 раз (см. рис. 4.1), а в 2008 г. – 7 раз. И в том и в другом случае такой разрыв был следствием экономических кризисов и разбалансированности рынков. По мере удаления от кризиса можно говорить о четырехкратном разрыве цен в середине тучных 2000-х годов и трехкратном разрыве в настоящее время. Иными словами, ситуация принципиально не изменилась – значительный разрыв как был, так и остался.

Конечно, настоящей причиной появления идеи перехода к равнодоходности поставок газа была отрицательная рентабельность на внутреннем рынке. И эта проблема была довольно быстро решена. Рост внутренних цен привел к тому, что рентабельность внутренних продаж газа с 2009 г., по оценкам ОАО «Газпром», стала положительной, в 2010 г. – возросла до 15%, в 2011 г. – превысила 20% и немного снизилась по итогам прошлого года⁹. В 2011 г. российский концерн вошел

⁹ В отчёте по РСБУ даётся детальная разбивка выручки и затрат по экспорту в дальнее зарубежье, страны бывшего СССР и внутренним продажам. Согласно этим данным в 2012 г. выручка от продажи газа на территории России составила 900 млрд. руб. При этом затраты на добычу газа (покупная стоимость газа), проданного на территории России и его транспортировку

Рис. 4.1. Внутренние и внешние цены на природный газ



Источник: Росстат, МВФ, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

в тройку самых прибыльных компаний мира по версии журнала Forbes, пропустив вперед только американскую Exxon Mobil и швейцарскую Nestle.

По мнению Д. Медведева, в настоящее время необходимо пересмотреть принцип равнодоходности: «всё-таки должны быть и какие-то конкурентные преимущества, именно потому, что мы – Россия, и именно потому, что мы крупнейшая страна – поставщик энергоресурсов». Иными словами, российская экономика не конкурентоспособна даже при нынешних ценах на газ – больше не осталось стимулов для экономического роста, разве что использование монопольного положения Газпрома. Вопрос стоит следующим образом: либо сохранить темпы индексации внутренних цен на газ для достижения равнодоходности (в этом случае Газпром получает еще большую прибыль и платит дополнительные налоги), либо сдерживать рост цен на газ в рамках инфляции, стимулируя тем самым рост промышленности, которая стагнирует (в январе-мае она выросло лишь на 0,2%, а в мае – упала на 1,4%).

В случае принятия решения правительством о сдерживании роста тарифов на газ для оптовых потребителей в 2014–2015 гг. до уровня инфляции (до 5% вместо 15%-ного роста цен на газ) Газпром, по его оценкам, недополучит 130 млрд. руб. за два года. Соответственно, на эту сумму Газпрому придется сократить свои инвестиционные планы. Впрочем, это менее 5% планируемых капиталовложений в 2014–2015 гг., которые могут достичь 2,8 трлн. руб. Но кто знает, согласится ли на это газовый монополист? Или он потребует компенсацию от государства в той или иной форме?

Сергей Пухов

составили, соответственно, 402 и 397 млрд. руб. В результате рентабельность продаж составила 11% против 23% по итогам 2011 г.