

Макроэкономика**3. Росстат помог, но не сильно**

Росстат опубликовал свою предварительную оценку роста ВВП за первый квартал текущего года, которая подтверждает низкие текущие темпы роста экономики. Официальный прогноз на 2013 год по-прежнему вызывает много вопросов.

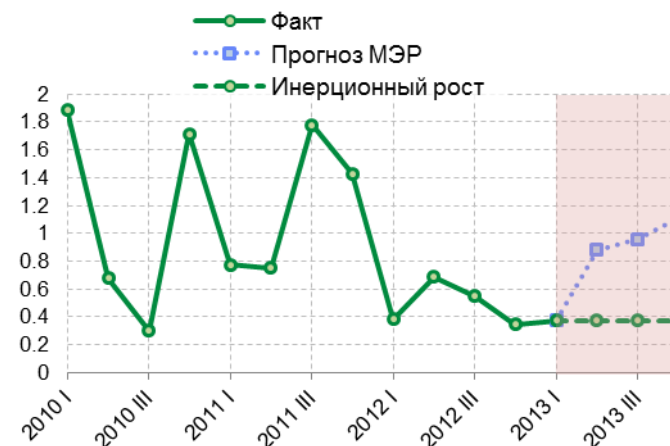
Согласно Росстату, российская экономика выросла в первом квартале на 1,6% по отношению к первому кварталу прошлого года (рост кварталом ранее составил 2,1%), что оказалось существенно выше 1,1%, ранее озвученных Минэкономразвития. И хотя министерство отчасти внесло ясность в причину столь сильного расхождения², нас официальная цифра всё равно удивила. Прежде всего потому, что публикуемый самим же Росстатом индекс выпуска базовых видов экономической деятельности вырос в первом квартале всего на 0,6% (к первому кварталу 2012 г.). Ещё важнее то, что падение темпов роста этого индекса по сравнению с предшествующим кварталом составило 1,1 п.п., а по ВВП за аналогичный период – всего 0,5 п.п. Но поскольку структура роста ВВП за первый квартал на данный момент не опубликована, можно лишь догадываться, чем был обеспечен такой рост экономики³.

Между тем, даже официальная цифра говорит об очень низких темпах роста экономики: устранение сезонности даёт рост на 0,37% в первом квартале (к предыдущему кварталу) после 0,35% кварталом ранее – эти темпы в свою очередь соответствуют росту на 1,4–1,5% в годовом выражении. Если распространить этот темп роста на оставшиеся три квартала 2013 г., то по итогам года получится 1,6%

² В частности, МЭР ссылается на то, что в его прогнозе на первый квартал не был учтён пересмотр Росстатом данных по обороту оптовой торговли в сторону повышения.

³ Вполне вероятно – выпуском в финансовом секторе и в секторе недвижимости, в отношении которых применяется не совсем прозрачная методология оценки.

Рис. 3.1. Прогнозирование квартальной динамики ВВП (прирост к предыдущему кварталу, сезонность устранена), в %



Источник: Росстат, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

(рис. 3.1, 3.2). Даже если надеяться на то, что хороший урожай сможет увеличить годовой рост ВВП на 0,2–0,4 п.п., в инерционном сценарии рост экономики в 2013 г. не должен превысить 2,0%.

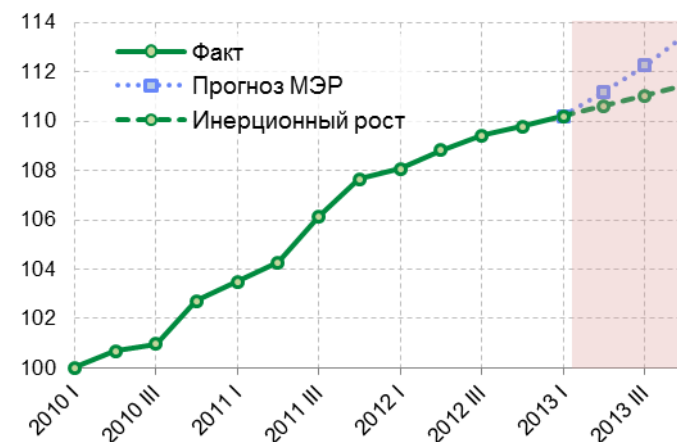
На этом фоне годовой прогноз МЭР в 2,4% выглядит оптимистичным. Если учесть, что МЭР ожидает роста экономики на 2,1% во втором квартале (к соответствующему кварталу 2012 г.) и на 3,0% во втором полугодии⁴, то это означает резкое повышение текущих темпов роста с 1,4–1,5% (в годовом выражении) в последних двух кварталах до, в среднем, 4% в \o втором-четвёртом кварталах 2013 г. За счет чего? Министерство обосновывает такое ускорение «предвкушением» бизнесом старта финансирования государственных инфраструктурных проектов, начинаемых с 2014 года. Как говорится, поживём-увидим, но нам такая надежда не кажется обоснованной. Зато более обоснованной нам видится угроза замедления темпов роста потребления населения, что может ещё больше понизить темпы роста экономики.

В этой связи попытка компенсировать снижающийся внутренний спрос увеличением низкоэффективных госинвестиций, на наш взгляд, вариант малорезультативный. Но ведь не может же МЭР заявить о том, что драйверов роста нет вообще и правительству нужно заняться решением институциональных проблем...

Николай Кондрашов

⁴ Хотя если учесть, что официальный рост ВВП в первом квартале оказался выше прогноза МЭР, рост ВВП за 2013 г. должен составить не 2,4%, а 2,5%.

Рис. 3.2. Прогнозирование квартальной динамики ВВП (100 = I кв. 2010, сезонность устранена)



Источник: Росстат, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.