

И уж совсем непонятен нам «оптимизм» денежных властей, которые прогнозируют снижение оттока капитала в следующем году до уровня 10 млрд. долл.

Сергей Пухов

Бюджет

6. Новые правила исполнения федерального бюджета

Бюджетный процесс в России постоянно обновляется. В новый год мы входим не только с новыми бюджетными правилами (подготовки проектов законов о федеральном бюджете), но и с новыми правилами исполнения бюджета, содержащими новые подходы к определению защищенных статей бюджета.

Не успели высохнуть чернила на тексте закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», подписанного президентом Путиным, как правительство России решило обрадовать некоторых бюджетополучателей тем, что им стоит поумерить свои аппетиты. В соответствии с пунктом 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2012 года № 1272 Министерству финансов предписывается обеспечить на срок до 20 мая 2013 года резервирование 200 млрд. руб. в целях создания резерва в случае принятия Правительством России решений об оказании дополнительной социальной поддержки граждан и поддержки организаций. При этом нельзя уменьшать расходы на исполнение публичных нормативных обязательств и приравненных к ним расходов, выплату стипендий, оплату труда работников федеральных государственных учреждений, денежное содержание (заработную плату) прокурорских работников, федеральных государственных гражданских служащих, денежное довольствие военнослужащих, обслуживание

государственного долга, уплату налогов и взносов в международные организации, реализацию государственной программы вооружения, предоставление межбюджетных трансфертов бюджетам государственных внебюджетных фондов, а также расходы федерального бюджета за счет Федерального дорожного фонда (речь идет только о расходах по главе «Министерство финансов Российской Федерации»).

Первый вопрос – на основе чего Правительство определяет перечень «неприкасаемых» расходных статей бюджета? Следующий вопрос практический – какие бюджетные расходы сокращать можно? Так, по главе «Министерство финансов Российской Федерации» в ведомственной структуре расходов федерального бюджета речь может идти о двух крупных позициях «Оплата жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан» (133,5 млрд. руб.) и «Межбюджетные трансферты общего характера» (607,4 млрд. руб.). Первый из указанных видов расходов является публичным, то есть основан на законодательных решениях – если такие расходы не осуществлять, упомянутые отдельные категории граждан вполне могут обратиться в суд. Остаются дотации региональным бюджетам. В соответствии с Постановлением Правительства эти дотации могут сократиться с 607 млрд. руб. до 407 млрд. руб. (в законе о федеральном бюджете на 2012 год этот показатель составлял 505 млрд. руб.).

В связи с принятым постановлением Правительства возникает, по меньшей мере, две (в общем-то мелкие) проблемы. Во-первых, неясно, как принятые решения согласуются с Бюджетным Кодексом, принятием депутатами Госдумы функциональной структуры бюджетов, утверждением бюджета в Совете Федерации, формально несущем ответственность и за параметры (в том числе доходы) консолидированных региональных бюджетов. Во-вторых, мы уже указывали на нехватку финансовых ресурсов у регионов в 2013 году (см. «Новый КГБ» № 34). Она находит отражение в завышенных налоговых и неналоговых доходах регионов в проектировках Минфина на 2013 год. В соответствии с постановлением Правительства ситуация с доходами регионов усугубляется за счет сокращения межбюджетных трансфертов.

В принципе резервировать бюджетные средства под финансирование еще не принятых решений можно и в больших масштабах, правда, при этом возникают неприятные побочные эффекты. Законодатели могут голосовать за один бюджет, а исполняться будет совсем другой (но согласимся, что в современных условиях это мелочи). Другой неприятный эффект заключается в том, что получателям бюджетных средств, в данном случае регионам, трудно планировать свою деятельность при плавающем лимите финансирования. Зато, если они получат дотации в полном объеме, у них будут все основания сказать «Бог послал».

Андрей Чернявский

Мировая экономика

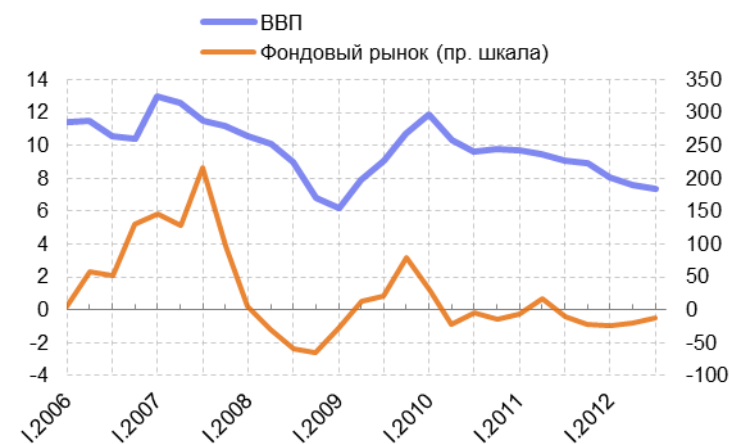
7. Монетарная политика в условиях государственного капитализма. Пример Китая

Долгое время китайская модель экономики, в частности, работа фискальных и монетарных властей страны, служила ключевым аргументом в защите позиции «больше государства в экономике». И так как мода – вещь всеобъемная, то, наряду с очевидными успехами в строительстве инфраструктуры и технологическом прогрессе, рядом экономистов образцом для подражания признавался Народный банк Китая (People's Bank of China).

За последние полтора года, с начала заметного снижения темпов роста в экономике Китая, выявления пузыря на рынке жилья и все сильнее укрепляющихся подозрений о спрятанных в статистике «плохих» долгах¹¹, отношение ко многим аспектам китайской экономики, включая монетарное регулирование, стало более скептическим.

¹¹ В 2011 году по оценкам Moody's от 8 до 12% кредитного портфеля не работало, в Fitch указывали о возможности увеличения этой доли до 30%.

Рис. 7.1. Рост ВВП и фондового рынка в Китае, в %



Источник: People's Bank of China, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.