

Очередным «чудом» сентября стали громадные убытки в энергетическом секторе промышленности, превысившие 32 млрд. руб. (по сальдированному финансовому результату). И это через два месяца после индексации тарифов и при росте отгрузки на 6% к прибыльному августу, когда сектор заработал 17 млрд. руб. прибыли! Возможно, дело в процентах по кредитам. Росстат покажет.

Есть одно соображение. По предварительным данным Росстата, прирост ВВП в третьем квартале снизился до 2,9% против 4,9% в первом и 4% – во втором (к соответствующему периоду прошлого года). Может, Росстат просто хочет помочь ВВП 2.0? Мы имеем в виду уточнённую оценку третьего квартала, конечно.

Елена Балашова

Пенсионная реформа

6. Добровольная пенсионная реформа

Пенсионное обеспечение в России превращается в самый динамичный общественный институт. Ситуация в этой области меняется быстро, почти как на фондовых рынках. В начале ноября неизвестно откуда (молчал премьер-министр, члены экономического блока правительства выступали против) возникло решение уменьшить отчисления в накопительную часть пенсии до 2% с 2013 года, Госдума едва не успела за него проголосовать, но уже в середине ноября это решение было заменено на более мягкое, к тому же с 2014 года.

В соответствии с последними предложениями Президента (от Правительства никакой ясности не дождешься), снижение страховых взносов в накопительную часть пенсии до 2% должно произойти с 2014 года на добровольной основе, то есть граждане смогут сами решить, хотят они формировать свою накопительную

часть пенсии в прежнем 6-процентном объеме или хотят довериться солидарной компоненте. Правительство может вздохнуть с облегчением: не придется вносить поправки в уже внесенные в Государственную Думу проекты федерального бюджета и бюджета Пенсионного фонда. Принятый на вооружение вариант реформирования накопительной пенсионной системы отражает общую стратегию Путина: при проведении пенсионной реформы не ссориться напрямую ни с какими частями общества – ни с контингентами, собирающимися в ближайшие годы выйти на пенсию (решение о непосредственном повышении пенсионного возраста не рассматривается), ни с «досрочниками», ни с участниками накопительной пенсионной программы, самым старым из которых сейчас 45 лет.

Сокращение обязательной накопительной компоненты с 6 до 2% официально поддерживается двумя аргументами. Во-первых, при таком решении сокращается трансферт Пенсионному фонду из федерального бюджета, возникает возможность или сократить бюджетный дефицит, или увеличить расходы по другим направлениям. Второй аргумент продиктован «заботой о гражданах»: при современной доходности от управления пенсионными средствами эти самые граждане от участия в накопительной системе теряют по сравнению с вариантом более полного участия в солидарной пенсионной системе.

Рассмотрим фискальный аспект сокращения отчислений в накопительную пенсионную систему в перспективе до 2020 года, тем более что основные выплаты по накопительной части пенсии начнутся за пределами этого периода.

Расчет расходов на выплату страховой части пенсии основан на данных о средней трудовой пенсии, принятых в перспективном прогнозе МЭР. В этом варианте пенсии изменяются в соответствии с действующим законодательством, а коэффициент замещения снижается с современного уровня в 35% до 30% к 2020 году. Формально это не соответствует заявленной цели правительства поддерживать коэффициент замещения на уровне 40%, но не будем мелочиться и доверимся Министерству экономического развития.

Таблица 6.1. Расчет дефицита солидарной пенсионной системы при сохранении ставки накопительных взносов на современном уровне и ее снижении до 2% (млрд. руб.)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Страховые взносы	3106	3456	3835	4254	4711	5200	5642	6073
в том числе:								
на страховую часть	2609	2885	3183	3510	3863	4238	4570	4889
на страховую часть (вариант 2%)	2941	3266	3618	4006	4428	4880	5285	5678
Расходы на выплату страховых пенсий	4653	5153	5599	6276	6863	7502	8280	8910
Дефицит страховой пенсионной системы	2044	2268	2416	2767	3001	3263	3710	4022
Дефицит страховой пенсионной системы (вариант 2%)	1713	1888	1982	2270	2435	2622	2995	3232
Разность	331	380	435	496	565	641	715	789
Дефицит в % к ВВП	3,1	3,1	2,9	3,1	3,0	3,0	3,1	3,1
Дефицит в % к ВВП (вариант 2%)	2,6	2,6	2,4	2,5	2,4	2,4	2,5	2,5

Источник: МЭР (инерционный прогноз экономического развития до 2030 года), Минтруда, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Из приведенных в таблице данных видно, что при сохранении накопительных отчислений на современном уровне в среднесрочной перспективе ничего драматичного не происходит: соотношение дефицита страховой пенсионной системы с ВВП сохраняется на уровне 3%. Да, сокращение страховых взносов на накопительную пенсию с 6% до 2% позволяет сократить это соотношение до 2,5% ВВП, но стоит ли ради этого подрывать институт накопительных пенсий – большой вопрос.

Несколько слов про второй аргумент сокращения накопительной части пенсий, связанный с «интересами населения». Начнем с международного опыта. В 17 из 34 стран ОЭСР существуют обязательные накопительные пенсионные системы, что продиктовано, прежде всего, проблемами старения населения. В остальных странах ОЭСР исторически развиты добровольные накопительные пенсионные системы, как корпоративные, так и персональные.

Далее, формально на сегодняшний день участвовать в «накопительной пенсионной программе» невыгодно. Тому есть две причины, во-первых, страховые пенсии по политическим соображениям в последние годы индексировались сильнее, чем того требовало законодательство. Во-вторых, компании, управляющие пенсионными средствами, прежде всего ВЭБ, показывают доходность ниже соответствующего показателя для долгосрочных ОФЗ при чрезвычайно высоких расходах по управлению портфелем ценных бумаг. Но сегодняшняя ситуация не означает, что современное соотношение выгоды участия в солидарной и накопительной пенсионных системах сохранится бесконечно долго. Во-первых, может замедлиться индексация страховых пенсий, далее, могут сократиться ресурсы федерального бюджета на выплату трансферта пенсионному фонду, что приведет к существенному изменению пенсионной формулы, определяющей объем страховых пенсий, и, наконец, может вырасти эффективность управления пенсионными активами. Вообще-то накопительная пенсионная система как раз и является страховкой против сокращения бюджетных ресурсов.

Что по этому поводу думает активная часть населения, мы узнаем в будущем году.

Андрей Чернявский