

**Макроэкономика****2. Россия и мир в 2060 году: взгляд со стороны ОЭСР**

*Вслед за вступлением в ВТО Россия собирается вступить и в ОЭСР, о чем не раз говорили российские официальные лица. Многие эксперты считают, что вступление России в этот клуб развитых стран станет фактором экономического ускорения (наряду с ВТО). Однако, судя по всему, у экспертов ОЭСР на это иной взгляд. В долгосрочном прогнозе развития мировой экономики до 2060 года доля России в мировой экономике неуклонно сокращается (в отличие от недавнего долгосрочного прогноза Минэкономразвития России). Причина прежде всего в демографических проблемах, а также в низком качестве человеческого капитала.*

Новая версия долгосрочного прогноза мировой экономики ОЭСР, вышедшая в ноябре текущего года, дает принципиально иную картину будущей динамики российской экономики по сравнению с недавно обсуждавшейся на заседании российского правительства очередной версией долгосрочного (до 2030 года) прогноза, подготовленного Минэкономразвития.

В соответствии с прогнозом российских правительственных экспертов доля России в мировой экономике к 2030 г. (более далекие оценки пока не делались) увеличивается на 0,6 п.п., а в соответствии с прогнозом ОЭСР – сокращается на 0,4 п.п. к 2030 г. и на 1,3 п.п. – к 2060 г. (см. табл. 2.1.). Соответственно, если в 2012 г., по оценкам ОЭСР, среднедушевой ВВП с учетом ППС в России примерно на 16% выше среднемирового, то к 2060 г. он окажется уже чуть ниже среднемирового.

При этом основное падение этого ключевого соотношения приходится на период с 2030 г. по 2060 г., когда среднедушевой прирост ВВП в России падает в два раза по сравнению с предшествующим периодом, до 1,7% в год. И такое падение происходит на фоне стремительного в этот же период сокращения численности

**Таблица 2.1. России в новом долгосрочном (до 2060 г.) прогнозе мировой экономики от ОЭСР**

	2012	2013	2014	2030	2060
ВВП по ППС, в ценах 2005 г., трлн. долл. США	2,20	2,29	2,40	3,82	5,57
то же, доля в мировом, в %	3,6	3,6	3,6	3,2	2,3
ВВП по ППС на душу, в ценах 2005 г., тыс. долл. США	15,4	16,0	16,8	28,0	46,2
то же, Россия от среднего для мира, в %	116,2	117,2	118,4	118,6	99,5
Население, млн. чел.	142,7	142,6	142,4	136,4	120,8
то же, в % от мирового	3,1	3,1	3,1	2,7	2,4
Валовые нац. сбережения, в % ВВП	29,5	28,9	27,3	13,4	0,6
Валовые накопления, в % ВВП	23,2	24,5	23,3	17,5	14,0
Разница нац. сбережения и накоплений, п.п. ВВП	6,3	4,4	4,1	-4,1	-13,4

Источник: ОЭСР, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

населения России – на 11,5% по сравнению с 2030 г. до менее чем 121 млн. человек (см. табл. 2.1.). Вообще с методологией прогноза ОЭСР еще предстоит разобраться, так как не все рабочие материалы опубликованы, однако ясно, что демографические тренды, заложенные ОЭСР в свой долгосрочный прогноз, крайне неблагоприятны для России и других трудодефицитных стран, к которым, помимо России, где население за период 2013–2060 гг. сокращается более чем на 15%, можно среди крупных экономик отнести Японию, Польшу, а также, как это ни странно звучит, Китай, где население по прогнозу ОЭСР сократится более чем на 10%.

В то же время во многих европейских странах, а также в США, ОЭСР прогнозирует значительный прирост населения: например в США – на треть, а в Великобритании – на четверть. Впрочем, при этом развитым странам с растущим, но стареющим населением в новом прогнозе ОЭСР не приходится рассчитывать на взрывной рост миграционных потоков – здесь эксперты ОЭСР крайне консервативны, что в общем-то негативно сказывается и на их оценках будущего российской экономики, которая на фоне практически не растущих после 2030 г. цен на нефть (прирост лишь на 1% в год в реальном выражении) начинает резко терять свой вес в мире (см. табл. 2.2.).

Крайне пессимистичны эксперты ОЭСР и в отношении способности российской экономики привлечь инвестиции: по их оценкам валовые накопления относительно ВВП России падают к 2030 г. на треть, тогда как в правительственном долгосрочном прогнозе – на треть вырастают. Российское правительство очень высоко оценивает не только инвестиционный, но и инновационный потенциал российской экономики. В частности, в сценарии Минэкономразвития заложена коллизия, предполагающая в инновационном сценарии и в сценарии форсированного роста размен ускоренного роста заработной платы (в валютном выражении) по сравнению с производительностью труда на более амбициозные темпы снижения энергоемкости ВВП, которая к 2030 г. по сравнению с 2010 г. должна снизиться до 67, 57 и 47% в консервативном, инновационном и

**Таблица 2.2. Среднегодовой прирост ВВП на душу населения (в %) в долгосрочном прогнозе мировой экономики от ОЭСР**

	2013-2020	2021-2030	2031-2060	2013-2060
ОЭСР в целом	1,9	1,7	1,7	1,7
Мир в целом	3,5	2,4	2,3	2,6
Бразилия	3,7	3,2	2,1	2,6
Китай	7,9	4,2	2,8	4,1
Индия	5,8	5,2	3,6	4,3
Индонезия	4,7	4,8	3,3	3,7
<b>Россия</b>	<b>3,9</b>	<b>3,6</b>	<b>1,7</b>	<b>2,3</b>
Южная Африка	3,9	3,2	2,3	2,8
БРИКС в целом	5,0	4,0	2,6	3,3

*Примечание:* рассчитано на основе оценок ВВП по ППС в ценах 2005 г. в долл. США.

*Источник:* ОЭСР, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

форсированном сценариях соответственно (рис. 2.1.). Учитывая высокую вероятность недостижения цели более чем двукратного снижения энергоемкости экономики в варианте форсированного роста, представляется высокой угрозой потери конкурентоспособности по затратам российской экономикой, так как в условиях дефицита рабочей силы снизить темпы роста заработной платы для сближения с темпами роста производительности труда представляется еще более трудной (чем снижение энергоемкости) задачей.

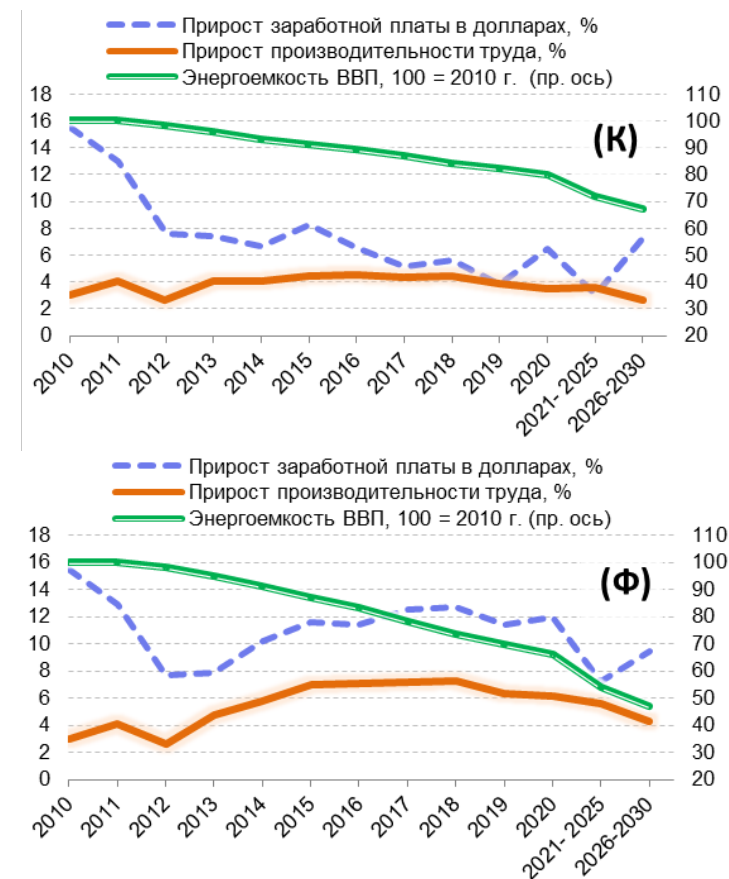
Эксперты ОЭСР, в свою очередь, далеко не столь оптимистичны относительно светлого инновационного будущего российской экономики. Они считают, что Россия для запуска инвестиционно-инновационного двигателя экономики должна проявить чудеса решительности и изобретательности, чтобы не оказаться в хвосте мировой экономики к середине века, но этого от нее пока почти никто за рубежом не ожидает.

Возможная причина пессимизма зарубежных экспертов – не только демографические тренды, но и не являющееся ни для кого секретом низкое качество человеческого капитала в некоторых его ключевых характеристиках. В частности, недавно ОЭСР опубликовала данные по индексу качества жизни (OECD Better Life Index), в которых Россия отстает от остальных стран ОЭСР по большому количеству качественных показателей. На сегодняшний день среднестатистический россиянин зарабатывает за год меньше, чем типичный гражданин стран ОЭСР<sup>1</sup>, также одной из характерных особенностей России (как и следовало ожидать) является значительный разрыв между доходами самых бедных и самых богатых Россиян: 20% самого богатого населения зарабатывает в 9 раз больше, чем 20% самого бедного населения (33 916 против 3 789 долл. США в год).

Уровень продолжительности жизни в России – 69 лет, самый низкий из всех исследуемых стран. Средняя продолжительность жизни женщин – 75 лет,

<sup>1</sup> В России этот показатель составляет 13 911 долл. США за год, в то время как в среднем по странам ОЭСР – 22 387 долл. США.

**Рис. 2.1. Динамика заработной платы, производительности труда и энергоемкости ВВП в России в консервативном (К) и форсированном (Ф) вариантах прогноза Минэкономразвития до 2030 г.**



Источник: Минэкономразвития, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

мужчин – 63 года, в то время как в странах ОЭСР соответствующие показатели составляют 83 года для женщин и 77 – для мужчин.

По 10-бальной шкале россияне оценили своё довольство жизнью на 5,3, в то время как граждане ОЭСР – на 6,7. Крайне негативным показателем является суицидальная склонность. В России за прошедший год на 100 тыс. человек было предпринято 11,2 попытки суицида, что значительно превышает соответствующий показатель для стран ОЭСР – 2,1.

Результаты рейтинга ОЭСР с точки зрения гражданской активности населения довольно предсказуемы: несмотря на всеобщее недовольство россиян существующей политической системой, в выборах принимают участие только 64% населения, в то время как в странах ОЭСР – 73%.

Несмотря на то что уровень образованности в России выше и составляет 88% против 74% в странах ОЭСР, среднее качество образования ниже. Программа международной оценки студентов провела ряд тестирований в странах ОЭСР, выявляющих такие способности, как анализ вербальной информации, математика и знание социальных наук. Российские студенты в среднем набрали 469 баллов, что ниже среднего показателя для ОЭСР – 497 баллов.

Важным показателем с точки зрения благосостояния граждан является уровень долгосрочной безработицы (от года), поскольку длительное отсутствие работы, при прочих равных, имеет отрицательный эффект на психику, самооценку и профессиональную пригодность. Россия с показателем 2,2% выглядит довольно позитивно на общем фоне, поскольку в среднем в странах ОЭСР долгосрочная безработица составляет 3%. Однако трудовая этика не является доминантой, что неудивительно для традиционно патерналистски настроенной страны (на что ее толкает и политика нынешних властей), к тому же страдающей от негативных последствий недавней нефтяной эйфории: количество трудоголиков (в хорошем смысле этого слова), работающих больше 50 часов в неделю, в России крайне низко и составляет мизерные 0,17% против 9% в странах ОЭСР.

**Таблица 2.3. Рейтинг (место) России среди стран ОЭСР (OECD Better Life Index-2012)**

Категория	Показатель	Место России
Доход	доход на домохозяйство	28 (из 32)
	уровень занятости	16
Работа	долгосрочный уровень безработицы	17 (из 34)
	работающие больше 50 часов в неделю	33
Жильё	расходы на жильё как доля в доходах	1 (из 32)
Здоровье	продолжительность жизни	36
Образование	уровень образованности	7 (из 35)
	срок обучения способности студентов	9 (из 37)
Социализация	уровень социальных связей	30
Гражданская ответственность	участие в выборах	27
Экология	качество воды	36
	загрязнения воздуха	24
Безопасность	склонность к суицидам	33
	уровень преступности	32
Удовлетворённость	удовлетворённость жизнью	28

Источник: ОЭСР.

Жаль, что российские власти не догадываются, что только за счет хорошего и оптимистического прогноза благоприятного имиджа России не создать. На любой прогноз найдется контрпрогноз – при этом методологически транспарентный, составленный экономистами с международным именем, с более длинным временным горизонтом. Конкуренция прогнозов важна, но инвесторов нужно убеждать не только взвешенными аргументами и оптимистическими выводами, но и практическими делами, дорожными картами по улучшению инвестклимата и бюджетными вложениями в развитие человеческого капитала.

*Валерий Миронов, Юлия Бучко*

## Макроэкономика

### 3. По горизонтали с танцем

*Данные Росстата по основным макропоказателям за октябрь 2012 г. указывают на сохранение стагнационных тенденций в экономике. Позитивный характер части данных объясняется календарным эффектом.*

Показатель выпуска базовых видов экономической деятельности<sup>2</sup>, используемый для оперативной оценки динамики ВВП, в октябре вырос на 0,4% (к предыдущему месяцу, сезонность устранена), восстановившись после снижения на 0,3% месяцем ранее. Однако оптимизма такая статистика не добавляет. Во-первых, этот рост имеет символическое значение: октябрьский уровень выпуска (не рост, а именно уровень!) соответствует среднему значению за предшествующие пять месяцев, что не иначе как стагнацией не назовёшь. Во-вторых, рост в октябре связан вовсе не с

<sup>2</sup> Здесь – без данных по сельскому хозяйству, которые в осенние месяцы непригодны для анализа: вследствие изменения Росстатом методологии расчёта сводного индекса выпуска сельского хозяйства, процедура сезонного сглаживания стала к нему плохо применима.