

государством келейно). Именно перманентный коллективный поиск призван выявить потенциальные объекты господдержки, при этом принципиально это должны быть абсолютно новые отрасли, для них должны быть установлены четкие количественно выраженные критерии успеха (неудачи), при достижении/недостижении которых всякая поддержка прекращается. Поддерживаемые сектора должны иметь положительные экстерналии, то есть благоприятно влиять на экономику в целом и иметь ярко выраженный демонстрационный эффект. При этом новая промышленная политика (коли это действительно политика и не банальный распил) должна комплексно проводиться на трех уровнях – макро, мезо- и микроуровне, а не ограничиваться поддержкой группы так называемых системообразующих предприятий. Базисные меры промполитики на макроуровне должны включать в себя не только относительно стабильный валютный курс, поддержку рынка труда и инноваций, но и незыблемую стабильность прав собственности, которой пока так не хватает в нынешней России.

Валерий Миронов

Реальный сектор

4. Строительство: докатились!

Третий квартал, похоже, окончательно обрушил надежды на улучшение дел в строительном комплексе: по сравнению с тем же периодом прошлого года объём строительных работ снизился почти на 3%, инвестиции в основной капитал балансируют вблизи нулевой отметки. Всё это похоже на приговор строительству, по крайней мере, в ближайшей перспективе.

Ожидания строительного бума в третьем квартале не оправдались, а, казалось, были основания. В течение четырех предшествовавших кварталов инвестиции в

основной капитал росли среднемесячным темпом 11–12% к соответствующему периоду прошлого года, производство строительных материалов увеличивалось на 7,5–8% в среднем за месяц. В итоге во втором полугодии 2011 года строительство ответило уверенными 7,2% прироста, в первом полугодии 2012 года темп снизился до 5,4%, а дальше... началось падение.

Впрочем, звоночек звучал и раньше. Двукратный разрыв в динамике инвестиций в основной капитал и строительных работ в целом за указанные четыре квартала объяснялся снижением доли строительства (строительство жилья, возведение нежилых зданий и сооружений, а также прочие капитальные затраты строительного характера) в объёме инвестиций. Если до середины 2011 года этот показатель составлял 67%, то во втором полугодии прошлого года он снизился до 65%, а в первом полугодии текущего года – до 63%.

Опережающая динамика расходов на приобретение машин, оборудования и транспортных средств в инвестициях (15% прироста в сопоставимой оценке во втором полугодии 2011 года и 24% – в первом полугодии 2012 года⁵) вполне объясняет рассчитанное Росстатом замедление темпов строительства в реальном выражении в первой половине текущего года и их снижение в третьем квартале. Однако этот аргумент никак не помогает понять, почему объёмы строительных работ снижаются столь стремительно. Наша гипотеза имеет два оттенка: с одной стороны, быстрый рост затрат на машины и оборудование говорит о том, что инвесторы не «замораживают» начатые ранее проекты, а стремятся побыстрее довести их до завершения; но с другой стороны, они явно не горят желанием начинать новые инвестиционные проекты.

Елена Балашова

⁵ К соответствующему периоду предыдущего года с поправкой на усреднённый индекс цен производителей машиностроительной продукции.

Рис. 4.1. Динамика строительства и инвестиций в основной капитал (прирост к соответствующему месяцу предыдущего года), в %



Источник: Росстат, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.