

Комментарии о Государстве и Бизнесе

Россия лидирует по количеству и качеству миллиардеров: плохо это или хорошо?

Совсем недавно было подтверждено, что, помимо мирового лидерства в добыче нефти и газа, Россия – один из мировых лидеров по количественным и некоторым качественным характеристикам долларовых миллиардеров. Согласно опубликованному на днях рейтингу журнала Forbes Россия занимает второе (после США) место в мире по общему состоянию миллиардеров – почти 433 млрд долларов, отстав от лидера в 4 раза, но раза в полтора опережая Индию, Германию и Китай.

При этом российские миллиардеры в среднем заметно богаче и моложе как среднемирового миллиардера, так и среднего миллиардера из страны, где их обитает больше всего в мире (примерно треть), – США. Среднее состояние каждого из российских миллиардеров составляет 4,3 млрд долларов, а средний возраст – около 49,2 лет, при том, что богатство среднемирового и американского миллиардера составляет около 3,7 млрд долларов, а средний возраст – 61,8 и 65,8 лет соответственно.

Показательно также отношение совокупного богатства миллиардеров к ВВП страны. Хотя такое сопоставление весьма условно, так как ВВП характеризует производство, а состояние миллиардеров – это разного рода активы, однако, учитывая проблемы с межстрановыми сопоставлениями такого показателя как «национальное богатство», удовлетворимся в этих заметках показателем ВВП. Так вот, единственный миллиардер Белиза владеет 1,8 млрд долл., что эквивалентно 130% ВВП. Состояние 36 миллиардеров Гонконга – более 70% ВВП, а 55 миллиардеров Индии владеют богатством, равным 20% ВВП страны. В США 1,5 трлн долл., принадлежащих всем 412 миллиардерам, представляет собой 10,8% ВВП страны (или, 85% ВВП России). Россия по этому показателю также опережает многие страны – соотношение богатства миллиардеров и ВВП составляет почти 27%.

Что означает мировое лидерство России по развитости национальной когорты миллиардеров с социально-экономической точки зрения (помимо гордости за то, что столетия рабства и десятилетия тоталитаризма полностью не искоренили дух

Миллиардеры в России и мире

Страна	Всего миллиардеров	Общее состояние миллиардеров, млрд. долл.	Отношение к ВВП 2008г.	Козф. Джини*
США	412	1529,2	10,8	40,8
Россия	101	432,7	26,9	43,7
Индия	55	246,5	20,2	36,8
Германия	52	246,4	6,7	28,3
Китай	115	230,4	5,3	41,5
Гонконг	36	156,5	72,7	43,4
Мексика	11	125,1	11,5	51,6
Бразилия	30	131,4	8,1	55
Франция	14	118,5	4,2	32,7

*Коэффициент Джини измеряет неравенство в обществе. Чем он ближе к 100, там больше неравенство.
Источник: ООН, Форбс-2011 г., Центр развития.

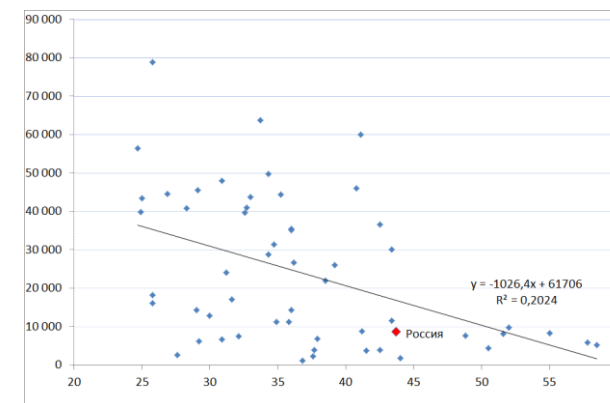
предпринимательства или, по крайней мере, предприимчивости на ее территории)? На наш взгляд, ответ на этот вопрос связан с ответом на два других, более общих вопроса: корреспондирует ли значительная роль миллиардеров в российской экономике со столь же высоким уровнем неравенства в распределении, и если да, то плохо ли это для экономики?

Говоря, в свою очередь, о неравенстве, можно отметить, что в выборке из примерно 55 развитых и среднеразвитых экономик Международного института развития менеджмента из Швейцарии (IMD)¹¹ Россия по коэффициенту Джини, характеризующему общее неравенство в распределении в стране, находится по шкале X правее многих стран с близким уровнем среднедушевого ВВП (как номинального, так и с учетом ППС). Впрочем, у примерно такого же количества стран неравенство выше (см. рисунок справа). В целом получается, что говорить о явно завышенном уровне неравенства в распределении богатства в России относительно среднемирового трудно, несмотря даже на высокую степень «олигархизации» экономики. Но все же следует отметить, что обгоняют Россию по уровню неравенства лишь когорта южноамериканских стран и Южная Африка, менталитет населения которых, видимо, все же не столь чувствителен к социальному расслоению, как у россиян, проживших 70 лет при уравнительном социализме, и, следовательно, для России высокое неравенство может быть фактором торможения экономики.... Может быть, но может и не быть.

Ведь, с одной стороны, есть несколько влиятельных теорий, появившихся, в основном, в 1990 годы и говорящих о том, что неравенство тормозит экономический рост. Так, с позиций теорий «политической экономии» неравномерность распределения под влиянием медианного избирателя формирует в экономической политике тенденцию к перераспределению, что тормозит экономический рост. Теория «социального конфликта» доказывает негативное воздействие снижения уровня социальной стабильности (из-за неравномерности распределения) на инвестиции и экономический рост. Теория «несовершенного кредитного рынка» акцентирует внимание на невозможности бедных слоев населения привлечь «кредитный рычаг» и реализовать свои производственные возможности, что в силу преобладания бедных слоев тормозит экономику.

С другой стороны, есть точка зрения, что в России неравенство может и не являться фактором, тормозящим экономический рост. Это связано с тем, что неравенство может

Коэффициент Джини (2008 г.) (ось X) и уровень среднедушевого ВВП (без учета ППС, 2009 г.)



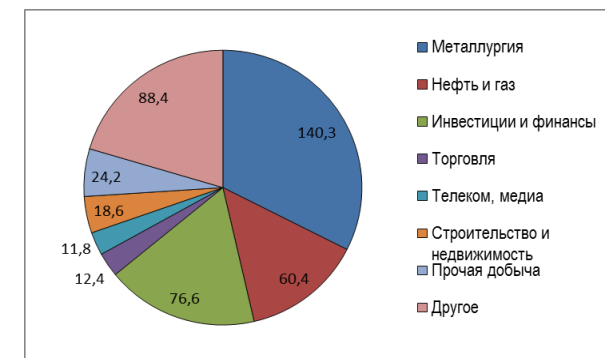
*коэффициент Джини измеряет неравенство в обществе. Чем он ближе к 100, там больше неравенство
Источник: IMD.

¹¹ IMD (International Institute for Management Development), помимо прочего, широко известен своим рейтингом конкурентоспособности стран (наряду с рейтингом Давосского Всемирного экономического форума – WEF).

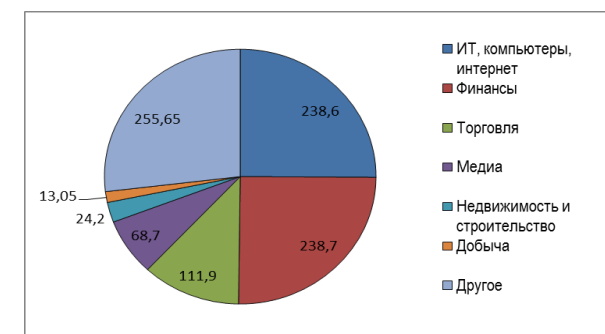
стимулировать рост производительности труда, у богатых больше склонность к сбережению, богатым легче преодолеть высокие входные издержки для развития капиталоемкого инновационного бизнеса¹². Подобного рода рассуждения, отрицающие сильный негативный эффект неравномерности распределения на экономический рост в России, могут быть подкреплены и тем фактом, что высокие цены на нефть и «подкормка» избирателей может и не вызывать тенденции к перераспределению или росту напряженности, по крайней мере, пока цены на сырье высоки. Таким образом, сама по себе дискуссия о влиянии миллиардеров и неравенства на экономический рост интересна, но без привлечения дополнительной информации может длиться бесконечно. Ведь помимо прямых аргументов за и против неравенства можно отметить, что само по себе количество миллиардеров может и не служить индикатором неравенства в обществе и вообще его благополучия: среди стран, отличившихся богатыми в мировом масштабе гражданами, есть и Швеция, и Германия, где социальное неравенство – одно из самых низких в мире. Кроме того, соотношение источников доходов – труд или собственность – может быть очень разным при одинаковом коэффициенте Джини, что затрудняет его прямую интерпретацию. Хотя, говоря о России, можно отметить, что в период с 1998 г. доля предпринимательского дохода в общих доходах населения резко сократилась, что контрастирует с сохранением сильного слоя миллиардеров, созданного в 1990 годы, и говорит о явном неуспехе властей в 2000 годы в политике по развитию среднего класса и улучшению общего предпринимательского климата, что декларировалось в качестве важной цели Программы-2010.

Если рассмотреть российские и прочие миллиарды в разрезе бизнесов, то окажется, что крупнейшие американские миллиардеры – это зачастую первопроходцы, то есть люди, связанные с созданием новых направлений в сфере информационных технологий: основатели Google, Microsoft, Facebook, Oracle. Для сравнения: в российском рейтинге нет основателей Яндекса и вообще какого-либо ИТ-проекта, инвестировать в эти новые разработки предпочитают состоявшиеся миллиардеры. Зато добыча и металлургия в совокупности составляют более половины активов богатейших людей России. При этом российские миллиардеры оказались несколько более «диверсифицированными», чем их «коллеги» из Казахстана и Украины, где, судя по рейтингу Forbes, добыча и металлургия – это 70–80% богатства, а 20–30% крупнейших состояний были созданы за счет банков и инвестиций, то есть финансов. Говоря о финансовых операциях в деятельности

Источники состояний миллиардеров в России, млрд долл.



Источники состояний миллиардеров в США, млрд долл.



Источник: журнал Forbes, расчеты Центра развития.

¹² См., в частности, материалы нового сайта «Стратегия-2020» (http://www.hse.ru/data/2011/03/01/1211530641/Lokshin_comments.pdf).

миллиардеров России и США, отметим, что их природа также существенно различается. Так, среди богатейших людей США почти нет «классических» банкиров: практически все «финансисты» разбогатели на хедж-фондах, страховании и проведении операций в области корпоративных финансов. Рост же за счет «финансов» в России – это в значительной части операции классического банкирства, а также прямое инвестирование в акции, что, кстати, может объяснить опережающий рост «металлургических» миллиардеров в 2010 г., когда акции компаний этой отрасли, выросшие в среднем на 50–60%, опередили российский фондовый рынок в целом примерно в два-три раза.

Резюмируя, можно, в частности, отметить, что российские миллиардеры – это очень сильный фактор, влияющий на экономический рост, как в положительном, так и в отрицательном смысле – в зависимости от того, куда они направят свои капиталы, в юрисдикции каких стран будут размещаться и наследоваться их активы и реинвестироваться доходы. В сегодняшней российской действительности ее самые состоятельные граждане – при условии благоприятного инвестклимата и стабильности прав собственности – могут быть реальными драйверами роста инвестиций и инноваций (наряду со всемогущими финансовыми рынками). Если условно исходить из доходности в 10% годовых (на меньшее такого рода игроки вряд ли способны), то получается, что годовой доход российских миллиардеров от имеющихся у них активов составляет значимые 40 млрд долларов, а всего в 2010 году капвложения по России составили около 300 млрд долл. Интересно также, что совокупное состояние миллиардеров России составляет около половины суммарной капитализации компаний, листингуемых на ММББ, а состояние миллиардеров США – менее 10% капитализации NASDAQ и NYSE.

Валерий Миронов, Ольга Пономаренко