

Комментарии о Государстве и Бизнесе

«Ниачом»

На прошлой неделе Президент Д.Медведев выступил с Посланием Федеральному Собранию. Сам жанр послания предполагает краткий отчёт о проделанной за истекший год работе, изложение выступающим своего видения основных проблем, стоящих перед страной и путей их разрешения. Но на этот раз Президент оставил наблюдателей в недоумении относительно адресата своего послания. Его содержание, да и построение, вряд ли могло «зацепить» сердца и умы тех, кто должен поддерживать курс на модернизацию.

Прежде всего, бросилось в глаза, что, говоря о достижениях за год, Президент по большей части употреблял будущее время: «повысится», «возрастёт», «мы планируем» и т.д. Впрочем, потом стало ясно, что благодаря такому построению послания, «по касательной» была во многом обойдена экономическая тематика, особенно вопрос принципиального изменения инвестиционного климата в стране⁵.

Надо сказать, что дата выступления Президента несколько раз переносилась, но дальше отодвигать сроки его оглашения было уже технически невозможно. А в итоге, кажется, авторам Послания просто не хватило времени на его тщательную подготовку, и документ рассыпается на множество фрагментов, связанных между собой литературно, но отнюдь не идеологически. В этих фрагментах Д.Медведев с разной степенью успеха предстаёт в различных ипостасях.

⁵ Из Послания следует, что эта задача полностью ложится на регионы, а федеральные власти призваны только контролировать процесс.

Д. Медведев как глава сословной монархии

«...я принял следующее решение. Для малого бизнеса, работающего в производственной и социальной сфере, предусмотреть двухлетний переходный период с установлением более низкой ставки взносов на уровне 26 процентов»⁶.

«Поручаю Правительству не менее половины экономии запланированных расходов, а также часть дополнительных доходов федерального бюджета направлять на поддержку приоритетов модернизации».

Вообще-то глава государства не может не знать, что он своими распоряжениями не в силах менять статьи федеральных законов, к которым относятся Налоговый и Бюджетный кодексы, а также находящийся в стадии утверждения закон «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов». В государстве, опирающемся «на ценности демократии», это всё-таки прерогатива парламента, перед лицом которого, кстати говоря, Д.Медведев и произносил такие слова.

«Я предлагаю сделать обязательным использование пропорциональной или смешанной избирательной системы на выборах представительных органов в городских округах и муниципальных районах с численностью депутатов не менее 20 человек. ... Таким образом, выборы в Государственную Думу в декабре следующего года пройдут уже в условиях политической системы, обновлённой на всех уровнях».

Как видно, Президент даже не сомневается, что его предложение будет исполнено, хотя определение избирательной системы на муниципальном уровне является прерогативой каждого субъекта федерации в отдельности, а не федеральных властей, и должно отражать мнение населения, проживающего на территории этого субъекта. Таким отнюдь не демократическим образом беспартийных граждан вскоре лишат возможности баллотироваться в депутаты даже на местном уровне. Таким образом, совершенно справедливо замечая, что «местное самоуправление является важнейшим элементом любого демократического государства», Д.Медведев фактически призывает к его окончательной дискредитации путём законодательного закрепления абсолютного господства пресловутой «вертикали власти», которая неминуемо вырождается в «горизонталь безвластия». Впрочем, с точки зрения вертикали власти, такой механизм намного предпочтительнее бесконечной череды снятия независимых кандидатов с выборов под самыми фантастическими предложениями.

⁶ Здесь и далее цитируется по http://президент.рф/выступления/9637/работа_с_текстом.

Д. Медведев как юрист

«Опыт показывает, что даже угроза лишения свободы до 12 лет не удерживает взяточников. Представляется, что в ряде случаев экономические меры в виде штрафов могут быть более продуктивны».

Удивительное открытие сделал «юрист по образованию»! Вообще-то теория уголовного права давным-давно постулирует, что люди сознательно и охотно принимают наказание в виде лишения свободы, если уверены в том, что в результате совершения преступления их последующее безбедное существование и/или существование их семей будет гарантировано. Самым жёстким, но в то же время и эффективным, средством разрушения такой гарантии служит конфискация имущества. Однако федеральным законом №162-ФЗ от 8.12.2003 г. этот вид наказания был исключён из Уголовного кодекса, чем фактически был дан зелёный свет всепоглощающей коррупции. Впрочем, это произошло при другом президенте. И тоже юристе по образованию...

Д. Медведев как Мария Антуанетта

«В течение 2011 года для каждой школы надо создать проект школы будущего – видение того, как может развиваться школа. Разработка таких проектов – это, конечно, дело прежде всего учителей, нынешних и бывших учеников, родителей. Но я считаю, что региональные власти могли бы разработать механизм их реализации, привлекая в необходимых случаях бизнес».

Трудно удержаться от того, чтобы не привести столь длинную цитату. Ещё труднее её комментировать. Единственно, хотелось бы, чтобы автор этой идеи поехал лет на пять в сельскую глубинку поработать школьным учителем. И чтобы его семья всё это время жила на одну учительскую зарплату. Ну и заметим в скобках, что демонстрация того, что региональные власти и региональный бизнес суть одно и то же, дорогого стоит.

Д. Медведев как оппозиционер

Эклектичность Послания доведена до предела тем жёстким диагнозом, который Д. Медведев ставит нашему обществу.

«Модернизация только тогда даст ожидаемый эффект, когда в обществе будут действовать справедливые законы, функционировать независимые и уважаемые суды и органы правопорядка, которые пользуются настоящим доверием граждан».

«Деятельность всех должных лиц не должна дискредитировать государство».

«У нас один из самых высоких в мире уровней курения в стране. При этом возраст приобщения к табаку и алкоголю постоянно снижается».

Таким образом, Президент фактически констатирует отсутствие в стране справедливого, уважаемого государства, пользующегося доверием граждан и подконтрольного им, а также то, что большая часть населения предпочитает добровольный преждевременный уход из жизни через потребление табака и алкоголя, ибо, на что она сдалась, такая жизнь... Только вот о способах решения этих проблем, почему-то, не сказано ни слова.

Д. Медведев как интернетчик

В нескольких местах послания Д. Медведев демонстрирует приверженность широкому использованию информационных технологий в жизни и работе, а также подчёркивает, что активно использует сведения, почерпнутые на просторах рунета. Поэтому мало сомнений, что если бы он сам как интернетчик давал оценку своей речи, то она звучала бы однозначно: «ниачом».

Дмитрий Мирошниченко