

Комментарии о Государстве и Бизнесе

Бум нано-технологий

Ставшее привычным – хотя от того и не более понятным – слово «нано-технология» происходит от греческого νᾶνος (нанос) — «гном, карлик». Неологизм «нано-технология» намекает на нанайцев. Точнее, на «борьбу нанайских мальчиков», когда один артист, соответствующим образом наряженный, имитирует схватку двух борцов.⁴

Недавно кардиолог Хренов прославился на всю Россию, разоблачив в прямом телеэфире показуху в Ивановской областной больнице. Якобы перед визитом премьера В. Путина туда свезли оборудование из других больниц, врачам и медсестрам велели – если их о том спросят – завышать свою зарплату и даже – совсем по Гоголю и/или Салтыкову-Щедрину – положили в койки младший медперсонал (видимо, чтобы вид настоящих больных не печалил высоких гостей). Жалоба кардиолога Хренова нашла у В. Путина активную поддержку. Он сразу пообещал послать в Иваново проверки, а после передачи еще звонил врачу на мобильник, выражал ему сочувствие, поддержку и предлагал обращаться, «если что».⁵

Однако еще большей славы кардиолог Хренов заслуживает за разоблачение другой показухи, официально именуемой «Разговор с Владимиром Путиным». По прямоте своей и своему простодушию кардиолог Хренов в интервью РИА «Новости» рассказал, что он еще в ноябре – вскоре после визита премьера в Иваново – написал Путину письмо.⁶

⁴ Видео такой борьбы см.: <http://video.mail.ru/mail/likinas/181/425.html>.

⁵ В интервью РИА-Новости (см.: <http://rian.ru/ocherki/20101218/310237395.html>) кардиолог Хренов так передает слова своего собеседника: «Что, прессируют Вас? Вы не переживайте, мы Вас в беде не оставим. Вы нам звоните, если что».

⁶ Текст этого письма см.: <http://www.radiomed.ru/forum/khrenov-putin-putin-khrenov> (пост #10). Конечно, возникает вопрос, как письмо сюда попало? Не подделка ли? В целом, однако, его содержание соответствует тому, что прозвучало по ТВ. Любопытно, что на «асфальт, который кладется прямо в лужи» у нас в стране внимания никто не обращает, видимо, это дело совсем обычное, приевшееся. И власти, и общественность реагируют только на медсестер, уложенных в больничные койки. Да и то сказать, находка! Такую бы фантазию, да в мирных целях!

Через несколько дней ему позвонила из приемной президента некая Валентина, которая хотела «уточнить данные» (кардиолог Хренов, похоже, по инерции называет В. Путина президентом; ну, да не он один – С.С.). Еще через какое-то время ему перезвонили с ВГТРК и спросили, может ли он воспроизвести свои слова в «прямой линии». За день до прямого эфира с Путиным в ГУЗ «Кардиологический диспансер» приезжал техник, который проверил качество телефонной связи. В четверг, когда «Разговор с Владимиром Путиным» транслировали центральные телеканалы, кардиологу Хренову позвонили с ВГТРК на рабочий телефон в ординаторской. С него он и общался с премьером.⁷

Вот такая нана-имитация прямого эфира. То есть эфир вроде бы и прямой, но только тщательнейшим образом подготовленный и отрежессированный. Даже специальный техник в Иваново приезжал «проверить качество связи». Но ведь и в другие места техники из того же Учреждения, наверное, приезжали? Да и вопросы какие-нибудь – самые нужные – режиссеры раздали, поди, доверенным людям? И ответы заранее продумали, и эмоции отрепетировали?

Нана-технология, понимаешь...

* * *

Или вот еще выразительный пример нана-технологии: «Что касается той ужасной ситуации в Кущевской, да и в Гусь-Хрустальном, то здесь дело не только в органах внутренних дел. Здесь дело совсем в другом: в том, что все органы власти оказались несостоятельными. Ведь там разве одна милиция работает? А где прокуратура? А где Федеральная служба безопасности? А где ФСКН – служба по борьбе с наркотиками? А где суды, которые должны были принимать соответствующие решения? Я считаю, что это провал всей системы правоохранения».

И кто, хочется спросить, с жаром говорит эти обличающие слова: «все органы власти оказались несостоятельными»? Либерал-оппозиционер, не успевший еще сбрить бороденку и надеть каску? Каспаров-Лимонов? Милов, Немцов, Рыжков и далее по списку? Нет, эти слова исходят из уст В. Путина,⁸ который пока еще не «внештатный»

⁷ См.: http://infox.ru/authority/state/2010/12/17/Pozhalovatsya_Putinu.phtml. Текст этого интервью разошелся по сети, но на сайте РИА-Новости нам его обнаружить не удалось. Плохо искали? Удалено? Все выдуманно от начала до конца? Теряемся в догадках...

⁸ См.: <http://premier.gov.ru/events/news/13427/>.

национальный лидер на манер Дэн Сяопина или аятоллы Хомейни, но человек, в течение последних десяти лет непрерывно, как раб на галере, работавший в должности президента и премьер-министра над формированием этой самой системы российской власти. Который и выстроил ее такой, как она есть, и фактически возглавляет ее, управляя процессами «в ручном режиме».

Можно было бы думать, что эта отстраненность В.Путина от единосушной ему российской власти нам померещилась. Но есть другие примеры. Скажем, в ходе той же «прямой линии» В. Путин рассуждает о событиях 11 и 15 декабря на Манежной площади и у Киевского вокзала так: «Вот в данном случае трагедия, которая произошла с одним из болельщиков «Спартака», его убийство, – ведь не это же спровоцировало печальные события. А спровоцировало то, что власть соответствующим образом не отреагировала. Как же получилось так, что людей, которые причастны к убийству, отпустили?»⁹ Опять-таки, чьи это слова «власть соответствующим образом не отреагировала»? Неужели премьер-министра, который хранил полное молчание по этому поводу чуть не неделю?

Или еще: на встрече с представителями объединений футбольных болельщиков (они, так или иначе, считаются причастными к «событиям 11 и 15 декабря») В. Путин говорит: «Если обратиться к истории нашей, скажем в XVII век, когда иностранные интервенты (тогда это были поляки) захватили Москву и официальная власть, условно говоря, была полностью парализована, – кто поднялся на защиту Отечества? Рядовые люди. Откуда они взялись? Их объединил, в том числе, один из объединителей – гражданин Минин, которому стоит памятник на Красной площади – помните, гражданину Минину и князю Пожарскому. Кто такой Минин? Обыкновенный рядовой гражданин, татарин по происхождению. Отдал всё своё имущество, поднял людей, призвали князя Пожарского и пошли на Москву. И освободили её».¹⁰ Футбольных фанатов В. Путин здесь явно соотносит с «рядовыми людьми», но интересно, с кем он соотносит себя? Ясно, что не с интервентами (тогда это были поляки, а теперь кто?). Похоже, что и не с официальной – парализованной (?) – властью. Тогда с кем? С Мининым и Пожарским? Но так себя позиционирует полковник Квачков, которого на днях арестовали по обвинению в подготовке вооруженного мятежа...

В итоге, слов сказано много, а какой позиции придерживается оратор, так и остается неясным. При этом спортивные фанаты чувствуют внимание и поддержку В. Путина, а

⁹ Там же.

¹⁰ <http://premier.gov.ru/events/news/13490/>.

реликтовые либералы могут утешать себя его словами о «рамках здравого смысла и закона» и о том, что «открытая страна не может быть националистической».¹¹ Да это просто маленький нана-технологический шедевр! Идеальное средство для того, чтобы управлять, как считаешь нужным, и делать вид, что во всех неприятностях и неудачах виноват кто-то другой.

* * *

Не надо думать, что нана-технологии не имеют экономической составляющей. В ходе той же «прямой линии» В.Путин сообщил, что рост ВВП составит в 2010 г. 3,8%. Ну, что ж для Росстата ничего невозможного нет... Плохо только, когда система национальной статистики утрачивает чувство реальности. А она всегда имеет такую тенденцию, если контролируется авторитарным политическим руководством. Вспоминается, как во времена СССР наши эксперты писали «секретные» записки в ЦК и Политбюро, опираясь на данные ЦРУ США по советской промышленности, ибо цифры «своего» ЦСУ были настолько искажены, что уже не позволяли адекватно судить о реальном положении дел. Не встает ли Россия опять на этот путь?

* * *

Главными специалистами в области нана-технологий повсеместно являются сотрудники спецслужб. Во всем мире люди этой профессии имеют две общие черты: во-первых, они считают, что знают «как надо»; во-вторых, полагают, что цель оправдывает средство. По этой причине во всех странах они жестко контролируются высшим политическим руководством. Так обстоят дела в США, в Китае, так было в СССР, да и вообще везде. Но в России на данном историческом этапе получилось наоборот: бывшие и нынешние сотрудники спецслужб курируют, контролируют или наблюдают практически за всеми политическими и общественными институтами, и плюс к этому активно внедряются в бизнес.

Спору нет, люди это обычно неглупые, но правовой нигилизм и презрение к этическим нормам – у них в крови. Когда они начинают управлять экономическими процессами, оказывается, что они не могут (ибо не считают нужным?) установить разумные правила поведения для всех экономических агентов, почитая при этом всякую критику, несогласие и даже собственные промахи происками врагов, чьей-то глупостью или

¹¹ Там же.

продажностью. В результате система лишается обратной связи, без которой, как говорит общая теория систем, развиваться она не может. Поэтому складывающаяся сейчас в России конструкция власти исторической перспективы не имеет. Что, конечно, не значит, что она не может существовать много-много лет и даже десятилетий. Так, В. Путин вполне может возглавлять нашу страну до 2024 г. (переизбрание в 2012 г. на два шестилетних срока). Да и тогда ему исполнится всего 72 года. Разве это возраст для опытного политика?

* * *

А пока самый общий ответ на вопрос о том, куда привел нас Новый курс, к сожалению, один: к буму нана-технологий.

Сергей Смирнов