

Комментарии о Государстве и Бизнесе

Под руководством ЦК Коммунистической партии (Китая)

Китай сохранил положительные темпы, но достаточно серьезно пострадал от кризиса. Впрочем, основные риски в китайской экономике носят не кратко- или среднесрочный характер, но являются долгосрочными.

В сравнении с другими странами итоги развития китайской экономики в 2009 г. поражают воображение. Невольно возникают мысли о преимуществах китайского пути развития, закате США (а заодно и всей западной цивилизации), а также об исторических судьбах России и всем таком. В самом деле, рост ВВП в 2009 г. в Китае составил 8,7%, рост промышленности – 11%, инвестиций – 30%, розничных продаж – 15,5% и т.д. В США результаты гораздо скромнее: ВВП за год снизился на 2,4%, промышленность – на 9,7%. А про Россию и говорить нечего: спад реального ВВП достиг 7,9%,⁵ спад промышленности – почти 11% и т.п.

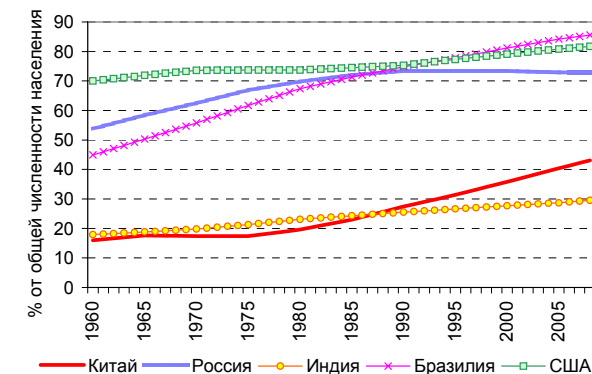
Последствия кризиса 2008–2009 гг.

Страна/Показатель	Темпы прироста, %			Разность темпов (2009–2007)
	2009	2008	2007	
Китай				
Реальный ВВП	8,7	9,0	13,0	-4,3
Промышленное производство	11,0	12,9	18,5	-7,5
США				
Реальный ВВП	-2,4	0,4	2,1	-5,5
Промышленное производство	-9,7	-2,2	1,5	-11,2
Россия				
Реальный ВВП	-7,9	5,6	8,1	-16,0
Промышленное производство	-10,8	2,1	6,3	-17,1

Источник: NBS of China, US FRS, US BEA, Росстат, расчеты Центра развития.

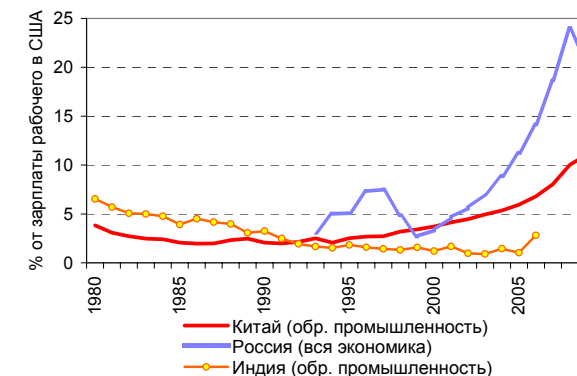
⁵ И то – за счет снижения «базы» 2008 г., иначе было бы 8,5%.

Доля городского населения



Источники: World Bank WDI-Online, расчеты Центра развития.

Уровень заработной платы, % от США



Источники: ILO, NBS of China, US BLS, Росстат, расчеты Центра развития.

Однако при сравнении темпов «кризисного» 2009 г. с темпами «докризисного» 2007 г. преимущества Китая в сравнении с США в значительной степени рассеиваются. Особенно это видно по динамике ВВП: в Китае «перепад» темпов за 2007–2009 гг. составил 4,3 п.п., а в США 5,5 п.п. Согласитесь, разница в 1,2 п.п. – гораздо меньше, чем разница в 11,1 п.п. (разность темпов роста ВВП Китая и США в 2009 г.)!

Поэтому было бы ошибкой считать, что США в ходе текущего кризиса сыграли роль исключительно дестабилизирующую, а Китай – стабилизирующую. Правильнее было бы сказать, что колоссальные антикризисные программы и США, и Китая сыграли значительную стабилизирующую роль, но, с другой стороны, именно Китай в течение многих лет в значительной мере «поощрял» США к безответственной бюджетной политике, финансируя американский бюджетный дефицит (за 2001–2008 гг. на долю Китая пришлось 44% всех госбумаг, купленных иностранными официальными органами).

Нынешний динамизм китайской экономики трудно оспорить, но необходимо иметь в виду, что Китай именно сейчас переживает период индустриализации. Сельское население, ведущее, в основном, натуральное хозяйство, постепенно перебирается в города, устраиваясь на промышленные предприятия и предъявляя платежеспособный спрос на товары и услуги. Все страны, которые когда-либо переживали этот период (Англия конца XVIII – начала XIX вв., СССР 1930-х и т.п.), развивались бурными темпами. Китай, где около 800 млн. человек по-прежнему живут в деревне, имеет огромный «резервуар», который практически гарантирует быстрое развитие экономики еще в течение 20–25 лет.

Все это время ошибки – а они всегда и везде неизбежны в процессе принятия решений – будут «погашаться» за счет колоссальных источников не слишком дорогой, но качественной рабочей силы (китайцы – народ одаренный, трудолюбивый, неприхотливый и упорный, и этот фактор нельзя недооценивать). Однако примерно к 2030–2035 гг. ресурс, связанный с переездом сельского населения в города, будет исчерпан (как он давно исчерпан в США или в России). И тогда не просто снизятся темпы, но неизбежно выйдут на поверхность закладываемые сейчас диспропорции. В рыночной экономике они устраняются – более или менее постепенно – в ходе циклических кризисов. Квази-рыночные (а по существу – плановые) механизмы, действующие в китайской экономике, вполне могут уберечь Китай от серьезных потрясений в ближайшие десятилетия, но тем тяжелее будет кризис, когда факторы экстенсивного роста окажутся исчерпанными. Учитывая масштабы китайской экономики, которых она достигнет к тому времени, это «аукнется» всему миру.

Сергей Смирнов