

Комментарии о Государстве и Бизнесе

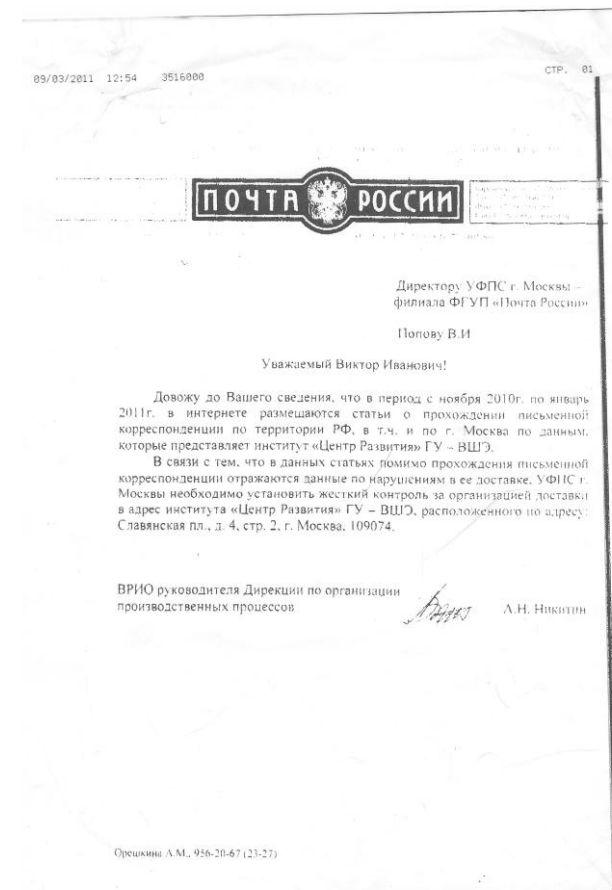
Post Scriptum: Почта России принимает меры

В наши руки попала копия факса, посланного из Дирекции по организации производственных процессов Почты России в Управление федеральной почтовой связи (УФПС) г. Москвы

В тексте факса, в частности, говорится: «Довожу до Вашего сведения, что в период с ноября 2010 г. по январь 2011 г. в интернете размещаются статьи о прохождении письменной корреспонденции по территории РФ, в т.ч. и по г. Москва по данным, которые представляет институт «Центр развития» ГУ-ВШЭ. В связи с тем, что в данных статьях, помимо прохождения письменной корреспонденции отражаются данные по нарушениям в её доставке, УФПС г. Москвы необходимо установить жесткий контроль за организацией доставки в адрес института «Центр развития» ГУ-ВШЭ, расположенного по адресу: Славянская пл., д.4, стр.2, г. Москва, 109074».

Разумеется, Центру развития весьма лестно, что его публикации не остаются незамеченными. Приятно также, что руководство Почты России готово проявить заботу о нашей организации и намерено «жестко контролировать» доставку корреспонденции в наш адрес. А там, глядишь, и дальше пойдет: сначала один адресат, потом – одно почтовое отделение, потом – потом все отделения ЦАО Москвы, потом – всей Москвы, потом – всей России, потом... А потом, наверное, наступит всеобщее счастье.

Однако отложив шутки, хотим «официально» заявить: мы вовсе не ставим перед собой целей дискредитации деятельности Почты России или выявления каких-то особых недостатков в ее работе. С другой стороны, всем очевидно, что надежность и скорость доставки почтовой корреспонденции в России оставляет желать лучшего. Собственно говоря, отсюда и вытекает необходимость модернизации Почты России. Средства налогоплательщиков вкладываются, новые технологии внедряются, но отражается ли это на конечных результатах? Мы как раз и хотим систематически – из месяца в месяц – отслеживать изменение ситуации в данной области. Должно же руководство Почты России, Правительство и российская общественность видеть эффект всех этих усилий?



Письма, на которых не проставлен штампель

	Ноябрь 2010	Декабрь 2010	Январь 2011	Февраль 2011
Письма, направленные в Москву				
Всего писем, шт.	737	576	471	423
Доля писем без штампелей, %	7,3	14,1	10,4	3,1
Средний срок доставки писем, часы	283	291	291	262
Письма, направленные из Москвы				
Всего писем, шт.	Н.д.	Н.д.	110	24
Доля писем без штампелей, %	Н.д.	Н.д.	11,8	4,2
Средний срок доставки писем, часы	Н.д.	Н.д.	205	160

Источники: Центр развития и Институт Гайдара.

Впрочем, коль скоро речь зашла о «нарушениях», не преминем заметить, что целый ряд писем не имеет штампелей об отправке или доставке. Чаще всего такие письма встречались в декабре-январе, что, видимо, было следствием значительного увеличения потока писем в период новогодних праздников. Но все-таки до 10–15% всех писем не штампелюют – не слишком ли это много? А как же тогда учет и контроль?

Сергей Смирнов, Алексей Кузнецов