

Валерий Миронов: Не стимулирование всех и вся, а поддержка инвестиционной активности

Валерий Викторович, Президент Путин 24 марта пригласил представителей предпринимательских объединений на аудиенцию в Кремль. «Ведомости» сообщают, что предприниматели пока только гадают, о чем пойдет речь в Кремле. Сами они собираются обсудить с Президентом налоговые реформы. Но бюджетная комиссия правительства решила не менять ставки налогов на ближайшие три года. Так является ли налоговая проблема наиболее актуальной сейчас, может быть, бизнесу стоит затронуть более насущные проблемы, например, касающиеся частной собственности, участия бизнеса в наиболее значимых для развития страны проектах и так далее?

Если говорить о налоговой реформе, то как известно, 11 марта бюджетная комиссия Правительства решила не снижать НДС с нынешних 18% до 13%, а ограничиться целевым стимулированием инвестиционной и, в меньшей мере, экспортной активности.

В частности, комиссия предложила ввести ускоренное возмещение НДС по капитальным вложениям (сразу после перечисления средств), дать разрешение единовременно списывать на затраты до 10% стоимости нового оборудования, а также успешные расходы на НИОКР. Разрешат списывать и до 50% убытков предыдущего года. Кроме того, с 2007 г. планируется переход на уведомительный порядок возмещения НДС по экспорту.

Отказ от предложенной аппаратом правительства идеи «подтолкнуть» экономический рост за счет радикального снижения НДС до 13%, т.е. на 5 п.п., на мой взгляд, вызван не верой в мистическую значимость несчастливой цифры 13, а, скорее, консервативной оценкой текущей ситуации в экономике. Как показал, в частности, опыт прошедшего года, в условиях высоких рисков и институциональных ограничений прирост доходов предприятий не результирует напрямую в ускорение роста инвестиций и экономики в целом. В таких условиях влияние снижения НДС на темпы роста экономики при снижении ставки до 13% и отмене льготной ставки оценивается нами при модельных расчетах по консервативной оценке как недостаточный для того, чтобы подвергнуть риску устойчивость бюджета. Ведь риск того, что уменьшение бюджетных доходов в связи с резким снижением НДС приведет к снижению устойчивости бюджета, довольно велик, особенно, если принять во внимание возникшую в начале года проблему монетизации льгот. Снижение НДС до 13% (и отказ от льготной ставки) ведет, по оценкам нашего Центра, к уменьшению доходов бюджета на 300 млрд. руб., или потере 1,2-1,4% ВВП (см. Обозрение Центра развития № 135, раздел События). При этом общий объем дополнительных расходов из федерального бюджета, который предлагается выделить на решение проблемы монетизации льгот, составит около 200 млрд. руб., и в последующие годы эти выплаты будет необходимо индексировать. Кроме того, из бюджета придется финансировать уже принятые обязательства по повышению зарплаты бюджетникам и денежного довольствия военнослужащим.

В этих условиях принятие правительством т.н. «малого налогового пакета», отличительной особенностью которого является не стимулирование всех и вся, а нацеленность на целевую поддержку инвестиционной, и, в меньшей мере, экспортной активности, выглядит компромиссом. Этот пакет также приведет к снижению доходов бюджета, но на сумму не в 12 млрд. долл. (как при резком снижении НДС), а на 35-40% меньше. Видимо, последний фискальный аргумент достаточно весом в споре. Именно этот

аргумент перевесил. В то же время, долгосрочные инвестиционные преимущества «малого пакета» по сравнению с резким снижением НДС не столь ясны – снижение НДС в большей мере стимулирует обрабатывающий сектор экономики (с большей долей добавленной стоимости), тогда как принятый пакет мер нацелен на более широкий отраслевой спектр производителей.

Это одна тема.

Вторую тему задал сам Президент. Он говорил о том, что в регионах наблюдаются большие проблемы с точки зрения регистрации малого и среднего бизнеса. Возможно, предприниматели подхватят эту тему и, наверное, они будут говорить о том, что, действительно, трудно не только зарегистрироваться, но трудно получать разного рода разрешения, лицензии, что занимает гораздо больше времени, чем сама регистрация. По части регистраций последние годы система облегчилась, а вот по части лицензий, проверки, судя по высказываниям представителей предпринимательских союзов, нет. Наверное, бизнес подхватит тему, поднятую Президентом, но немного уточнит направление основного по отсечению ненужных бюрократических органов, которые зачастую просто ищут себе легкую работу.

Еще одна тема – это прояснение планов по вступлению в ВТО. Здесь ситуация противоречивая, что видно из сопоставления разных событий, например, из анализа текущей внутренней ситуации и хода переговоров по авиапрому. Как известно, недавно Президент В. Путин одобрил предложение Минпромэнерго России о создании Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК).

Под воздействием ускоряющихся процессов обновления внутреннего гражданского авиапарка производство гражданской авиатехники, наоборот, в последние годы ускоряется, однако абсолютные объемы производства крайне невелики. Учитывая необходимость крупных капиталовложений в отрасли создание единого авиахолдинга, куда должны войти компании «Сухой», МиГ, «Илюшин», «Иркут», «Яковлев» и «Гуполев», теоретически выглядит привлекательным, поскольку может обеспечить концентрацию ресурсов и прекратить практику распыления бюджетных средств. Однако, успешное функционирование такой компании в существующих условиях возможно лишь при высоком уровне господдержки отрасли, т.е. ее увеличении. В то же время, неизбежное увеличение объемов последней вступает в противоречие не только с Соглашением по торговле гражданской авиатехникой и Меморандумом (1996 г.) комиссии Гор-Черномырдин - статус этих документов не предусматривает их обязательного исполнения, но, прежде всего, с Соглашением по субсидиям и компенсационным мерам в рамках ВТО. Выходом может быть выработка протокола по особому переходному периоду для российского авиапрома, иначе «иллюзией» может оказаться либо попытка сохранить статус производителя готовых самолетов, либо быстрое вступление в ВТО. Но удастся ли его провести и в какие сроки – это вопрос.

ОPEC.RU 18 марта 2005