

## Комментарии о Государстве и Бизнесе

### Гостей так не встречают

*29 сентября в Москве состоялся Круглый стол по проблемам развития лесоперерабатывающей промышленности с участием премьер-министра В.Путина, который напомнил, что в 2006 г. одновременно с принятием нового Лесного кодекса был утвержден и график поэтапного повышения экспортных пошлин на необработанный лес. По словам премьера, «мы предложили нашим зарубежным коллегам внятную и перспективную альтернативу – предложили строить перерабатывающие заводы на российской территории».*

Стимулировать развитие лесопереработки с помощью повышения экспортных пошлин на круглый лес правительство решило еще весной 2006 г. С 1 июля 2007 г. пошлина повысилась с 4 до 10 евро за кубометр, с 1 апреля 2008 г. – до 15 евро (25% от стоимости древесины), а с 2009 г. должна была составить 50 евро.

Идея, вроде бы, правильная, но... О реакции зарубежных инвесторов на объявленную российским правительством политику красноречиво свидетельствуют цифры: удельный вес деревообработки в общем объеме иностранных инвестиций в 2003–2006 гг.<sup>4</sup> составлял в среднем 1,2%; в 2007–2009 гг. – 0,7%; в 1-ом полугодии 2010 г. – 0,55%. Почему? Во-первых, европейские производители могут использовать для выпуска продукции деревопереработки только сертифицированную древесину – в противном случае ее не продашь в Европе, а в России процесс сертификации, хотя и начался, но идет крайне медленно.

Во-вторых, условия инвесторам были предложены как раз «невнятные» – действующая норма<sup>5</sup>, согласно которой компании, реализующие приоритетные проекты в лесопереработке, могут брать лес в аренду без аукциона и по пониженным ставкам,

<sup>4</sup> Данные Росстата об объемах иностранных инвестиций в ОКВЭД приводятся только с 2003 г.

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ №419 от 30.06.2007 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов»

#### Крупнейшие иностранные инвесторы российского ЛПК

Американская International Paper – с 1998 г. владеет Светогорским ЦБК (25% выпуска офисной бумаги), с 2007 г. – 50% акций группы «Илим» (65% выпуска товарной целлюлозы, 25% – картона)

Австрийская Mondi Europe (структурное подразделение транснациональной корпорации «Anglo American») – с 2002 г. владеет контрольным пакетом Сыктывкарского ЛПК (40% выпуска офисной бумаги)

Австрийская Pulp Mill Holding – с 2005 г. владеет 65% акций Архангельского ЦБК (20% выпуска картона)

открывает широкий простор для коррупции, которая стала в порядке вещей для российских чиновников, но которая почему-то очень не нравится иностранным инвесторам.

В-третьих, уже понесшие существенные потери от роста экспортных пошлин и напуганные до смерти неизбежным введением в скором времени (на чем настаивает премьер) заградительных пошлин на круглый лес европейские партнеры всерьез рассматривают другую «перспективную альтернативу» – замену российской древесины (хотя бы частично) южно-американской. Может быть, именно поэтому введение заградительной пошлины, намеченное с 2009 г., уже дважды откладывалось?

В-четвертых, была и остается действительно привлекательная для иностранных инвесторов альтернатива – производство высококачественной бумажной продукции из российской целлюлозы. Эту продуктовую нишу с наибольшей добавленной стоимостью такие мировые гиганты, как International Paper, Mondi Europe (производство офисной бумаги), Georgia Pacific, SCA Hygiene Products, Kimberly-Clark (производство санитарно-гигиенической бумаги), Stora Enso (бумажная упаковка) начали активно осваивать в конце 1990-х – начале 2000-х гг. и сейчас контролируют большую часть российского лесобумажного рынка.

В результате правительству не только не удалось простимулировать иностранные инвестиции в деревообработку, но и удалось дестимулировать отечественные инвестиции в эту отрасль, которые неуклонно снижаются (см. Таблицу). Негативный инвестиционный климат в российском лесопромышленном комплексе усугубляется продолжающимся переделом собственности – ведь в российский период в отрасли не было построено ни одного крупного (сравнимого с гигантами советских времен) лесопромышленного предприятия, а действующие мощности по основным продуктам комплекса достигли технологического предела. Конечно, можно говорить и о негативном влиянии мирового кризиса, и о сокращении спроса, прежде всего, на деревянные стройматериалы и круглый лес. Но, как нам представляется, дело не только в кризисе. Главная причина – неготовность российского бизнеса в целом и лесозаготовителей, в частности, «играть в долгую» в условиях отсутствия защиты прав собственности, неработающего правосудия, повальной коррупции, нерешенных проблем в сфере лесного законодательства, инфраструктуры, с нелегальными рубками, сертификацией.

**Елена Балашова**

**Индексы инвестиций в основной капитал\*, в % к 2005 г.**

	2007 г.	2009 г.
<b>Всего в экономику</b>	<b>126,4</b>	<b>110,1</b>
в т.ч.		
обработка древесины и производство изделий из дерева	76,0	56,2
целлюлозно-бумажное производство	115,9	78,5

*Примечание:* \*без субъектов малого предпринимательства и поправок на неформальную деятельность.

*Источник:* Росстат, расчеты Центра развития.