

## Комментарии о Государстве и Бизнесе

### Выгодно ли быть честным?

*19 февраля на Коллегии Минфина состоялось обсуждение проекта Основных направлений налоговой политики на 2011–2013 гг.*

Судя по всему, Минфин осознал необходимость «включения» стимулирующей функции налогов. Проект предполагает углубление дифференцированного подхода к налогообложению, особенно для нефтегазового и инновационного секторов.

Проще всего разобраться, пожалуй, с нефтянкой. Введение налоговых каникул по НДС на нефть, добытую на начальном этапе разработки нефтяных месторождений в акватории Черного и Охотского морей; понижающие коэффициенты к ставке НДС при добыче нефти на месторождениях с незначительными запасами, вместе с законодательным закреплением нулевой экспортной пошлины на восточносибирскую нефть – должно способствовать повышению инвестиционной привлекательности в отрасли и разработке новых месторождений.

С газовой отраслью сложнее – в прошлом году «Газпрому» удалось отбиться от повышения НДС и экспортной пошлины обещанием принять меры для расширения экспорта. Однако несмотря на эти «меры» по итогам 2009 г. экспорт газа в дальнее зарубежье сократился на 23,9%, «Газпром» потерял часть европейских рынков (см. сюжет в Хрониках), а Минфин соответственно более 100 млрд. руб. Теперь Минфин хочет «отыграть» своё и вновь предлагает повысить ставку НДС на газ с 2011 года с последующей его индексацией по мере роста внутренних цен.

А что для обычных налогоплательщиков? Увеличение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда Минфин предлагает на первое время «пока реформа обязательного медицинского страхования, требующая таких затрат, не готова» ограничить 32% вместо 34%, что по его оценкам, должно сократить ежегодные потери бизнеса от повышения ставки на 210–230 млрд. руб. О связанных с повышением ставки потерях и их негативном влиянии на деловую активность мы писали неоднократно. Но сейчас хотим заострить внимание на другом. Повышение налоговой нагрузки сопровождается смягчением ответственности за уклонение от уплаты налогов. Напомним, что в 2009 г. были

приняты поправки, увеличивающие в пять раз пороги наступления уголовной ответственности как для физических, так и для юридических лиц. А в начале февраля 2010 г. в администрации Президента Д.Медведева был подготовлен законопроект, вносящий изменения в УПК, о запрете применения ареста в качестве меры пресечения к подозреваемым в экономических преступлениях по 33 статьям УК. Само по себе и то и другое ограничивает возможности государства «кошмарить» бизнес, но и ... заметно снижает издержки ухода в тень. Понятно, что в этих условиях повышение ставки социальных налогов еще сильнее «накажет» честных налогоплательщиков, вынужденных конкурировать с нечестными.

Итак, основная часть налогоплательщиков начиная с 2011 года встанет перед выбором – платить социальные налоги по повышенной ставке или уйти в тень, воспользовавшись смягчением ответственности. Но ведь государство предложило и третий путь! Проект Основных направлений предусматривает существенные льготы для инновационных предприятий, в том числе льготную ставку 14% по тем же самым социальным налогам, и еще ряд удобных новаций. Более того – на заседании Коллегии руководитель департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина И.Трунин упомянул о создании для инновационных предприятий специальных современных налоговых инспекций, в которых не будет очередей, будут предусмотрены удобные часы работы, а работать в них будут специально отобранные сотрудники, которым будет вменяться даже (!) «добросовестное исполнение обязанностей по информированию налогоплательщиков о способах исполнения налогового законодательства». То есть инновационный сектор должен стать своего рода государством в государстве, в котором для попавших туда будут созданы все условия, в то время как неинновационным предприятиям останется только завидовать или .... стремиться попасть в ряды инновационных.

Возможно, что последнее входит в планы авторов политики «понуждения к инновациям», возможно, что и распространение в дальнейшем опыта инновационных кластеров и технико-внедренческих зон на остальную экономику. Правда, учитывая искусственность этих образований, и их чужеродность для общей экономической среды, механизм такого распространения как-то не просматривается. Скорее наоборот – есть все шансы, что под влиянием среды их ждет вырождение в обычные внутренние офшоры.

**Наталья Акиндинова**