

Тайны ППС, или Опять удвоение ВВП

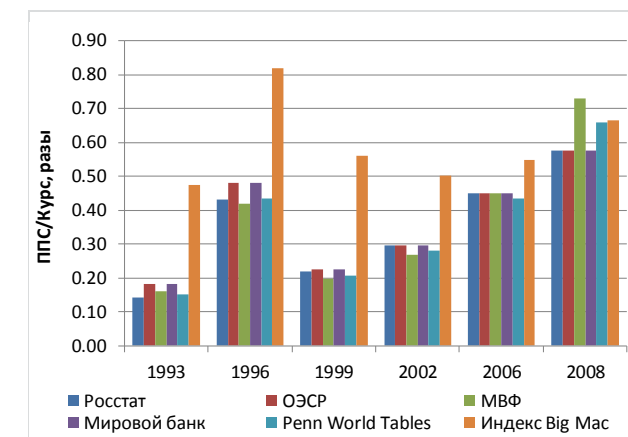
Выступая на VII Ежегодном бизнес-форуме «Деловой России», премьер-министр В. Путин говорил о целях на следующее десятилетие

На официальном сайте главы правительства этот форум именуется иначе: «Первый социальный форум российского бизнеса»⁵. К нашей теме это не имеет непосредственного отношения, но тональность задается довольно точно: оказывается, всякое слово может значить не совсем то (и даже совсем не то), что оно, как кажется на первый взгляд, должно значить.

Поэтому сначала прямая цитата: «Мы ставим перед собой амбициозную цель – уже через 10 лет Россия должна войти в пятёрку крупнейших экономик мира, а ВВП на душу населения должно подняться с сегодняшних 19 тыс. долларов с небольшим к отметке 35 и чуть выше на человека». Если пересчитать опубликованный Росстатом ВВП за 2010 г. по среднегодовому номинальному курсу, получается всего 10,4 тыс. долл. на человека. Это наводит на мысль, что В. Путин воспользовался оценкой ВВП не по номинальному валютному курсу, а по паритету покупательной способности (ППС). Хотя это совершенно естественно в контексте межстрановых сопоставлений, относящихся к одному моменту, при использовании ППС для анализа экономической динамики возникают неожиданные эффекты, отнюдь не очевидные для неспециалистов.

Здесь придётся сделать большое методологическое отступление. ППС представляет собой некий «ненаблюдаемый» курс, по которому надо было бы поменять доллары на рубли, чтобы можно было купить один и тот же набор товаров и услуг в США и в России. Нагляднее всего эта идея проявляется в индексе Биг Мака: если в США Биг Мак в ресторане «Макдональдс» можно купить за 3 доллара 80 центов, а в России – за 77 рублей, паритет покупательной способности по Биг Маку составит 20,3 руб./долл., что на 28% «крепче» текущего номинального курса. Остальные показатели ППС имеют в точности такой же смысл, но отличаются перечнем учитываемых товаров и услуг. Разные программы международных сопоставлений дают результаты, которые заметно отличаются друг от друга (см. рисунок), поскольку опираются на разные наборы товаров и услуг и используют несколько отличающиеся методики. Наиболее аккуратные расчеты

Соотношение ППС/курс (по разным источникам)



⁵ <http://premier.gov.ru/events/news/15361/>.

осуществляются в рамках проекта ОЭСР, в котором непосредственно задействован Росстат. Последние – недавно опубликованные – данные ОЭСР по ВВП относятся к 2008 г., но для 2010 г. ОЭСР дает оценку самого ППС – 15,9 руб./долл.⁶ Это позволяет рассчитать среднедушевой ВВП по ППС за 2010 г. Получается 19,7 тыс. долл. на человека, что, похоже, объясняет, каким источником пользовался российский премьер.⁷

Пойдем дальше. В 2000 г. значение ППС по версии ОЭСР составило 7,3 руб./долл., что приводит к среднедушевому ВВП по ППС в объеме 6,8 тыс. долл. на человека. Из этого следует, что российский ВВП по ППС за 2001–2010 гг. вырос (несмотря на серьезный экономический кризис 2008–2009 гг.) в 2,9 раза! Почему же не было слышно победных реляций, фанфар и литавр? Ведь на прошедшее десятилетие цель ставилась куда более скромная – «всего лишь» удвоение ВВП?

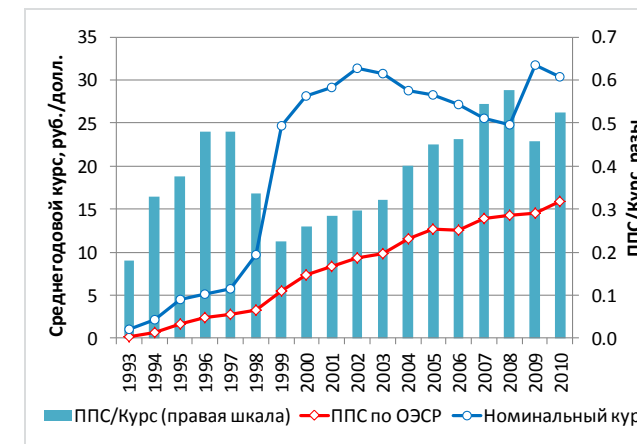
Ларчик этот открывается просто – надо только знать, где у него тайная пружинка. А чтобы пояснить это наглядно, воспользуемся формулой (выводить ее здесь мы не будем, отметим только, что все показатели могут быть выражены как в объемах, так и в базисных индексах):

$$GDP_{PPP} / POP = (GDP_{real} / POP) / (ExN_{USD} / D_{GDP}) \times (ExN_{USD} / PPP_{USD}).$$

То есть величина (или рост) среднедушевого ВВП по ППС зависит от объема (роста) ВВП в сопоставимых ценах, динамики населения, номинального курса национальной валюты, дефлятора ВВП (инфляции) и соотношения между номинальным курсом и ППС. За период 2001–2010 гг. среднедушевой ВВП по ППС:

- сократился в 2 раза за счет сближения номинального курса и ППС;
- сократился на 8% за счет ослабления номинального курса;
- вырос в 4 раза за счет инфляции (дефлятора ВВП);
- вырос на 59% за счет роста реального ВВП;
- вырос на 2,6% за счет снижения численности населения.

Динамика курса и ППС (по версии ОЭСР)



⁶ <http://stats.oecd.org/Index.aspx>.

⁷ По оценке МВФ тот же показатель составляет только 15,8 тыс. долл. на человека. Это не значит, что цифра ОЭСР – «неправильная». Просто нужно помнить о некоторой условности подобных оценок.

Иными словами, общее изменение ВВП по ППС (в 2,9 раза за 2001–2010 гг.) в первую очередь определялось быстрой инфляцией на фоне относительно стабильного номинального курса. А объемы потребляемых в экономике товаров и услуг, которые только и характеризуют производственные процессы, происходящие внутри страны (вне сопоставления их с динамикой курсов и инфляции в других странах), выросли только на 59%.

Возвращаясь к выступлению В. Путина, можно сказать, что для России увеличение ВВП по ППС за 10 следующих лет с 19 до 35 тыс. долл. на человека – мало! При сохранении роста нефтяных цен для России более или менее гарантированы и высокие темпы инфляции, и стабильный курс. За счет этого сочетания, достаточно редко встречающегося в мировой практике, ВВП по ППС России заметно вырастет даже при незначительном росте реального ВВП.

А из этого вытекают два важных вывода. Во-первых, для достижения обозначенной В. Путиным цели не понадобится никакой модернизации и никаких радикальных преобразований. Во-вторых, правительство не будет заинтересовано в борьбе с инфляцией. Ведь рост дефлятора при стабильном курсе – основной источник роста ВВП по ППС!

Сергей Смирнов