

налогов на импорт составила 4,1% ВВП, а за первое полугодие 2010 г. – 3,46% ВВП. Рост импорта по сравнению со сценарием, заложенным в действующую версию бюджета, дает около 200 млрд. руб. дополнительных доходов.

*Наталья Ивликова*

## Бюджет

### Контрциклический макропрогноз. Со всеми вытекающими последствиями

*Мировые финансовые рынки в панике. Правительства развитых стран срочно разрабатывают меры по предотвращению новой рецессии. Резкое замедление роста в среднесрочной перспективе в США и еврозоне не вызывает сомнений. На этом новостном фоне увеличивается план по доходам и расходам российского бюджета на ближайшие три года.*

В предыдущем выпуске «Нового КГБ» мы писали о панике на фондовых рынках США и Европы и о попытках правительств развитых стран найти новые инструменты для предотвращения сползания экономик в рецессию. За прошедшие две недели ситуация только ухудшилась, продолжается падение стоимости акций. С конца апреля индекс S&P 500 потерял свыше 15%. Причины падения фондовых индексов США и Европы связаны с негативной переоценкой перспектив выхода экономик этих стран из кризиса. Усиливается пессимизм инвесторов по отношению к возможностям избежать дефолта Греции и в целом к перспективам сохранения зоны «евро». Начался процесс ослабления евро к доллару (как далеко он пойдет, сказать трудно). Ряд экспертов считает вполне вероятным сползание экономик развитых стран, а вслед за ними и мировой экономики, в полномасштабную рецессию. Например, по мнению профессора

### Изменения основных параметров федерального бюджета и прогнозных макроэкономических показателей

	2011	2012	2013	2014
Цена на нефть, долл./бarr.				
<i>апрельский прогноз МЭР</i>	105	93	95	97
<i>августовский прогноз МЭР</i>	108	100	97	101
Темпы роста мировой экономики				
<i>апрельский прогноз МЭР</i>	3.8 - 4.0	3.6 - 4.0	3.7 - 3.8	3.7 - 3.8
<i>августовский прогноз МЭР</i>	4.0	3.9	3.7	4.2
Доходы, млрд. руб.				
<i>основные направления бюджетной политики</i>	10 304	10 628	11 678	12 646
<i>окончат ельские (сент. ябрьские) проект ировки</i>	11 008	11 779	12 728	14 116
Расходы, млрд. руб.				
<i>основные направления бюджетной политики</i>	11 022	12 198	13 432	14 294
<i>окончат ельские (сент. ябрьские) проект ировки</i>	11 008	12 670	13 766	14 631
Дефицит (-)/профицит (+), млрд. руб.				
<i>основные направления бюджетной политики</i>	-719.1	-1 570.5	-1 744.3	-1 648.4
<i>окончат ельские (сент. ябрьские) проект ировки</i>	0.0	-890.7	-1 037.0	-514.3

Источник: Минфин России.

Рубини, эта вероятность сейчас составляет 60%, по мнению нобелевского лауреата Кругмана – 50%.

Как в свете вышеизложенного должен измениться прогноз мировых цен на нефть на ближайшие три года, сделанный весной текущего года? Казалось бы, снизиться, и дополнительным фактором, который может вызвать такое снижение помимо рецессии, может выступить укрепление доллара к другим мировым валютам. Совершенно другой, непонятной нам логики придерживаются Минэкономразвития и Правительство РФ. В доработанном августовском прогнозе МЭР цена на нефть марки Urals на 2012 год прогнозируется на уровне 100 долл./барр. (на 2013 и 2014 годы показатели еще многократно будут пересмотрены); в апрельском прогнозе этот важнейший показатель принимался на уровне 93 долл./барр. (тоже немало при современной конъюнктуре). При этом, вопреки макростатистике и ожиданиям существенного замедления роста ВВП США, темпы роста мировой экономики в период нового кризиса оставлены, по сравнению с весенним прогнозом, без изменений (иначе нельзя было бы оправдать повышение прогнозных цен на нефть).

Ну, поменяли макропрогноз, что же из этого? Прогнозируйте на здоровье! Но если макропрогноз ложится в основу закона (заметьте!) о бюджете, прогноз цен на нефть имеет весьма конкретные последствия. Минфин на основе нового прогноза был вынужден пересчитать доходы, а заодно и расходы федерального бюджета на ближайшие три года. В 2012 году, по сравнению с обнародованными в июле «Основными направлениями бюджетной политики», доходы федерального бюджета увеличиваются более чем на 1 трлн. руб. (более чем на 11%), расходы – «всего» на 472 млрд. руб. Последние увеличиваются и на 2013–2014 годы, но это не столь важно.

Нынешняя бюджетная осень чрезвычайно напоминает осень 2008 года. Тогда тоже был принят бюджет, основанный на высоких ценах на нефть, который затем пришлось корректировать. В ноябре 2008 года появились и ОНДП до 2020 года с совершенно нереальными цифрами. Но есть два отличия. Во-первых, кризис 2008

### Изменения основных параметров федерального бюджета, % ВВП

	2011	2012	2013	2014
<b>Доходы, %ВВП</b>				
<i>основные направления бюджет ной полит ики</i>	19.3	18.5	18.4	18.0
<i>окончат ельные (сент ябрьские) проект ировки</i>	20.6	20.1	19.6	19.4
<b>Расходы, %ВВП</b>				
<i>основные направления бюджет ной полит ики</i>	20.7	21.2	21.2	20.3
<i>окончат ельные (сент ябрьские) проект ировки</i>	20.6	21.6	21.2	20.1
<b>Дефицит (-)/профицит (+), % ВВП</b>				
<i>основные направления бюджет ной полит ики</i>	-1.3	-2.7	-2.7	-2.3
<i>окончат ельные (сент ябрьские) проект ировки</i>	0.0	-1.5	-1.6	-0.7

Источник: Минфин России.

года Россия встречала с объемом Резервного фонда в 137,3 млрд. долл., сейчас же он составляет 26,8 млрд. долл. Во-вторых, в разгар кризиса Минэкономразвития не улучшал макроэкономический прогноз. Может быть, дело в дополнительном отягощающем факторе – выборах и необходимости увеличить расходы бюджета любой ценой? Вероятно, при таком подходе к макропрогнозированию придется вспомнить подзабытое сочетание слов «секвестр бюджетных расходов».

*Андрей Чернявский*

## Экспертиза

### «Не хватило класса»-2

*На прошлой неделе в журнале «Эксперт» была напечатана статья о Стратегии-2020.<sup>4</sup> Мы тоже во многом не согласны с авторами Стратегии, но то, в каком оскорбительном тоне и на какой манипуляции фактами строят свои рассуждения авторы статьи, нас не могло оставить равнодушными. Чтобы не утомлять читателей, остановимся на первых трёх (по тексту) тезисах.*

#### Об инфляции

*Цитата: «Расчеты наших коллег... показывают, что к 2016 году инфляция естественным образом выйдет на уровень 4–5% годовых. Зачем же тогда спешить, рисковать, подвергая экономику дополнительным и скорее всего неоправданным шокам? К тому же авторы этих «шоковых» предложений, как мы видим, не в состоянии даже разобраться, какая же инфляция была в России*

<sup>4</sup> Статью можно найти по ссылке: <http://expert.ru/expert/2011/34/ne-hvataet-klassa/>

• • •  
Если аргументацию Эксперта, используемую применительно к инфляции, использовать по отношению к ВВП или розничному товарообороту – смысла в существовании Стратегии-2020 резко убавится

Инфляция может упасть до 4-5% к 2014/2015 году, но для этого надо будет потрудиться  
• • •