

высокопоставленные чиновники ожидают разворота финансовых потоков после утверждения нового премьер-министра. Похоже, они рассчитывают на чудо. Однако резкий разворот финансовых потоков в Россию обычно происходил после кризиса, как это следует из рис. 5.2, или экономического бума, как это было в 2006 – начале 2007 г. Ни того, ни другого российская статистика пока не показывает. Есть мудрая русская пословица: «цыплят по осени считают». Так что подождем с прогнозами.

Сергей Пухов

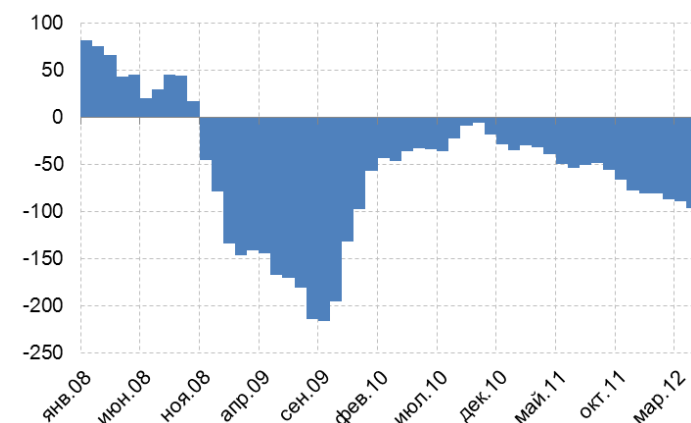
Бюджет

6. Налоговые стимулы vs доходы бюджета

В конце апреля Минфин России опубликовал Основные направления налоговой политики на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов. В документе подводятся итоги реализации налоговой политики за прошедшие два года, а также представляются меры в данной сфере на ближайшие три года. Снижения налогового бремени ожидать не стоит.

При подведении итогов налоговой политики в предыдущем периоде, в Основных направлениях налоговой политики (далее – Документе) рассматривается вопрос о динамике налоговой нагрузки в России за последние 7 лет. При этом отмечается, что при таком анализе необходимо выделять структурную и конъюнктурную компоненты. По мнению авторов документа, структурная компонента налоговой нагрузки отражает ее уровень, складывающийся при средней за много лет внешнеэкономической конъюнктуре. Читатель ожидает, что ниже ему будут представлены расчеты двух компонент налоговой нагрузки, но в таблицах 1 и 2 Документа приведены «обычные» расчеты налоговой нагрузки с выделением нефтяной (почему-то газ остался «за скобками», хотя бюджетные доходы от экспорта газа также конъюнктурны) составляющей. Понятно, что посчитать

Рис. 5.2. Чистый приток (+) / отток (-) капитала частного сектора накопленным итогом за 12 месяцев, млрд. долл.



Источник: Банк России, апрель 2012 г. – оценка Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

структурную составляющую налоговой нагрузки не так просто из-за необходимости корректировать обменный курс и ВВП при использовании средних за несколько лет нефтяных цен, однако из-за этого «теоретический заход» авторов Документа повисает в воздухе. С другой стороны, то обстоятельство, что налоговая нагрузка в 2011 г. почти вернулась на уровни 2005–2008 гг. в 36–36,5% говорит о том, что это и есть «структурный уровень».

Таблица 6.1. Налоговая нагрузка, в % к ВВП

	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Налоговые доходы и платежи	36,45	36,13	36,61	36,15	31	32,13	35,61
В том числе, доходы от налогов и пошлин, связанных с обложением нефти и нефтепродуктов	9,23	9,97	8,07	9,74	6,86	8,22	10,09

Источник: данные Минфина РФ.

Заметим, что уровень налоговой нагрузки в России в 2005–2008 гг., а также в 2011 г. выше среднего уровня данного показателя по странам ОЭСР в 2009 г. (33,8%), а также развивающихся стран и стран Азиатско-Тихоокеанского региона, входящих в ОЭСР; выше налоговая нагрузка только в странах «старой Европы» (это о вопросу о конкурентоспособности).

Переходим к главному. В разделе Документа, посвященном планируемым мерам налоговой политики, говорится о **налоговом маневре**, который будет заключаться в снижении налоговой нагрузки на труд и капитал и росте налоговой нагрузки на потребление, в том числе на дорогую недвижимость, рентные доходы – предусмотрен переход к новой системе налогообложения недвижимого имущества. Рассмотрим планируемые налоговые изменения.

Рентные доходы. Решительными выглядят планы по повышению НДС на газ. С середины 2013 г. планируется с помощью НДС собирать 80% дополнительных доходов у производителей газа при повышении цены сверх планируемого уровня инфляции. О каких суммах для Газпрома идет речь? В настоящее время приняты решения повысить цены на 15% в 2013 и 2014 гг. При инфляции в 5% Газпром на

внутреннем рынке получит дополнительные доходы в размере 80 млрд. руб. в каждом году. В соответствии с Документом, дополнительные расходы Газпрома на НДС в 2013 г. составят не более 32 млрд. руб., в 2014 г. – не более 64 млрд. руб. (совсем немного, операционная прибыль Газпрома в 2012 г., по нашим оценкам, составит 1,8 трлн. руб.) Данные суммы будут корректироваться на рост тарифов на транспортировку газа и предполагаемое увеличение налога на недвижимость и вообще могут обратиться в ноль. Таким образом, никакого существенного увеличения налоговой нагрузки для газового гиганта в Документе не предполагается. В документе говорится о специальных налоговых режимах при добыче нефти из трудно извлекаемых запасов. Это необходимо делать, куда деваться. Так что в итоге в ближайшие годы налогообложение рентных доходов может не возрасти, а сократится.

Акцизы. Действующее законодательство предусматривает, что со второй половины года акциз на крепкий алкоголь составит 300 руб. за литр спирта, в 2013 г. – 400 руб., в 2014 г. – 500 руб. Документ предусматривает увеличение данного акциза в 2015 г. до 600 руб. (поистине соломоново решение), дополнительные доходы консолидированного российского бюджета составят в 2015 г. 20 млрд. руб. Самые большие дополнительные доходы в 2015 г. предполагается получить от увеличения акцизов на табачную продукцию – около 80 млрд. руб. Увеличение акцизов на моторное топливо принесет еще 15 млрд. руб. В целом, по сравнению с 2014 г., в 2015 г. поступления по акцизам должны возрасти на 18–19% (это вам не дополнительные доходы от Газпрома).

Налог на имущество организаций. Предусмотренная Документом постепенная отмена льгот для естественных монополий по налогу на имущество организаций означает, что в 2013 г. региональные бюджеты получают дополнительные доходы в размере 24 млрд. руб., в 2014 г. – 43 млрд. руб. и в 2015 г. – 61 млрд. руб. Последствия введения **налога на недвижимость** (непонятно когда) и на роскошь трудно оценить количественно.

В Документе предусматривается ряд мер, которые должны привести к увеличению поступлений по **налогу на прибыль**, в частности уточнение доходов, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций. Это, наверно, правильно, но где же обещанный налоговый маневр?

И наконец, last but not least – в Документе предусмотрено сохранение ставок **страховых взносов** в 2014 г. и далее на уровне 2012–2013 гг.

Оценить, вырастет или сократится налоговая нагрузка на экономику в соответствии с Основными направлениями налоговой политики, достаточно сложно, поскольку многие параметры неизвестны. Можно сказать, что сохранение ставки страховых взносов на уровне 30% сокращает налоговую нагрузку примерно на 0,5–0,6% ВВП. Это компенсирует намеченное увеличение акцизов и налога недвижимость. Отметим, что сокращение рентных доходов из-за перехода к новым нефтяным месторождениям и истощения старых может потребовать дополнительного увеличения «ненефтегазового» налогообложения. Это и будет новый налоговый маневр.

Андрей Чернявский