

на 10% год к году и составит в январе около 6 млрд. долл. Тогда сальдо счета текущих операций будет достаточно комфортным для денежных властей – на уровне 14 млрд. долл. (около 9% ВВП в годовом выражении). Но... в этом случае январский отток капитала должен быть примерно такого же размера (при свободно плавающем валютном курсе), т.е. на уровне конца прошлого года. Если только мы сильно не переоценили стоимость нетопливного экспорта.

В этой ситуации весьма странным выглядит прогноз Банка России о чистом притоке капитала в феврале – пока нет даже устойчивого валового притока капитала. Более того, тот же А. Улюкаев сказал: «...Содержательно имеет значение состояние прямых иностранных инвестиций. Я не думаю, что в ближайшие месяцы с ними произойдет перелом. Я хотел бы иметь здесь положительное сальдо, но пока не вижу обстоятельств, которые бы позволяли в ближайшее время на это рассчитывать». И в этом мы полностью согласны с первым зампредом Банка России.

Сергей Пухов

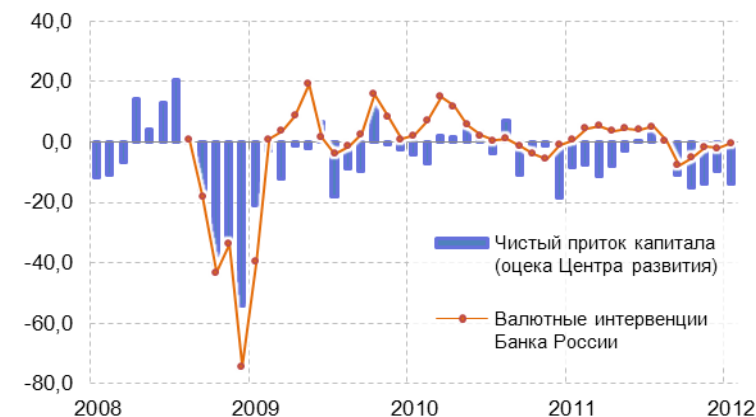
Бюджет

6. Налоговая нагрузка в России и странах ОЭСР

Налоговая нагрузка в России в 2011 году по сравнению с предыдущим годом выросла почти на 4 процентных пункта ВВП. Повышение страховых взносов в 2011 году обеспечило 1 процентный пункт общего прироста налоговой нагрузки. Наибольший вклад в увеличение налоговой нагрузки приходится на доходы от внешнеэкономической деятельности. Будет ли расти налоговая нагрузка в 2012–2014 годах?

Динамика показателя налоговой нагрузки в России. Отчетных данных по исполнению консолидированного бюджета за 2011 год еще нет, поэтому для расчета налоговой нагрузки в 2011 году мы использовали оценочные данные. Как

Рис. 5.4. Чистый приток (+) /отток (-) капитала частного сектора, млрд. долл.



Источник: Банк России, расчеты Центра развития.

видно из данных таблицы 6.1, за последние три года налоговая нагрузка в России существенно увеличилась – с 31,7% в 2009 году до 36,6% в 2011 году. Впрочем, делать вывод о том, что увеличение налоговой нагрузки в России угрожает экономическому росту, было бы преждевременно. Пока можно констатировать лишь то, что этот показатель вернулся к уровню 2006–2008 годов.

Таблица 6.1. Налоговые поступления, в % ВВП

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Налог на прибыль	6,21	6,53	6,09	3,26	3,95	4,36
НДФЛ	3,46	3,81	4,04	4,29	3,98	3,70
Социальные взносы	5,35	5,96	5,52	5,93	5,51	6,55
НДС (внутр.)	3,43	4,18	2,42	3,03	2,96	3,20
Акцизы (внутр.)	0,94	0,87	0,76	0,84	0,98	1,13
НДС (имп.)	2,18	2,62	2,75	2,25	2,60	2,82
Акцизы (имп.)	0,06	0,08	0,09	0,05	0,07	0,09
Налоги на совокупный доход	0,41	0,43	0,45	0,45	0,46	0,44
Налоги на имущество	1,15	1,24	1,20	1,47	1,40	1,27
Налоги за пользование природными ресурсами	4,41	3,71	4,22	2,79	3,21	3,90
Госпошлина	0,13	0,13	0,12	0,12	0,23	0,20
Налоги на экспорт-импорт	8,57	7,24	8,69	6,92	7,18	8,70
Платежи при пользовании природными ресурсами	0,35	0,25	0,33	0,22	0,17	0,22
Административные платежи и сборы	0,03	0,14	0,02	0,02	0,02	0,02
Итого	36,69	37,18	36,68	31,65	32,72	36,58

Источник: Минфин, Росстат, оценки авторов.

Факторный анализ лишний раз свидетельствует о большой роли конъюнктурной составляющей при формировании доходов консолидированного бюджета. Только за счет прироста экспортных и импортных пошлин налоговая нагрузка на экономику увеличилась на 1,5% ВВП. Поступления налога на добычу полезных ископаемых обусловили увеличение налоговой нагрузки еще на 0,7% ВВП. По сравнению с 2009 годом (когда общая ставка налога была понижена с 24 до 20%)

поступления налога на прибыль увеличились более чем на 1 процентный пункт. Соотношение НДФЛ и налога на совокупный доход по отношению к ВВП снижается, что свидетельствует о том, что доходы населения больше не растут опережающими темпами по отношению к ВВП.

Специального комментария заслуживают фискальные итоги увеличения страховых взносов в 2011 году с 26 до 34%. Такое повышение привело к увеличению соотношения страховых взносов к ВВП на 1 процентный пункт. Однако это не является свидетельством провала по сбору налогов или ростом «теневизации» зарплаты. Поступления в бюджетную систему страховых взносов в 2011 году относительно предыдущего года, по оценке, выросли на 42% при росте ставки на 30% (рост ставки сопровождался отменой ряда льгот различных категорий плательщиков). Поэтому можно говорить не о фискальном провале, а о негативном влиянии увеличения страховых взносов на экономическую конъюнктуру – для подтверждения такого вывода достаточно взглянуть на динамику инвестиций.

Сравнения со странами ОЭСР. Вследствие быстрого роста уровень налоговой нагрузки в России в 2011 году превысил средний показатель по странам ОЭСР за 2009 год (33,8%; расчеты за 2010 год еще не опубликованы). Отметим, что ряд развивающихся стран – конкурентов России за получение инвестиций – имеет существенно более низкие показатели налоговой нагрузки. К таким странам относятся Чили, Мексика, Корея и Турция – отношение налоговых доходов к ВВП у первой пары составляет примерно 20%, у второй – примерно 25%.

Структура налоговых поступлений в России и странах ОЭСР различна. Основная российская особенность заключается в высокой доле доходов от экспорта и импорта и налога на добычу полезных ископаемых. Другой российской особенностью является низкая доля прямых налогов (НДФЛ и налога на прибыль) и в общем объеме налогов и в ВВП, а также уже отмеченная низкая доля социальных платежей. Средняя доля прямых налогов в ВВП в странах ОЭСР в 2009 году составляла 11,4%, в России в 2011 году этот показатель с учетом налога

на совокупный доход составлял 8,5%. По стандартам ОЭСР поступления страховых взносов на уровне 6,5% ВВП (российский уровень 2011 года) не являются высокими. Средние по данной группе стран поступления по социальным платежам в 2009 году составляли 9,2% ВВП.

Таблица 6.2. Структура налоговых поступлений в России и в странах ОЭСР

	РФ					ОЭСР
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2009 г.
НДФЛ	12,0	12,8	13,6	12,2	10,1	25
Налог на прибыль	20,6	19,2	10,3	12,1	11,9	8
Социальные взносы	18,8	17,4	18,7	16,8	17,9	27
Другие налоги на зарплату	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1
Налоги на имущество	3,9	3,8	4,6	4,3	3,5	5
НДС (внутр.)	13,2	7,6	9,6	9,0	8,7	20
Другие налоги на товары и услуги	45,9	52,1	40,6	42,9	45,5	11
Прочие налоги	3,0	2,9	2,6	2,7	2,4	3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100

Примечание: в группу «другие налоги на товары и услуги» вошли акцизы, экспортные и импортные пошлины, НДСПИ, НДС на импорт.

Источник: Минфин, расчеты авторов.

Оценка налоговой нагрузки в 2012–2014 годах. В России в рамках закона о бюджете приняты решения о росте ряда акцизов, НДСПИ на газ, утверждены изменения в порядке налогообложения экспорта нефти и нефтепродуктов. По нашей оценке, эти изменения могут привести к увеличению налоговой нагрузки в 2012–2014 годах примерно на 0,5% ВВП. Впрочем, снижение ставки страховых взносов в 2012–2013 годах, по нашей оценке, приведет к сокращению налоговой нагрузки на 0,5% ВВП. И наконец, сокращение отношения внешнего товарооборота к ВВП в 2012–2014 годах по сравнению с уровнем 2011 года может сократить налоговую нагрузку примерно на 1% ВВП.

Если наши оценки оправдаются, то в 2012–2013 годах можно ожидать снижения общей налоговой нагрузки на экономику на 1% ВВП; тогда как в 2014 году, при

планируемом повышении ставки страховых взносов, этот показатель увеличится на 0,5% ВВП по отношению к уровням 2012–2013 годов.

Андрей Чернявский

Институты

7. Теперь будем догонять Руанду

Начиная с 2003 г. Всемирный банк (World Bank) ежегодно публикует рейтинг легкости ведения бизнеса (Ease of doing business index). Свежий отчет показывает, что в 2012 г. Россия заняла в нем 120-е место из 183 (см. Таблицу 7.1). На первых местах не только небольшие экономики Сингапура, Гонконга, Новой Зеландии и Дании, но и мировые гиганты – Китай и США, что развенчивает существующий сейчас в России миф о том, что тотальная и успешная реформа регулирования возможна только в малой стране, а в большой это сделать трудно.

Среди стран, вошедших в первую двадцатку, есть и производитель нефти, который, казалось, должен был бы страдать от ресурсного проклятия, но почему-то не делает этого, – Саудовская Аравия. Есть и страна из бывшего СССР, которая, как, казалось бы, и Россия, должна страдать от коррупции на «генетическом» уровне, но тоже упрямо не делает этого, – Грузия. Одним словом, мифы исчезают.

Понятно, что этот рейтинг не учитывает ряд важных факторов, имеющих значение для комфортного ведения бизнеса: макроэкономические условия, размеры национального рынка, уровень квалификации работников, комплексность развития инфраструктуры и, наконец, защиту прав собственности и качество судебной системы. Но он обеспечивает учет целого ряда важных показателей регулятивной и институциональной среды по 11 основным направлениям (см. Таблицу 7.1.), имеющим значение для бизнеса.

Наихудшие результаты в рейтинге Россия показала по категориям «получение разрешений на строительство» (6-е место с конца) и «подключение к системе