

Комментарии о Государстве и Бизнесе

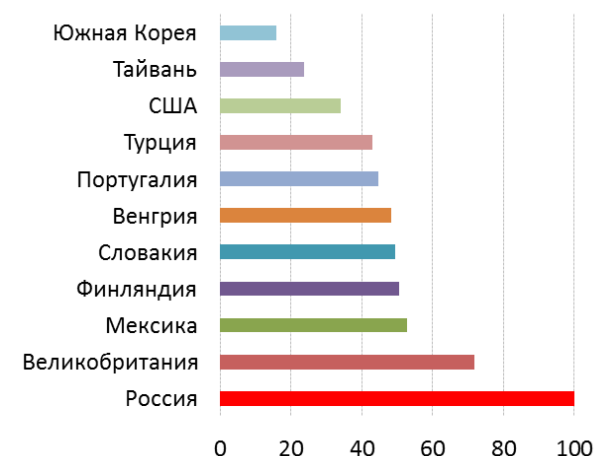
Тарифы: плюс-минус два процента

Сравнительно недавно, 10 июня, премьер-министр В. Путин пообещал сдерживать рост тарифов естественных монополий в 2012 году уровнем инфляции, при этом «не ограничивая их возможностей для развития». И вот министр финансов А. Кудрин уже предложил конкретный механизм: при инфляции ниже 7% оставлять монополистам дополнительные 1–2 п.п. Возникает вопрос, а действительно ли наши монополисты такие бедные-несчастные, чтобы им так помогать?

В целом мы одобряем предложенный вариант ограничений на рост тарифов естественных монополий. И ещё скромно заметим, что снижение индексации тарифов было предложено нами еще в конце 2010 года в качестве одного из четырех необходимых условий развития России (Наш Экономический Прогноз–2030)⁴.

Но на вопрос о тарифах стоит посмотреть и с другой стороны. Тарифы в России существенно ниже, чем в дальнем зарубежье, что, как может показаться на первый взгляд, несправедливо: более низкие тарифы, как принято считать, не способствуют привлечению инвестиций в отрасль. Однако нужно принять во внимание тот факт, что себестоимость услуг естественных монополий также далеко не одинакова. Взять хотя бы электроэнергетику. Соотношение закупочных промышленных цен на газ (из которого генерируется более 45% электроэнергии⁵) с тарифами на электричество в России более чем приличное по мировым меркам (см. график). То же самое с углём (16,6% всей генерируемой электроэнергии в 2009 году) и мазутом (1,5%)⁶. Однако более высокие издержки, уровень налогов и средней заработной платы не мешают привлечению инвестиций в эту отрасль за рубежом. Почему Россия выступает в роли «проклятого места»? Или, может, всё-таки мешает непрозрачное и непредсказуемо изменяющееся госрегулирование, низкая эффективность и чрезмерно завышенный уровень денежных компенсаций в отрасли? Но позвольте, зачем всё это перекладывать на потребителей, снижать конкурентоспособность других предприятий?

Индикатор отношения цен на электроэнергию для предприятий к закупочным промышленным ценам на газ для энергогенерирующих компаний в разных странах в 2008 г. (Россия=100%)



Примечание: чем выше значение индикатора, тем меньше доля расходов энергогенерирующих компаний на покупку газа в структуре цен на электричество.

Источник: Управление информацией по энергетике США (IEA), Росстат, расчеты Центра развития.

⁴ http://dcenter.ru/news_main/NEP_2010-Q3.pdf.

⁵ По итогам 2009 года.

⁶ Это во многом объясняется наличием высоких постоянных издержек.

Разбираться, какая сторона виновата в задранных тарифах больше – власть или энергетики, нет особого смысла: и те и другие при желании могли бы менять ситуацию в отрасли к лучшему. Но поскольку государство, судя по всему, и не думает защищать конкуренцию в отрасли, а компаниям образ многострадальцев, еле выживающих на постыдных по мировым меркам тарифах и не имеющих ресурсов для технического перевооружения отрасли, крайне выгоден, то об адекватной мотивации игроков на рынке остаётся лишь мечтать. И зачем вообще проводить модернизацию, инвестируя громадные средства, да ещё при спонтанно меняющихся правилах игры? Тарифы и так будут постоянно повышать, из жалости. Сиди себе да смотри, как растёт капитализация твоей компании. А между тем, если принять во внимание необъятные просторы для повышения эффективности газовиков и энергетиков, то наверняка выйдет, что тарифы при сохранении доходности компаний можно было бы если не снижать, то уж точно повышать темпами более низкими, чем планирует правительство – чтобы получился не плюс к инфляции, а минус.

Максим Петрович, Николай Кондрашов