

## Оборонно-социальный бюджет

*Правительство утвердило основные параметры федерального бюджета на 2011–2013 годы, а Минфин опубликовал «Основные направления бюджетной политики на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов». Хотя бюджетные баталии в Правительстве шли почти три месяца, следует признать практически безоговорочную победу Минфина над своими оппонентами.*

В качестве ключевой задачи Минфин по-прежнему выдвигает возврат к сбалансированному бюджету к 2015 году. При этом хотя на 2011–2013 гг. принят ряд решений, увеличивающих доходы федерального бюджета (на 0,5% ВВП в 2011 г., на 0,8% ВВП в 2012 г. и на 1,1% в 2013 г.), основной вклад в снижение дефицита с уровня в 5,4% ВВП в 2010 г. до 3,6–2,9% ВВП в 2011–2013 гг. вносит жесткая политика замораживания и сокращения (в реальном выражении) расходов бюджета.

Хотя Минфин уверен, что сокращение бюджетных расходов (как доли ВВП) вызовет лишь кратковременный спад темпов роста, нам представляется, что последствия такой политики будут более серьезными. Дело в том, что в бюджете быстро растет доля расходов, связанная с выплатами населению, и, следовательно, снижается тот самый публичный спрос на товары и услуги, который в любой экономике играет важную роль. Если к этому добавить, что существенная часть бюджетного спроса концентрируется в политических мега-проектах с повышенной долей нерациональных расходов, становится ясно, что влияние жесткой бюджетной политики на темпы экономического роста в ближайшие годы окажется весьма ощутимым.

**Структура расходов Федерального бюджета**

	2010	в % к ВВП	2011	в % к ВВП	2012	в % к ВВП	2013	в % к ВВП
<b>ВСЕГО</b>	10 212,40	22,7	10 385,10	20,9	10 844,60	19,6	11 749,10	19,0
<i>в том числе:</i>								
Общегосударственные вопросы	838,7	1,9	809,1	1,6	753,8	1,4	723,4	1,2
Национальная оборона	1 264,40	2,8	1433,5	2,9	1573,3	2,8	2025,6	3,3
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 096,40	2,4	1192,2	2,4	1187,2	2,1	1170,9	1,9
Национальная экономика	1 583,40	3,5	1 611,80	3,2	1615,7	2,9	1554,7	2,5
Жилищно-коммунальное хозяйство	197,6	0,4	202	0,4	83,3	0,2	74,9	0,1
Охрана окружающей среды	12,4	0,0	14,5	0,0	14,7	0,0	14,1	0,0
Образование	433,2	1,0	492,5	1,0	492,3	0,9	492,2	0,8
Культура и кинематография	67,1	0,1	74,5	0,2	74,4	0,1	74,4	0,1
Здравоохранение	340,9	0,8	375,6	0,8	395,9	0,7	356,1	0,6
Социальная политика	3 370,60	7,5	3 059,60	6,2	3 265,40	5,9	3 515,50	5,7
Физическая культура и спорт	74,8	0,2	75,8	0,2	62,9	0,1	56,9	0,1
Средства массовой информации	61,2	0,1	58,8	0,1	60,6	0,1	54,4	0,1
Обслуживание государственного и муниципального долга	280,3	0,6	386,2	0,8	505,2	0,9	584,8	0,9
Межбюджетные трансферты общего характера	591,3	1,3	598,8	1,2	488,6	0,9	463,7	0,7

Источник: Минфин РФ, расчеты Центра развития.

Приоритетными в 2011–2013 гг. будут являться социальные расходы, расходы на национальную оборону и безопасность. Сокращение социальных расходов в 2011 г. не должно вводить в заблуждение: в эту статью входят трансферты внебюджетным фондам, чьи доходы в 2011 г. повысятся за счет повышения соответствующих налогов. А уже в 2012–2013 гг. опережающий рост этих расходов по сравнению с инфляцией возобновится (на, соответственно, 6,7% и 7,7%), что приведет к их увеличению в реальном выражении. Расходы на национальную оборону быстро увеличиваются не только в номинальном и реальном выражении, но и в относительном выражении — их доля в ВВП увеличивается с 2,8% в 2010 году до 3,3% в 2013 году.

Поскольку общая величина расходов федерального бюджета в реальном выражении в 2011–2012 гг. снижается (она начинает расти только в 2013 году в связи замедлением темпов сокращения бюджетного дефицита), то для обеспечения опережающего роста

расходов на оборону и стабильного роста социальных расходов, остальные статьи бюджетных расходов должны быть сокращены. В бюджете на 2011–2013 годы к таковым относятся расходы на управление (раздел «Общегосударственные вопросы»), национальную экономику, межбюджетные трансферты (дотации регионам в новой бюджетной классификации), образование, здравоохранение, физкультуру и спорт. Применительно к расходам на управление, национальную экономику, дотациям регионам, физкультуру и спорт и некоторым другим направлениям, речь идет о сокращении к 2013 году ниже уровня 2010 года в номинальном (!) выражении.

Существенным образом меняются подходы к финансированию дефицита. Во-первых, правительство намеревается прекратить использование резервов для финансирования дефицита, и вместо этого использовать долговое финансирование и приватизацию. В частности, предполагается не расходовать без крайней необходимости (если цена на нефть не снизится ниже 75 долл./барр., а темпы роста ВВП не опустятся ниже 5%) средства Фонда национального благосостояния. Во-вторых, Минфин делает четкий выбор в пользу внутренних заимствований, отводя внешним скромную роль. Там предполагается занимать 6–7 млрд. долл. в год, что в разы меньше 20 млрд. в год, предусмотренных проектировками бюджета на 2010–2011 годы. Третьей новацией являются масштабные приватизационные планы Правительства, за счет реализации которых предполагается ежегодно получать для финансирования дефицита около 300 млрд.руб. (в основном за счет продажи крупных пакетов акций крупных государственных компаний).

Планы по структуре финансирования дефицита являются весьма амбициозными. Одно дело брать деньги из копилки, другое — привлекать их на долговых рынках (в огромных по сравнению с предыдущими 10 годами объемах) или за счет продажи пакетов акций в крупных госкомпаниях — при том, что редко какая из них отличается высокой эффективностью и прозрачностью управления. Нам, почему-то, кажется, что в глубине души Правительство надеется на то, что рост цен на нефть возобновится, вслед за чем рассосутся и проблемы федерального бюджета. Такая вероятность, безусловно, существует, но неплохо было бы услышать от Правительства, как оно собирается решать эти проблемы в условиях «варианта Б», исходящего из ухудшающейся конъюнктуры на сырьевых рынках..

**Андрей Чернявский**