

## Были бы деньги, а уж потратить ...

Выступая в Государственной Думе с ежегодным отчетом о деятельности Правительства премьер-министр В.Путин признал, что в Правительстве отсутствует внятная концепция реформирования системы обязательного медицинского страхования (ОМС) и что вряд ли она появится в ближайшие два года. Однако тут же он заявил, что не намерен отказываться от принятого ранее решения по повышению ставки страховых взносов в систему ОМС с 3,1% до 5,1%, которое состоится в 2011 г.

Первая часть этого заявления стала редким примером отказа Правительства от реализации непроработанных решений, и вселяла надежду на то, что повышение налогов в следующем году будет смягчено. Эту надежду подкрепляли многочисленные заявления руководства Минфина России и самого премьер-министра, который около месяца назад, при обсуждении основных направлений налоговой политики на 2011 г. и плановый период 2012-2013 гг. сказал, что правительству необходимо найти резервы для того, чтобы сделать рост фискальной нагрузки в 2011 г. более плавным. Однако этим надеждам не суждено было сбыться – премьер, видимо, по предложению Минздравсоцразвития нашел применение средствам, полученным от повышения ставки взносов на ОМС. Они будут направлены в специальный фонд, из которого будут финансироваться расходы на ремонт медицинских учреждений. При этом, похоже, что никакого плана таких работ у Правительства нет, поскольку премьер заявил, что средства будут выделяться тем регионам, которые правильно оформят заявки. То, что закон не разрешает такое использование средств Фонда ОМС, естественно, никого не остановило: закон будет изменен, что стало нормальной практикой работы Правительства в последние годы.

Спору нет - состояние многих медицинских учреждений (да и не только их) поистине удручающее. Многие не ремонтировались десятилетиями, зачастую их текущее функционирование возможно только за счет формальных и неформальных поборов с населения. Но ведь именно для этого существует бюджет – для того, чтобы обеспечивать текущее функционирование и развитие бюджетной сферы. А что было бы с этими учреждениями, если бы реформа ОМС была готова? Так и существовали бы в нынешнем виде?

На самом деле, речь идет о том, что Правительство признало: без повышения налогов оно не в состоянии сводить в бюджете концы с концами. И его не останавливает то,

что экономика еще не восстановилась после кризиса, что долговое нагрузка еще висит тяжелым грузом, а административные барьеры и коррупция не то чтобы не уменьшились, а, напротив, возросли в последние годы. Насколько существенным будет повышение налоговой нагрузки на экономику?

**Налоговые доходы бюджетной системы России (% ВВП)**

	2000	2002	2005	2006	2007	2008	2009	2010 прогноз	2011 прогноз
<b>Налоговая нагрузка, всего</b>	<b>35,7</b>	<b>35,6</b>	<b>36,6</b>	<b>36,4</b>	<b>36,7</b>	<b>36,0</b>	<b>31,0</b>	<b>35,5</b>	<b>37,2</b>
Налог на прибыль	5,4	4,3	6,2	6,2	6,6	6,0	3,2	5,0	5,0
НДФЛ	2,4	3,3	3,3	3,5	3,8	4,0	4,3	4,3	4,2
НДС	6,2	7,0	6,8	5,6	6,9	5,9	5,2	6,0	6,0
Акцизы	2,3	2,4	1,2	1,0	1,0	0,8	0,9	1,1	1,1
Таможенные пошлины	3,1	3,0	7,5	8,3	7,0	8,4	6,4	7,0	7,0
НДПИ и налоги на природные ресурсы	1,1	3,1	4,2	4,3	3,6	4,2	2,8	3,6	3,6
Социальные налоги и отчисления	7,3	6,9	5,4	5,4	5,6	5,1	5,4	6,5	8,3
Прочие	8,0	5,6	2,0	2,0	2,2	1,6	2,7	2	2

*Комментарий к расчету налоговых и неналоговых доходов бюджетной системы:* Используются данные Минфина России, Федерального казначейства, Минэкономразвития. Прогноз поступлений по НДФЛ и страховым взносам на 2010 и 2011 годы основан на прогнозе ФЗП Минэкономразвития. Поступления по налогу на прибыль, таможенным пошлинам, акцизам, НДПИ основаны на экспертных оценках, базирующихся на исторических показателях и прогнозах цен на энергоносители. Прогноз по страховым взносам на 2010 год основан на предположении о росте эффективной ставки после перехода на плоскую шкалу, на 2011 год - на предположении, что массового «ухода в тень» по зарплатам не произойдет.

По нашим оценкам, в текущем году налоговая нагрузка составит 35,5% ВВП, а при повышении ставок по страховым взносам до уровня 34% в 2011 г. она возрастет до 37,2%, то есть до максимальных значений за последнее десятилетие. (Предлагавшееся Минфином повышение ставки страховых взносов до 32% позволило бы снизить налоговую нагрузку на 0,5% ВВП.) Конечно, по меркам «социально ориентированных» стран Западной Европы такая налоговая нагрузка не является чем-то необычным. В странах Скандинавии, например, она достигает 50%. Но для развивающихся стран в целом характерен более низкий уровень налоговой нагрузки, что обусловлено необходимостью решать задачи экономического развития. Так, уровень совокупной

налоговой нагрузки в Бразилии составляет 35%ВВП, в Мексике – 20%, в Корее 28-30%, в Польше – 33,5%, в Словакии -30%. Очевидно, что уровень налоговой нагрузки в России в 37,2% находится заметно выше, чем в странах-конкурентах, что, естественно, делает российский бизнес менее конкурентоспособным, оставляя ему меньше средств на развитие.

Есть ли у Правительства альтернативы, которые могли бы позволить получить ресурсы для полноценного финансирования бюджетной сферы и реализации намеченных инвестиционных программ? Да, безусловно. Может ли Правительство их использовать? Скорее, нет. Первая альтернатива – временное повышение дефицита бюджета на 2-3 года, до тех пор пока экономика не восстановит темпы роста и не увеличит налоговые платежи – представляется ему наихудшим выбором, поскольку, открыв этот ящик Пандорры, Минфин абсолютно не уверен, что ему удастся легко его закрыть. Другая альтернатива – радикальная реформа пенсионной системы с повышением пенсионного возраста и формированием её активов за счет передачи государственной собственности – вряд ли может начаться до завершения федерального выборного цикла, т.е. ранее 2013 года. Еще один возможный вариант – серьезная реструктуризация бюджетной сферы с уменьшением её размеров – вряд ли осуществим при отсутствии открытой публичной дискуссии относительно содержания бюджетных расходов. А, значит – повышение налогов является лучшим сценарием для российских властей.

А уж потратить собранные средства они умеют....

**Андрей Чернявский**