

Комментарий

Региональные бюджеты: тревожный звонок

На прошлой неделе рейтинговое агентство Moody`s озвучило негативный прогноз по сектору региональных и местных администраций в России. Для 24-х администраций, имеющих такие рейтинги, такой прогноз существенно повышает вероятность их понижения в ближайшее время. По мнению агентства, в текущем году дефолты регионам не грозят, однако уже в 2010 г. могут значительно возрасти риски рефинансирования долга, регионам будет сложно самостоятельно без помощи федерального бюджета справиться с возросшей долговой нагрузкой.

Долгосрочный рейтинг российских регионов (по обязательствам в иностранной валюте)

	Рейтинг
г. Москва	Baa1
г. Санкт-Петербург	Baa2
Вологодская обл.	Ba1
Краснодарский край	Ba1
Республика Удмуртия	Ba1
Самарская обл.	Ba1
Республика Татарстан	Ba1
г. Сочи	Ba1
Республика Башкортостан	Ba1
Пермский край	Ba1
Белгородская обл.	Ba1
Омская обл.	Ba2
Краснодарский край	Ba2
Саратовская обл.	Ba2
Нижегородская обл.	Ba2
Республика Коми	Ba2
Республика Чувашия	Ba2
Кировская обл.	Ba3
г. Омск	Ba3
г. Волгоград	Ba3
Московская обл.	B3
Ростовская обл.	---
Челябинская обл.	---
Одинцовский район Московской обл.	---

* - Данные регионы имеют кредитный рейтинг только по национальной шкале (в рублях).

Источник: Moody`s.

Общий размер долговой нагрузки (госбумаги, банковские кредиты, выданные госгарантии, бюджетные кредиты) на регионы составляет 655 млрд. руб. (по состоянию на 1 апреля). Чуть менее половины долга приходится на Москву (156 млрд. руб.) и Московскую область (161 млрд. руб.). С октября прошлого года для Московской области рейтинги были понижены уже не раз (это единственный регион с рейтингом на уровне «В»⁵) и в настоящее время имеют «негативный» прогноз.

Однако и у других субъектов федерации, как имеющих так и не имеющих рейтингов по международной шкале, на наш взгляд, дела идут не блестяще.

Согласно опубликованной на прошлой неделе отчетности за первый квартал 2009 г. общие доходы региональных бюджетов в номинальном выражении упали на 5,8% по сравнению с первым кварталом 2008 г., при этом падение собственных (налоговых и неналоговых) доходов в сумме составило 11,7%. Номинальное сокращение собственных доходов затронуло 59 регионов. В том числе в 15 субъектах федерации они сократились более чем на 20% по сравнению с тем же периодом 2008 г.

Что же касается ситуации с расходами регионов, то она «зеркальна» по отношению ситуации с собственными доходами. В целом расходы региональных бюджетов увеличились на 9% относительно 1 квартала 2008 г. При этом 66 регионов нарастили расходы в номинальном выражении, из них 25 более чем на 20% (!). К номинальному сокращению расходов в первом квартале прибегли всего 17 регионов. И хотя 9 из них вошли в группу тех, которые понесли наибольшие потери от снижения собственных

⁵ Из-за неопределенности относительно невыплаченной областью оферты по номинированным в рублях облигациям, выпущенным областным ипотечным агентством. Кроме того, несколько компаний, аффилированных с областью, за последнее время не выполнили свои долговые обязательства, что указывает на ограниченные финансовые возможности региона.

источников доходов, масштабы сокращения расходов в них, за исключением ХМАО и Тюменской области, оказались существенно меньше, чем доходов.

**Регионы с наиболее сильным падением доходов в I квартале 2009 г.
по отношению к I кварталу 2008 г.**

	Прирост налоговых и неналоговых доходов, %	Доля налоговых и неналоговых доходов в общих доходах, %	Прирост расходов, %
Челябинская область	-37,7	58,7	4,17
Липецкая область	-31,1	73,9	3,58
Кемеровская область	-30,4	77,3	-2,32
Республика Татарстан	-29,8	66,1	-11,27
Тюменская область	-29,5	94,6	-19,86
Свердловская область	-29,0	76,3	3,00
Вологодская область	-27,9	77,0	-6,96
Республика Коми	-24,9	79,0	19,57
Архангельская область	-23,8	53,9	-1,25
Забайкальский край*	-22,7	47,8	-8,47
Республика Хакасия	-22,0	56,0	-1,86
Ямало-Ненецкий АО	-21,9	87,0	-8,19
Самарская область	-21,8	84,2	22,61
Ханты-Мансийский АО	-21,5	88,8	-25,42
Ярославская область	-20,3	73,1	3,77

* – В 2008 г. Читинская область и Агинский Бурятский АО.

Источник: Казначейство России, Moody's, расчеты Центра развития.

Несмотря на противоположную динамику доходов и расходов общее число субъектов с дефицитными бюджетами увеличилось не так сильно, как можно было ожидать - с трех в 1 кв. 2008 г. до одиннадцати в 1 кв. 2009 г. Драматизм ситуации был смягчен тем, что на первый квартал традиционно приходится лишь около 15% годового объема расходов и около 20% доходов. Тем не менее, избежать дефицита уже по итогам первого квартала пяти регионам позволило лишь увеличение трансфертов из федерального бюджета, заместившее снижение доходов.

Многие регионы, нарастившие расходы, очевидно, и в дальнейшем надеются на поддержку из федерального бюджета за счет заложенного в него довольно внушительного пакета дополнительной финансовой помощи региональным бюджетам (300 млрд. руб.), однако ожидаемый размер дефицита по итогам года при сохранении тенденций первого квартала может оказаться значительно больше - около триллиона рублей. Как известно, в последнее время Минфин активно побуждает регионы к сокращению расходов, запланированных на текущий год. Похоже, что этот болезненный процесс, означающий отказ от утвержденных не только капитальных, но и текущих расходов на содержание бюджетных учреждений, пока только-только начинается, и многие неприятности для регионов еще впереди.

В такой ситуации заявление Moody's недвусмысленно дает понять, что облегчения доступа регионов к внешним заимствованиям не следует ожидать раньше, чем произойдет улучшение ситуации с их собственными доходами. А это значит, что уже с середины года федеральные власти смогут почувствовать всю тяжесть ответственности за решение проблем региональных бюджетов.

Н. Акиндинова, Н. Ивликова, С. Пухов