

Комментарий

Пенсионный гамбит

В результате нынешнего кризиса основной краткосрочной бюджетной проблемой развитых и ряда развивающихся стран стал рост дефицита, обусловленный масштабным финансированием антикризисных мер. В то же время всё больше и больше стран «утыкаются» в необходимость решения более долгосрочной и более тяжелой задачи: как следует адаптировать бюджетные расходы к изменению возрастной структуры населения? – ведь старение населения предполагает рост доли социальных расходов в структуре бюджетов. Как ни печально это звучит, вплотную к этой проблеме подошла и Россия.

Уже в 2009–2010 гг. нельзя не заметить мощного изменения структуры расходов федерального бюджета, которое с большой вероятностью продолжится в 2011 и 2012 годах: рост доли трансфертов внебюджетным фондам и снижение доли расходов не только на национальную экономику, но и на здравоохранение и образование в 2010 г. Это связано с принятыми решениями о повышении средней величины трудовой пенсии на 24% в 2009 г. и ещё на 46% в 2010 г.

В связи с повышением пенсионных выплат бюджет Пенсионного фонда будет дефицитным и после повышения страховых взносов в Пенсионный фонд с 20% до 26% ФЗП в 2011 году. В соответствии с проектом ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда РФ на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» трансферт федерального бюджета Пенсионному фонду в 2010 г. составит 5,86% ВВП, в 2011 г. 4,46% и в 2012 году 4,38%. Таким образом, трансферты пенсионному фонду будут составлять примерно четверть расходов федерального бюджета (в 2010 г. – 25% расходов, в 2012 г. – 24,3%). Однако нужно понимать, что при ожидаемом в среднесрочной перспективе уровне доходов федерального бюджета, даже с учетом устойчивого превышения расходов над доходами, пенсионные трансферты будут «вытеснять» другие виды расходов.

Какую нагрузку на федеральный бюджет принятые решения о повышении пенсий окажут в среднесрочной и долгосрочной перспективе? Ответ на этот вопрос зависит от предположений о росте средней трудовой пенсии в реальном выражении. В Таблице представлены результаты проведенных нами сценарных расчетов на среднесрочную перспективу и показано, каким может быть трансферт в Пенсионный фонд из федерального бюджета в 2020 году.

Трансферт Пенсионному фонду РФ из федерального бюджета

	2010	2011	2012	2020 (I)	2020(II)	2020 (III)
Трансферт ПФ (в % к ВВП)	5,9	4,5	4,4	2,0	5,1	6,5
Коэффициент замещения, %	38,0	38,2	37,6	25,0	34,2	38,6
Соотношение пенсии и ПРП	1,6	1,6	1,6	1,6	2,2	2,5

Расчет основан на следующих общих предположениях:

- Среднегодовой темп роста ВВП в течение периода 2013–2020 годов составит 4% (умеренно оптимистичный сценарий);
- В течение 2013–2020 годов сохраняется неизменная доля ФЗП в ВВП на уровне 27%;
- В соответствии с прогнозом Росстата, за период 2013–2020 годов численность населения трудоспособного возраста сокращается на 10%, а численность населения старше трудоспособного возраста возрастает на 15%.

Сценарии основаны на следующих предположениях:

- В первом сценарии предполагается, что в течение 2013–2020 годов средняя трудовая пенсия не будет расти в реальном выражении;
- Во втором сценарии заложен среднегодовой рост средних трудовых пенсий на 4% (такой же, как рост ФЗП);
- В третьем сценарии заложено достижение к 2020 году соотношения средней трудовой пенсии и Прожиточного минимума пенсионера до 2,5, при предположении, что номинальный рост этого показателя соответствует уровню инфляции.

Понятно, что первый вариант вряд ли является приемлемым для властей, поскольку ведет к ухудшению уровня жизни пенсионеров. Третий вариант (который позволяет довести соотношение средней трудовой пенсии и прожиточного минимума пенсионера до 2,5) является желаемым, но вряд ли реализуемым, поскольку потребует увеличения трансферта в Пенсионный фонд до 6,5% ВВП. В результате реальным может стать сценарий близкий к варианту II, который на самом деле означает некоторое снижение коэффициента замещения по сравнению с нынешним уровнем. Однако реализация даже такого сценария потребует сильной напряженности от федерального бюджета – трансферт пенсионному фонду будет сохраняться на уровне чуть выше 5% ВВП.

Из всего вышесказанного мы делаем два вывода: 1) поддержание действующей пенсионной системы даже при невышении относительного уровня жизни пенсионеров будет оказывать существенное давление на бюджет, что будет ограничивать возможности федерального центра при реализации любых планов модернизации, связанных с бюджетными инвестициями, 2) это будет постоянно создавать питательную почву для возобновления дискуссии о повышении налоговой нагрузки на бизнес.

Андрей Чернявский