



Национальный исследовательский университет
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ



ЦЕНТР
РАЗВИТИЯ

ЦЕНТР АНАЛИЗА
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Еженедельный выпуск

НОВЫЙ КУРС

⊕ 69

28 МАЯ – 3 ИЮНЯ 2011 г.

Под редакцией С. В. Алексашенко

ХРОНИКИ 2

**ПРЕДВЫБОРНАЯ
ГОНКА** 4

РЫНКИ 6

НЕДВИЖИМОСТЬ 10

**ПРОЖЕКТОР
МОДЕРНИЗАЦИИ** 11

**КОММЕНТАРИИ О
ГОСУДАРСТВЕ И
БИЗНЕСЕ**

*Столыпин и сегодняшние
реформы* 17

*Инвестиции: не пора ли
всем обновиться?* 18

Бензин: зачем нам квоты? 20

*Post Scriptum: «машина
времени» может всё
запутать* 24

НОВЫЙ КУРС ⊕ 69

Хроники

СОИ: стагнация внутреннего спроса на отечественную продукцию

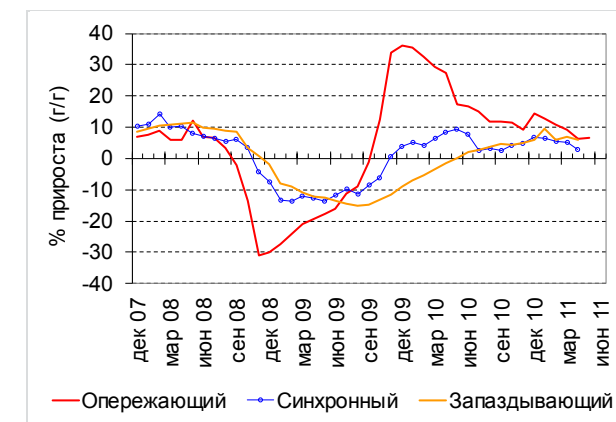
В мае 2011 г. рост Сводного опережающего индекса (СОИ) составил 6,5% год к году (против 6,1% в апреле). Умеренно позитивные тенденции по-прежнему наблюдались по таким важным компонентам СОИ, как цены на нефть и фондовый индекс. Вместе с тем нельзя не отметить продолжающуюся «заминку» в динамике спроса на отечественную продукцию: вклад этого фактора в СОИ уменьшается уже более года, а в марте–мае он вообще оказался отрицательным. В мае также увеличилась (по сравнению с прошлым годом) доля промышленных предприятий с избыточными запасами готовой продукции, что тоже может указывать на начинающуюся стагнацию внутреннего спроса на отечественную продукцию. Вследствие этого в мае СОИ вновь оказался меньше нижней границы диапазона 10–12%, в котором до этого СОИ колебался более полугода. Нельзя исключить, что в ближайшие месяцы можно ожидать еще большего замедления темпов расширения производства.

Динамика Сводного запаздывающего индекса (СЗИ) в январе–апреле стабилизировалась, что указывает на достижение СЗИ своего пика. А это – лишний аргумент в пользу того, что темпы экономического роста в России в ближайшие месяцы увеличиваться не будут.

Продовольственный гамбит – к инфляции?

Прошлая неделя оказалась исключительно важной для рынка продовольствия, предвещая начало «чистого оттока» продуктов из страны в силу совокупности решительных шагов, сделанных российскими властями. Со 2 июня 2011 г. Роспотребнадзор ввел запрет на ввоз в Россию и оборот в стране свежих овощей, произведенных в странах Европейского союза, что было вызвано распространением там опасных инфекционных заболеваний. Параллельно с 15 июня Россельхознадзор ввел временные ограничения на поставки продукции животноводства для 85 бразильских предприятий. 3 июня вступил в силу запрет всё того же Россельхознадзора на импорт египетского картофеля. Если дополнить

Годовой прирост сводных циклических индексов, %



Источник: Центр развития.

картину снятием с 1 июля эмбарго на экспорт зерна, то можно уверенно говорить о предстоящем существенном изменении ситуации с предложением целых групп продовольственных товаров и, возможно, об ускорении инфляции.

Можно ли надеяться, что убираемым с полок магазинов овощам удастся найти замену, в том числе за счёт продукции отечественных производителей, для большинства которых, правда, сезон ещё не успел начаться? Трудно сказать. Как, например, рынок в короткое время сможет компенсировать нехватку овощей из стран ЕС, на которые в 2010 году пришлось 32% всего импорта этой продукции? Не лучше дела обстоят и с картофелем из Египта, на который приходится 15% всех поставок. Не столь понятна ситуация с бразильским мясом, поскольку неясно, какая часть поставляемой в Россию продукции приходится на те 3 штата, на которые распространяется запрет. Но тот факт, что Бразилия обеспечила в 2010 году 45% поставок импортной говядины в Россию, 37% – свинины и 30% – мяса птицы, также оптимизма не внушает.

Пока делать какие-либо прогнозы о потенциальном росте цен почти бессмысленно: ситуация игровая и многое зависит не только от имеющихся в стране продовольственных ресурсов, но и от того, как поведут себя игроки рынка, прежде всего оптовики и розница. Остаётся только опасаться бури и надеяться на штиль.

Предвыборная гонка

До выборов Президента России осталось 279 дней

Медведев

Об обеспечении жильем военнослужащих

За последние два года на закупку постоянного жилья для военнослужащих были истрачены очень большие средства – 257 миллиардов рублей. Две трети, почти 200 миллиардов рублей, получило Министерство обороны, которое уже приобрело около 100 тысяч квартир, а до конца 2013 года ведомство планирует приобрести ещё 77 тысяч квартир на сумму 145 миллиардов рублей.

Исхожу из того, что все эти решения, когда они будут выполнены, позволят ликвидировать очередь на квартиры в армии, позволят раз и навсегда закрыть одну из самых сложных проблем. При, конечно, понимании того, что в будущем будут действовать программы [по обеспечению жильём военных], но это уже в регулярном таком режиме, а вот такое разовое мероприятие на этом завершится.

31 мая, совещание по вопросам развития военной организации Российской Федерации

<http://kremlin.ru/transcripts/11409>

О повышении зарплат медицинским работникам в школах

Есть такие слои медицинских работников, контингент медицинских работников, по которым,

Путин

О повышении пенсионного возраста

По моему глубокому убеждению, нет необходимости повышать пенсионный возраст, а там, через 5–10–15 лет надо смотреть на реалии нашей жизни.

В. В. Путин убежден, что у Правительства есть достаточно других ресурсов, чтобы решить вопрос наполняемости Пенсионного фонда: улучшить собираемость налогов, повысить эффективность функционирования пенсионной системы, производительность труда. Кроме того, по словам премьера, нужно смотреть на уровень жизни граждан, который в Европе выше, чем в России. «Нельзя отрывать выход на пенсию от уровня жизни в стране», – подчеркнул глава Правительства.

30 мая, встреча с работниками ОАО «Завод “Тверской экскаватор”»

<http://premier.gov.ru/events/news/15418/>

О ремонте аварийных школ

Сегодня в России более 10 тыс. школ требуют капитального ремонта, 20% школ не имеет системы водоснабжения, 15% – системы центрального отопления и четверть не имеет канализации, а более 900 школ вовсе находятся в аварийном состоянии. Люди, которые смотрят на это, конечно, видят просто полуразрушенное здание, и, когда люди это видят, то их не волнует, какой именно уровень власти за это отвечает: муниципальный, региональный или даже федеральный. Хотя напрямую федеральный уровень к этому отношению вроде и не имеет.

Но я тем не менее убеждён, что и федеральная власть не должна стоять в стороне. Именно поэтому мы приняли решение в текущем и будущем годах выделить из федерального бюджета по 1 млрд рублей дополнительно на решение проблем аварийных школ.

31 мая, выступление на VI съезде Всероссийского педагогического собрания

<http://premier.gov.ru/events/news/15422/>

О модернизации школ в регионах

В ближайшие два учебных года в российские регионы поступит дополнительно 120 млрд рублей из федерального бюджета. Поступит дополнительно, целевым назначением именно на

к сожалению, решение должно быть принято, по сути, немедленно, имею в виду даже с учётом текущих дел, которые у нас существуют, я об этом говорил. Поэтому Правительству вместе с регионами поручаю до 1 сентября представить предложения, касающиеся увеличения заработной платы медицинским работникам дошкольного и общего школьного образования в размере не менее чем на 50 процентов. Мы знаем, в каком состоянии находится школьная и дошкольная медицина: там просто никого нет. В лучшем случае периодически появляется медицинская сестра, которая работает за совсем скромные деньги. Даже с учётом имеющейся системы, структуры заработной платы, сложившейся в наших регионах, это может быть три-пять тысяч рублей. С этим мириться нельзя.

30 мая, заседание президиума Госсовета и комиссии по нацпроектам, посвящённое детскому здравоохранению
<http://kremlin.ru/transcripts/11396>

О строительстве инфраструктуры вместе с жильём

У нас сейчас есть все возможности выделять деньги, обязывать застройщиков и создавать условия для того, чтобы вместе с жильём появлялись детские дошкольные учреждения, появлялись поликлиники, появлялись в необходимых случаях больницы. В противном случае мы будем создавать очень серьёзные существенные перекосы. ... Жильё должно идти вместе с медицинскими учреждениями и детскими дошкольными учреждениями. И никак иначе. Хотите – в стандарт это включите. Надо подумать об этом.

30 мая, заседание президиума Госсовета и комиссии по нацпроектам, посвящённое детскому здравоохранению
<http://kremlin.ru/transcripts/11396>

модернизацию системы общего образования. Считаю, что не менее половины от этой суммы должно составить и софинансирование со стороны регионов. Это, я сказал, 120 млрд из федерального бюджета, но мы будем настаивать на том, чтобы и регионы обязательно добавили необходимые суммы. Все необходимые решения о порядке и условиях выделения этих средств Правительство уже приняло: первые 20 млрд рублей перечислим в регионы уже в августе текущего года. Для справки тоже могу сказать, что следующий год ещё 60 млрд, и в 2013 году 40 млрд (я имею ввиду, что в этом году 120 млрд за два учебных года), значит, в этом – 20, в следующем – 60, и в 2013-м ещё 40.

Федеральная поддержка должна помочь в максимально короткие сроки провести качественное переоснащение материально-технической базы школ. Например, сейчас почти у трети школ столовые либо отсутствуют, либо не отвечают установленным нормам, менее половины школ имеет медицинские кабинеты, оснащённые необходимым оборудованием, лишь треть учащихся может по-настоящему воспользоваться современными спортзалами.

Теперь регионы смогут закупить необходимое оборудование для учебных лабораторий, спортивных залов, медицинских кабинетов, школьных столовых, дополнительно приобрести компьютеры, увеличить скорость интернет-трафика (и тем самым создать возможности для дистанционного обучения учащихся), пополнить фонды школьных библиотек и закупить необходимый транспорт.

31 мая, выступление на VI съезде Всероссийского педагогического собрания
<http://premier.gov.ru/events/news/15422/>

О планах по строительству дорог

Если за 2002–2010 годы всего было построено порядка 25 тыс. км федеральных и региональных автодорог, то до 2020 года только в рамках федеральных проектов – подчеркну, без учёта региональных программ – мы должны построить 18 тыс. км дорог, причём это будут дороги совершенно другого класса (с современными развязками, увеличенной пропускной способностью, с большим количеством полос). Планы серьёзные. Они, безусловно, потребуют дополнительного количества квалифицированных кадров, новых технологий, современной техники и, конечно, современных принципов организации строительства и содержания дорог. Эти современные принципы должны быть внедрены в реальную практику. Конечно, нужно добиваться того, чтобы цены за километр автодороги не брались с потолка, а качество отвечало лучшим мировым стандартам.

30 мая, совещание по вопросу повышения эффективности строительства и эксплуатации автомобильных дорог
<http://premier.gov.ru/events/news/15415/>

Рынки

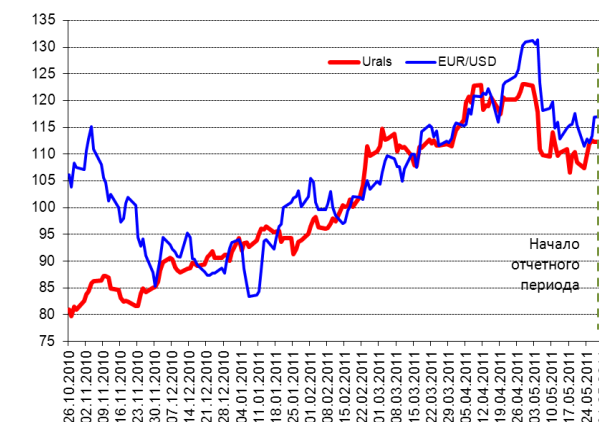
ОПЕК может увеличить квоты

Наметившийся в конце мая рост нефтяных цен долго не продержался. Котировки нефти марки Urals, достигнув в минувший вторник локального максимума 114,2 долл./барр., вновь стали снижаться. Причиной такой динамики (помимо технической коррекции, о которой мы писали в предыдущем выпуске «Нового курса»), по всей видимости, стали положительные для нефтяного рынка новости из Японии и Европы и негативная макроэкономическая статистика из США.

В начале прошлой недели данные об уверенном росте японской экономики после разрушительного землетрясения вполне могли оказать поддержку нефтяным ценам и подкрепить ожидания роста спроса на сырье. Положительный настрой участников рынка был подкреплён новостями из Европы: Евросоюз и МВФ приблизились к одобрению нового транша финансовой помощи Греции из одобренной ранее программы помощи общим объемом 110 млрд. евро¹.

Однако негативная статистика из США, согласно которой в мае текущего года произошло заметное замедление производственной активности и компании наняли меньше работников, чем ожидалось, усилили опасения относительно темпов восстановления американской экономики и, как следствие, дальнейшего роста спроса на нефть, что способствовало снижению нефтяных котировок. Противоречивая информация Министерства энергетики США (существенное увеличение запасов нефти и нефтепродуктов в стране на фоне небольшого повышения общего потребления нефтепродуктов и роста импорта) способствовала лишь волатильности на нефтяном рынке.

Цена на российскую нефть и курс евро/доллар



Источник: Reuters.

¹ При этом, как нам кажется, финансовые рынки явно недооценивают угрозы возможной мягкой «добровольной рассрочки» греческого долга, которая к сегодняшнему дню поддержана практически всеми участниками политического диалога. Обещанного внешнего финансирования Греции будет недостаточно для того, чтобы избежать дефолта по долговым обязательствам. И даже получение в короткие сроки 50 млрд. евро от приватизации может не хватить.

Ключевым фактором, который определит движение рынка в ближайшей перспективе, может стать решение ОПЕК о повышении уровня добычи нефти. Соответствующее решение ожидается 8 июня – на ближайшем заседании картеля. Производство планируется увеличить на 1,5 млн. барр. в день, что позволит несколько снизить мировые цены на нефть.

Покупка валюты как демонстрация принципов политики?

За истекшую неделю курс рубля к бивалютной корзине остался без изменений на уровне 23,5 руб./БВК, хотя мировые цены на нефть поднимались до отметки 115 долл./барр. Впрочем, на этом уровне (± 18 коп.) рубль держится уже порядка трех недель. И на фоне отсутствия какой-либо тенденции к укреплению рубля Банк России продолжил наращивать резервы: за неделю с 20 по 27 мая они выросли на 2,5 млрд. долл. в постоянных ценах резервных активов. Напомним, что неделей раньше денежные власти приобрели еще 1,7 млрд. долл. Для такой ситуации есть два возможных объяснения: 1) либо Банк России усомнился в целесообразности дальнейшего укрепления рубля и жёстко встал на защиту нынешних рубежей, 2) либо Банк России считает, что денежная сфера испытывает недостаток денежного предложения, и решил немного подрегулировать этот процесс.

Обе гипотезы носят вероятностный и, возможно, предварительный характер. С одной стороны, Банк России уже достаточно давно не давал никаких комментариев относительно своей валютной политики, да и эксперты, похоже, пока не видят в ней никаких изменений. С другой стороны, увеличение денежного предложения всего на 110 млрд. руб. при общем объеме резервных денег, который мы оцениваем в 5,7 млрд. руб.², вовсе не выглядит угрожающим. Впрочем, темпы наращивания денежного предложения за эти две недели в годовом выражении составили 64%, что, согласитесь, совсем не мало.

В пользу второй гипотезы играют профицит бюджета и продолжающееся с начала года накопление Минфином своих резервов, а также то, что Минфину после долгого перерыва удалось разместить на рынке свои депозиты (85 млрд. руб. только за период с 24 мая) и

Динамика стоимости бивалютной корзины, цен на нефть Urals и объема международных резервов Банка России



Примечание: в ценах резервных активов на 01.01.2011.

Источник: Банк России, Reuters, расчеты Центра развития.

² Наличные деньги вне банковской системы, средства на корсчетах, средства на депозитах в Банке России и средства в облигациях Банка России (поскольку дюрация по последним невелика – 36 дней).

проанонсировать предстоящее предложение еще 50 млрд. руб. на текущую неделю. В этой связи повышение Банком России своих ставок по депозитам можно рассматривать скорее не как инструмент, направленный на борьбу с инфляцией, а как маленький шаг к привлечению капитала, чтобы хоть как-то уравновесить его отток.

Насколько политика окажется эффективной, будут ли выпускаемые Банком России рубли задерживаться в экономике, или все они, как это было в конце 2008 г., пойдут на финансирование дальнейшего оттока капитала – оценим через некоторое время.

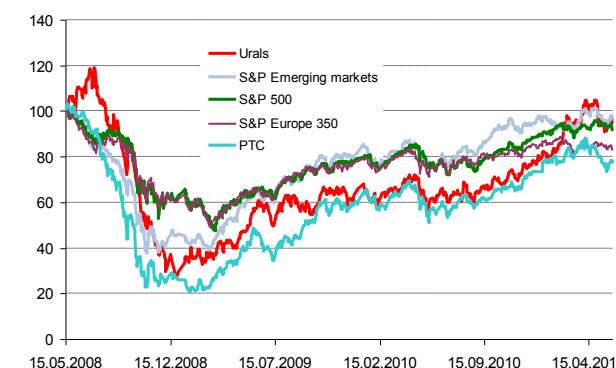
Индикаторы фондового рынка

Фондовые индексы США снижаются уже пятую неделю подряд. На прошедшей неделе не европейский долговой кризис, а новая порция данных о рынке труда и развитии обрабатывающих отраслей США послужили «драйвером» снижения стоимости акций. Фондовые индексы Dow Jones IA и S&P 500 за период с 27 мая по 3 июня снизились на 2,3%. Снизилось значение всех 10 стандартных компонент, входящих в состав S&P 500. Акции компаний, чьи отчеты и показатели разочаровали акционеров, подешевели значительно сильнее. В частности, акции General Motors и Ford подешевели на 4%. С 29 апреля индекс S&P 500 потерял 4%. В соответствии с данными Министерства труда США, в мае количество рабочих мест в несельскохозяйственном секторе экономики возросло всего на 54 тыс. при прогнозе в 165 тыс. Уровень безработицы в США возрос до 9,1%. В соответствии с данными американского Института управления поставками, в мае произошло существенное замедление роста обрабатывающей промышленности США. В сочетании с вышедшими ранее данными с рынка жилищного строительства новые показатели усиливают пессимизм инвесторов в отношении перспектив экономического роста в США. Решение Европейского союза и МВФ о предоставлении Греции нового пакета помощи лишь в незначительной степени успокоило фондовые рынки.

Вслед за американскими продолжили снижение и европейские фондовые индексы. Основанием для удешевления европейских акций стали возросшие опасения, что рост американской экономики (а вслед за ней и мировой) замедляется. Индекс S&P Europe 350 на прошедшей неделе снизился на 2,1%.

Фондовые рынки развивающихся стран на прошедшей неделе росли, существенный вклад в этот рост внес китайский фондовый рынок. Фондовый индекс S&P для развивающихся стран увеличился на 0,8%. Российские фондовые индексы на прошедшей

Динамика фондовых индексов



Источник: S&P, Cbonds.ru, расчеты Центра развития. Данные нормированы к показателям на середину мая 2008 г.

неделе изменились незначительно. Индекс ММВБ снизился на 0,3%, индекс РТС остался на прежнем уровне.

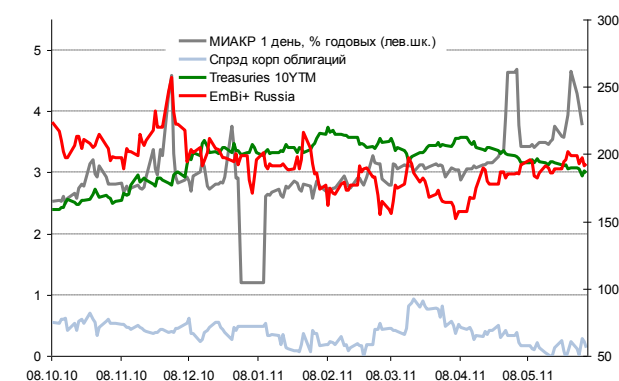
Долговые рынки

Доходность казначейских облигаций США продолжает снижаться. За период с 27 мая по 3 июня доходность десятилетних казначейских облигаций снизилась с 3,07 до 2,99%, самого низкого показателя за первые пять месяцев 2011 года. При этом первого июня доходность этих бумаг упала до 2,94%, некоторый рост доходностей имел место после принятия решения об оказании помощи Греции. Перевод средств инвесторов на фондовый рынок связан с неутешительными данными с рынка труда и замедлением роста обрабатывающей промышленности. В качестве дополнительного фактора снижения доходности выступает предположение, что политика ФРС по поддержанию учетной ставки на уровне, близком к нулю, может продолжиться и в 2012 году; также высказываются предположения, что в условиях замедления темпов экономического роста ФРС может пойти на осуществление третьего раунда количественного ослабления экономики. В довершение негативных новостей рейтинговое агентство Moody's заявило, что может поставить на пересмотр суверенный рейтинг США, если в ближайшие недели не будет принято решение о повышении лимита государственного долга США.

На волне выхода с фондовых рынков инвесторы обратили внимание на суверенные облигации развивающихся стран. Индекс EMBI+ снизился с 291 до 288 базисных пунктов, EMBI+Russia сократился со 199 до 193 базисных пунктов.

Цены на российские корпоративные облигации на прошедшей неделе выросли. Средневзвешенная доходность корпоративных облигаций, согласно индексу RUX-Cbonds, снизилась с 7,26 до 7,14%. Показатель валовой доходности ОФЗ (RGBY) за период с 27 мая по 3 июня почти не изменился: 3 июня значение данного показателя составляло 7,01%. В течение недели индекс существенно менялся: 30 и 31 мая доходность ОФЗ достигала 7,18%. Спред между доходностями ОФЗ и корпоративных облигаций за неделю сократился с 0,24 до 0,13%.

Динамика показателей долгового рынка



Источник: Cbonds.ru, расчеты Центра развития.

Недвижимость

Вялый рост цен сохраняется

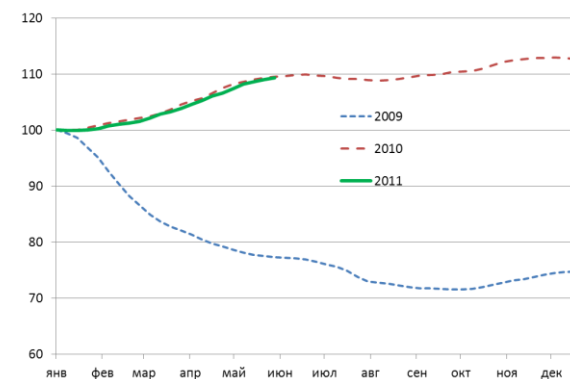
Прошедшая неделя на рынке московской жилой недвижимости мало чем отличалась от предыдущей. Квадратный метр на вторичном рынке, согласно данным группы компаний «Индикаторы рынка недвижимости», вторую неделю подряд растет примерно на 14 долларов, или на 0,3% в неделю, что привело к достижению отметки 4956 долларов. В целом за май долларовые цены выросли на 2,5% против 1,2% годом ранее, и в результате с начала года темпы роста цен (+9,3%) практически сравнялись с прошлогодними (+9,5%). В этой связи можно вспомнить, что со второй половины июня прошлого года цены на квартиры стали снижаться. Чем этот год лучше прошлого? По большому счету, в общем-то, ничем.

При этом на фоне ослабления доллара рублевая цена квадратного метра в Москве с начала текущего года практически не изменилась (+0,7% за пять месяцев).

Цены на жилье в г. Москве



Динамика среднемесячных цен на жилье в г. Москве



Источник: группа компаний «Индикаторы рынка недвижимости IRN», расчеты Центра развития.

Прожектор Модернизации

Таможенный союз может ввести санкции против Украины

Комиссия Таможенного союза (ТС) собирается ввести антидемпинговые и специальные защитные меры по отношению к отдельным видам стальных и нержавеющей труб из Украины, а также в отношении поставляемых из соседней страны стекловолокна, столовых приборов, машиностроительного крепежа и крепежных изделий. Если решение комиссии ТС вступит в силу, то с 1 июля украинская продукция фактически будет вытеснена не только с российского рынка, но и с рынков Казахстана и Белоруссии. Из-за этого многие украинские заводы могут оказаться на грани банкротства – товары просто некому будет продавать.

По оценкам украинской стороны, если не будет найден компенсационный механизм, приблизительная оценка потерь от сокращения экспорта может составить 150–200 млн. долл. В этой связи мы не исключаем, что Украина может также применить ответные санкции к членам ТС. Однако торговые войны вряд ли пойдут на пользу нашим странам. Введение антидемпинговых мер неизбежно приведет к повышению цен на соответствующую продукцию. А обострение отношений в ключевой для Украины сфере – металлургии – может еще больше отдалить перспективу сотрудничества Украины со странами Таможенного союза³.

Искать компромиссное решение странам предстоит 7 июня в ходе встречи премьер-министров Украины и России. Остается только надеяться, что российские власти четко представляют себе цель, к которой они хотят прийти на этих переговорах. А то ведь получится повторение истории с «Боржоми»: товар с российского рынка исчезнет, потребители пострадают, а всё дело, не дай Бог, закончится вооруженным конфликтом...



✓ Защитные меры как инструмент политического давления

✓ могут спровоцировать торговые войны

▲ Однако надежда на компромиссное решение пока сохраняется

³ Ожидается, что соглашение стран СНГ о зоне свободной торговли может быть подписано в октябре в Санкт-Петербурге, где пройдет очередное заседание Совета глав правительств стран Содружества.

Налоговая нагрузка на Газпром должна возрасти

По итогам совещания у премьер-министра России Владимира Путина вице-премьер Алексей Кудрин заявил, что принято решение о существенном повышении налоговой нагрузки на Газпром за счет изменения ставок НДС. При этом для независимых производителей, не владеющих магистральными и распределительными газопроводами и правом экспортировать газ, НДС повышаться не будет. Напомним, что в 2011 году НДС на газ был повышен более чем на 60% – со 147 до 237 руб. за тысячу кубометров, до этого ставка оставалась на неизменном уровне в течение 2006–2010 годов. В 2010 году средняя ставка НДС на нефть, при учете всех льгот, составила 2507 руб. на тонну. С учетом теплового эквивалента в 2010 году удельная налоговая нагрузка на нефть по НДС превышала аналогичный показатель для газа в 14 раз. В 2011 году, с учетом существенного роста цен на нефть, НДС на нефть может вырасти на 50–60%; таким образом, существенного изменения соотношения между удельными ставками НДС на нефть и газ в 2011 году не произойдет.

В 2011 году запланированный НДС на газ должен составить 134 млрд. руб. В соответствии с планами правительства налоговая нагрузка на Газпром в 2012 году должна возрасти на 150 млрд. руб., в 2013 году – дополнительно на 170 млрд. руб. и в 2014 году – еще на 185 млрд. руб. Таким образом, для Газпрома платежи по НДС в 2012 году должны увеличиться более чем в 2 раза, а ставка налога составит 536 руб. за тыс. куб. м. По нашим оценкам, ставка НДС для Газпрома в 2013 году должна вырасти до 825 руб. за тыс. куб. м., в 2014 году – до 1155 руб.

НДС, прибыль и инвестиции Газпрома, млрд. руб.

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Ставка НДС для Газпрома, руб. за 1000 куб. м	147	147	237	536	825	1155
НДС по Газпрому	144,9	170,5	273 (оценка)	423 (прогноз)	593 (прогноз)	778 (прогноз)
Чистая прибыль Газпрома	793,8	998,0				
Капитальные вложения Газпрома	795,6	1042,6	730 (инвест. программа)			

Источник: Росстат, Минэкономразвития, Минфин, Газпром.



▲ **Налоги на Газпром обещают повысить**

▼ **Следует ожидать ответа монополиста, который пообещает снизить объемы инвестиций**

▼ **За благополучие бюджета заплатит российский потребитель**

Возникает вопрос, как отреагирует Газпром на резкое увеличение налогообложения, если такие решения будут приняты. В соответствии с консолидированной отчетностью ОАО «Газпром» в 2010 году его прибыль по МФСО составила 998 млрд. руб. Вследствие повышения НДС в 2012–2014 годах чистая прибыль Газпрома сократится за три года на 400 млрд. руб. Можно предположить, что следствием изъятия доходов Газпрома станет сокращение инвестиционных программ компании, как это было сделано в 2010 году, когда после принятия решения о повышении ставки НДС на 60% плановые капитальные вложения Газпрома были сокращены на 40%. Но тогда может встать вопрос и о необходимости пересмотра всего макроэкономического прогноза и, возможно, о некотором замедлении роста экономики в предстоящие годы.

Таким образом, все имеет свою цену: необходимость наполнять доходную часть бюджета в условиях раздутых социальных обязательств и оборонных расходов может привести к сокращению инвестиций и замедлению темпов экономического роста. Можно, конечно, решить проблему формирования инвестиционных ресурсов Газпрома за счет российских потребителей газа – тарифы-то зачем существуют? Но об этом – после выборов...

Вспомнили про МРОТ

Подписанный на этой неделе президентом Д. Медведевым закон устанавливает новый уровень минимального размера оплаты труда в России, который с 1 июня этого года составляет 4611 рублей. Таким образом, прирост составил 281 рубль, или 6,5% от прежнего размера МРОТ. Для того чтобы реализовать это повышение, потребовалось несколько месяцев. Информация о планируемом повышении была озвучена в Минздравсоцразвития еще в феврале, правительство внесло соответствующие поправки в федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» в середине апреля, а Государственная Дума приняла их спустя еще месяц.

Как мы уже отмечали⁴, подобное повышение минимальной зарплаты не позволяет довести её до прожиточного минимума, составляющего по итогам первого квартала 2011 года 6986 рублей для трудоспособного населения. Однако и в выступлениях В. Путина, и непосредственно в подписанном законе утверждается, что среднесрочной задачей государства является повышение МРОТ до уровня прожиточного минимума. Делать это предлагается «поэтапно, исходя из имеющихся финансовых ресурсов и показателей состояния экономики».

⁴ См. «Новый курс» № 53.



▲ МРОТ повысили впервые за 2,5 года. Вспомнили!

▼ Но до прожиточного минимума еще далеко

▼ Года четыре, получается

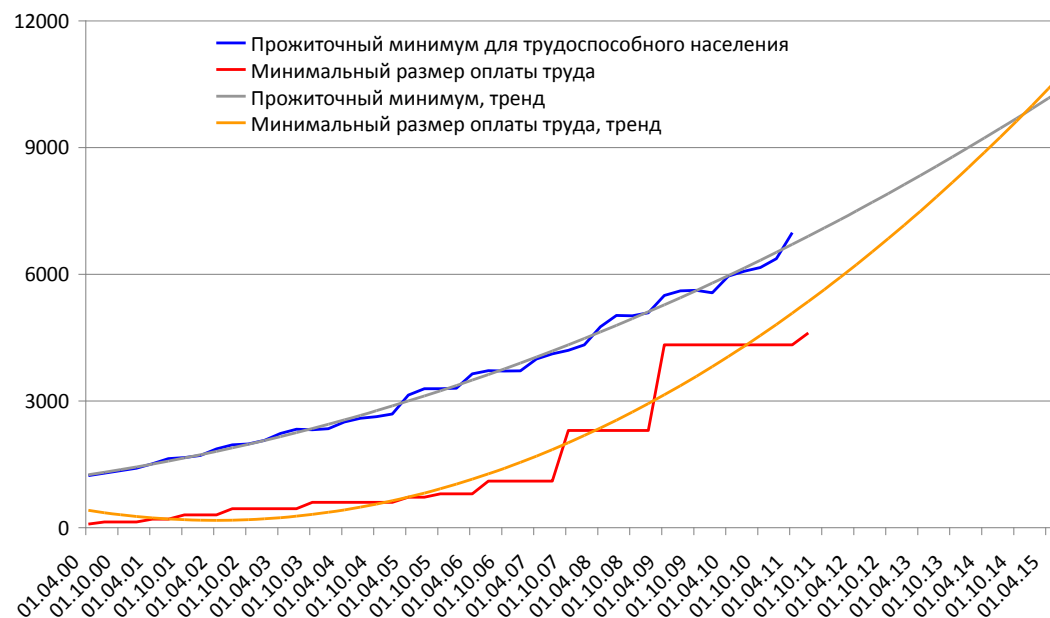
Честно говоря, получается это у государства плохо. Вообще, с начала 2000-х годов и до середины 2007 г. разрыв между МРОТ и прожиточным минимумом только нарастал, но после двух решительных повышений он (разрыв) к апрелю 2009 г. был сведен до исторического минимума, всего до 21,2%. Однако в последующие два года государство, видимо, забыло про эту проблему, и разрыв снова увеличился.

МРОТ, по сути, не играет в российской экономике значимой роли. На его основе вычисляются только размеры отчислений, пособий и штрафов, но не зарплаты бюджетников или госслужащих. Таким образом, повышение МРОТ не является действительно затратным мероприятием для бюджета. С другой стороны, наличие МРОТ, который существенно ниже установленного законом прожиточного минимума, является поводом для критики властей, а его повышение дает им дополнительные баллы в глазах наименее обеспеченных слоев населения, живущих на пособия и выплаты от государства.

Мы попытались посчитать, когда же российские власти смогут свести к нулю разрыв между двумя показателями, которые, видимо, должны быть тесно связаны между собой. Для этого мы «смоделировали» дальнейшую динамику двух показателей и определили, когда же их величины сравняются. По нашим оценкам, это может произойти в начале 2015 года. С одной стороны, это не так скоро, но с другой стороны, выравнивание в принципе возможно. Но для этого российская экономика должна развиваться и расти быстрее, чем делала в последние годы, т.к. оба показателя двигаются вдоль квадратичных трендов, предполагающих постепенное увеличение темпов роста со временем.

Отметим, что в законе записана и вторая цель повышения МРОТ – «снижение социальной напряженности», но думается, что 281 рубль на человека вряд ли способен ощутимо справиться с ней.

Прожиточный минимум и МРОТ, руб.



Источник: Росстат, расчеты Центра развития.

Банки хотят заставить избавиться от непрофильных активов

На прошлой неделе было опубликовано указание ЦБР № 2612-У, вносящее изменения в положение № 283-П «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери».

В соответствии с этим документом банки будут вынуждены создавать резервы под непрофильные активы, которые скопились на их балансах за время, прошедшее с начала кризиса. Эти активы, как правило, доставались кредиторам в качестве залогов по невозвращённым кредитам. В результате банки стали обладателями различного имущества, которым они не умели, да и не должны были уметь управлять, и которое в лучшем случае не приносит дохода. С точки же зрения собственно банковского бизнеса, наличие подобного балласта требует поддержания более высокого уровня текущей



▲ Банк России признаёт серьёзность проблемы

▼ ...и откладывает принуждение банков к продаже непрофильных активов почти на год

ликвидности, что также отрицательно сказывается на его рентабельности. Вот почему эта проблема уже долгое время считается едва ли не главным препятствием на пути посткризисного восстановления банковской системы. Общую величину таких активов в начале текущего года Банк России оценивал в 700 млрд. руб., причём во многом они скопились у крупнейших российских банков, что угрожает устойчивости всей банковской системы. Нежелание же банков расставаться с таким добром проистекает из того, что в настоящий момент они не в состоянии реализовать непрофильные активы по той цене, по которой эти активы отражены на балансе, иначе говоря, из-за нежелания фиксировать убытки. Отметим, что подобная позиция автоматически приводит к завышению банками размера прибыли и собственного капитала.

Вышедшее указание является шагом на пути к принуждению кредитных организаций к более адекватному отражению действительности в их финансовой отчётности. Центральным идейным звеном нового порядка определения величины резервов на возможные потери является зависимость его величины от срока нахождения актива на балансе банка. Так, после первого года величина резерва не может быть ниже 10%, после двух лет – 20% и т. д. Максимальная ставка резервирования равняется 75% и применяется к активам, находящимся на балансе свыше пяти лет. Правда, у банкиров будет ещё достаточно времени на подготовку, так как начинать создавать резервы под непрофильные активы они будут обязаны только начиная с отчётности на 1 февраля 2012 г.

Комментарии о Государстве и Бизнесе

Столыпин и сегодняшние реформы

На прошлой неделе в СМИ прошло сообщение, что власти Москвы приняли решение установить памятник Петру Столыпину около Белого дома в 2012 году – к 150-летию со дня его рождения. Весьма интересно, что его установят у здания Правительства России вблизи от контрольно-пропускного пункта, расположенного со стороны Конюшковской улицы, а сама композиция будет раскрыта в сторону площади Свободной России, видимо, символизируя благоденствие, нисходящее от цитадели правительства к остальной России. Напомним, что 10 лет назад в честь 140-летия рождения памятник Столыпину был открыт в Саратове, что в целом говорит о популярности Столыпина и его идей у правящей российской элиты.

Как известно, проведенные Столыпиным реформы (прежде всего в аграрной сфере) способствовали выходу России в канун Первой мировой войны за сравнительно небольшой срок на пятое место в мире по темпам экономического роста. Однако экономических преобразований и созданной Столыпиным системы, говоря современным языком, общественного «пиара» реформ (чем он занимался лично, оттачивая ораторские навыки) оказалось недостаточно для сохранения стабильности в гигантской стране в условиях неудовлетворявшей общество политической системы и неадекватных, говоря нынешним языком, институтах власти. Столыпин пытался стоять над схваткой, при этом **ни одна крупная общественная группа не считала Столыпина своим, потому что ни одну из них он не считал своей**. О политических партиях Столыпин говорил так: «Горе в том, что в настоящее время они еще не кристаллизованы. Это неуравновешенные массы, которые приводят в беспорядочное движение еще бессознательные силы. Вместо разрешения текущих задач – проповедуется покушение на человеческую жизнь и законы. Анархисты бросают бомбы, конституционные демократы призывают население к отказу от рекрутского набора и уплаты налогов, черная сотня участвует в погромах... Что может сделать правительство с такими господами?»⁵

⁵ http://www.stolypin.ru/encyclopedia/?ELEMENT_ID=406.

В конечном счете политика продемонстрировала первенство над экономикой, институты, то есть честные правила игры (точнее их отсутствие), в дореволюционной России не были компенсированы благими пожеланиями, полуреформами, харизмой и сильной рукой. Элита России, пытаясь идти особым, отличным от цивилизованного мира, путем, показывая, что она не Восток и не Запад, в результате проиграла, вынудив ранее и вынуждая сейчас значительную часть деятельного населения страны уезжать за рубеж.

И, возможно, в этом состоит урок столыпинской реформы для сегодняшней ситуации.

Валерий Миронов

Инвестиции: не пора ли всем обновиться?

Выход на прошлой неделе новой порции развернутой статистики Росстата позволяет оценить динамику инвестиций в основной капитал в первом квартале текущего года по видам экономической деятельности. Это можно сделать на основе прямой отчетности крупных и средних предприятий, то есть без досчетов Росстата, что, с одной стороны, не охватывает всю экономику, но, с другой стороны, позволяет отвлечься от споров о методологии досчета. Согласно этим данным, в первом квартале инвестиции в экономике показали небольшой – на 1,9% – прирост к январю–марту прошлого года, но надо помнить, что первый квартал прошлого года – это двузначное падение инвестиций и для экономики в целом (минус 21,1%), и для большинства секторов экономики, за исключением лесохимии, электроэнергетики и железнодорожного транспорта (см. таблицу справа).

Учитывая, что и в начале 2009 г. инвестиции уже начали падать (хотя и меньшими темпами, чем год спустя), получается, что в первом квартале текущего года по отношению к первому кварталу докризисного 2008 г. в целом по экономике инвестиции оказались ниже на 23,6%, то есть почти на четверть. Наиболее глубокую инвестиционную яму экономический кризис «вырыл» для добычи полезных ископаемых, лесохимического комплекса и строительства, то есть для «драйверов» прежней докризисной российской экономики, в которых падение инвестиций к первому кварталу 2008 г. составило 28–33%. В наименьшей степени пострадали электро- и тепловыделительная и машиностроение, где падение составило 9–11%. Всего лишь в двух секторах – в металлургии и железнодорожном транспорте – инвестиции за этот период выросли, на 13,3 и 21% соответственно.

Прирост инвестиций, поквартально к тому же периоду прошлого года (если не указано иное), %

	09-I	10-I	10-IV	11-I	11-I к 08-I
Всего	-5,0	-21,1	14,8	1,9	-23,6
Добыча полезных ископаемых	-25,2	-10,1	36,2	7,5	-27,7
Обрабатывающие производства	-9,3	-21,4	28	4,7	-25,4
Производство пищевых продуктов	-2,2	-19,7	21,8	1,7	-20,1
Лесохимический комплекс	-22,4	-5,2	41,5	-9,5	-33,4
Металлургия	20,3	-32,9	27,5	40,3	13,3
Машиностроение в целом	-2,6	-16,5	25,4	8,7	-11,6
Эл. и тепловыдел.	-14,9	22,6	37,9	-12,8	-9,0
Строительство	0,6	-29,7	52,3	-3,3	-31,6
Транспорт и связь	-2,5	-23,5	0,7	13	-15,7
ЖД транспорт	5,4	30,7	-2,5	-12,2	21,0

Источник: Росстат.

На сегодняшний день, когда после начала кризиса прошло почти три года, можно задаться вопросом: а не наступил ли момент, когда после столь мощного недоинвестирования у экономики появилась жизненная необходимость в обновлении основного капитала? Динамика инвестиций весьма хорошо отражает состояние экономического климата в стране, поскольку она зависит от наличия таких условий, как рост загрузки мощностей (что связано с динамикой текущего выпуска), наличия собственных средств – прибыли и амортизации, возможности взять кредит, прогнозируемой экономической ситуации.

В первом квартале 2010 г. рост промышленного производства в целом негативно коррелировал с ростом инвестиций (без кожевенного производства), что и понятно, учитывая падение выпуска и наличие в связи с этим определенного излишка мощностей. В некоторых случаях (металлургия, электрическое оборудование) прирост выпуска опережал положительную динамику инвестиций, а в других (пищевая промышленность, стройматериалы) – наоборот. Ситуация в начале 2011 г. выглядит более стабильной: инвестиции в промышленности зафиксированы на уровне около +10% к прошлому году, как и промышленное производство. Подобные соотношения напоминают предкризисный период, когда темпы роста и инвестиций, и производства были сопоставимы. Но стоит учитывать, что на сегодняшний день во многих отраслях объемы инвестиций ниже даже в номинальном выражении, чем 3 года назад, поэтому все-таки логично было бы ожидать более динамичной картины в целом, а не по некоторым отраслям.

Удивительно, что слабые результаты показывают даже зависимые от государства сектора – электроэнергетика и железнодорожный транспорт. При этом если спад на 12,8% в электроэнергетике в первом квартале текущего года можно объяснить высокими темпами роста в прошлом (в среднем +21% в прошлом году при сравнительно небольшом спаде в 2009-м), то железнодорожный транспорт явно запаздывает с обновлением (несмотря на рост инвестиций в прошлом году сильный спад 2009 года еще не преодолен).

С другой стороны, уже второй квартал подряд признаки набирающего силы восстановления подает металлургическое производство, что может быть индикатором увеличившегося числа заказов со стороны производства машин и строительства, а следовательно, положительным индикатором положения дел в экономике в целом. Кстати, перед кризисом резкое замедление роста инвестиций в металлургию опередило наступление финансового цунами, о чем мы писали в начале 2008 г. в нашем регулярном обозрении российской экономики.

Динамика инвестиций и промышленного производства в I квартале 2011 и 2010 гг., в % к прошлому году



Примечание: Размер «пузырька» пропорционален объему выпуска в том или ином секторе промышленности. Серым отмечена добыча не ТЭК.

Источник: Росстат, расчеты Центра развития.

На фоне быстрого роста трудовых и ресурсных (электроэнергия, газ, транспорт) издержек в экономике, несравнимого с предкризисным уровнем внутреннего и внешнего кредитования и сохраняющейся неопределенности в сфере экономической политики, в текущей ситуации к причинам торможения инвестиций может относиться и уменьшение числа крупных и средних предприятий. Их количество на 1 апреля 2011 г. уменьшилось по отношению к тому же периоду 2010 г. на 5%, а по отношению к началу апреля 2009 г. – более чем на 9%. Рост числа фирм в январе–апреле 2011 г. наблюдается только в добыче ТЭК, производстве нефтепродуктов и химическом производстве. Во всех остальных отраслях заметно падение до 9% год к году каждый месяц.

Если на решение предприятий уйти с рынка больше влияния оказывает экономическая ситуация, то можно ждать её улучшения и пытаться выловить «лидирующие индикаторы» позитивных изменений. А вот если сокращение числа крупных и средних предприятий связано с политической неопределенностью, с тотальным давлением разросшейся бюрократии на бизнес и подавлением ею конкуренции, если эти данные являются лишь обратной стороной того, что наблюдается по счету движения капитала, – то следует подчеркнуть: российская экономика находится в критическом состоянии, когда политический климат реально становится тормозом экономического роста.

Валерий Миронов, Ольга Пономаренко

Бензин: зачем нам квоты?

На прошлой неделе ФАС подготовила проект закона «Об обороте нефти и нефтепродуктов», где, в частности, предложено ограничить развитие АЗС для вертикально интегрированных компаний и обязать ВИНК выделять на своих НПЗ специальные квоты на переработку для независимых производителей нефти. Чтобы разобраться, насколько эти предложения целесообразны, необходимо ответить на вопрос, какую проблему должна эта мини-реформа решить.

На наш взгляд, проблема состоит в том, чтобы воспрепятствовать повторению ситуации начала 2011 года, когда в стране на пустом месте возник дефицит топлива. С одной стороны, на рубеже 2010–2011 гг. государство активно «пощипало» производителей и

потребителей нефтепродуктов⁶, но с другой стороны, оно не возражало против продажи нефтепродуктов на внутреннем рынке с премией 15–20% относительно мировой цены (нетбэк). Но как только государство попыталось вернуть внутренние цены на бензин в паритет с нетбэком, на рынке резко возник дефицит топлива, несмотря на тот факт, что формально цены на АЗС, принадлежащих ВИНК, не поднимались. Монополисты просто ограничили объемы продаж на своих АЗС и резко сократили оптовые продажи независимым операторам розничного рынка. Гипотеза о том, что это явилось следствием запрета продажи низкокачественного топлива, не проходит проверку статистикой Росстата относительно объемов производства нефтепродуктов.

Таким образом, ВИНК попытались сыграть на обострение и ограничили свои продажи на внутреннем рынке даже после того, как повышение пошлины на экспорт бензина до уровня 90% от нефтяной сделало экспорт нефтепродуктов менее выгодным, чем его реализацию на внутреннем рынке⁷ – пусть и с небольшим убытком для себя.

Таким образом, прецедент 2011 года состоялся благодаря возможности ВИНК на уровне НПЗ перераспределять реализацию продукции между внутренним и экспортным рынком в обход рыночных сигналов, пусть даже скорректированных пошлинами.

Простой вертикальной демонополизации рынка будет недостаточно, так как сохранение горизонтальной монополизации сектора на уровне НПЗ (даже если полностью его отделить от добычи и розницы) оставит возможность отпускать бензин на экспорт в обход внутреннего рынка, нагнетая на последнем обстановку. Поэтому здесь для недопущения искусственного дефицита 2011 года важно, не какой объем рынка будут занимать ВИНК на розничном рынке, а механизм реализации нефтепродуктов с НПЗ, чтобы обеспечить доступ независимых сетей. Это проблему может решить горизонтальная демонополизация рынка (чтобы НПЗ конкурировали друг с другом), но, во-первых, это вопрос не быстрый, а во-вторых, в некоторых регионах может возникать ситуация с единственным крупным НПЗ-монополистом.

⁶ В частности, после повышения акцизов, налогов на фонд оплаты труда и требований отгрузки нефтепродуктов аграриям с дисконтом и, по неподтвержденным данным, без ограничений месячного потребления (но с ограничением по годовой норме) нефтяникам предлагали зафиксировать цены при растущих ценах на нефть.

⁷ Конечно, не исключено, что право продавать топливо на внутреннем рынке с премией ВИНК получили не в обмен на какую-то услугу, например, отгрузку топлива с дисконтом аграриям.

Решение, предлагаемое ФАС, – введение *минимальных* квот отгрузки нефтепродуктов для независимых розничных сетей – на наш взгляд, неудовлетворительно по следующим причинам:

а) С одной стороны, в нём не решаются проблемы ценообразования на отгружаемую продукцию. С другой, устанавливать одновременно и квоты, и цены – это прямой путь к Госплану;

б) такой порядок будет сдерживать развитие сети АЗС независимых производителей (ограничение квотами!) и конкуренцию между ними, ведь по квоте бензин будут *обязаны* продать;

в) абсолютно не понятно кем и по какой методике эти квоты будут определяться, изменяться и торговаться.

Как краткосрочную альтернативу монополизации сектора можно предложить более работоспособную, на наш взгляд, конструкцию – проведение еженедельных электронных торгов на базе отдельных НПЗ (или групп НПЗ, при условии, что они охватывают географически одинаковый рынок), администрируемых государством (например, ФАС). При этом цена экспорта будет открытой и соответствовать формуле, предложенной ФАС (например, нетбэк по бензину). А также объем реализуемых на экспорт нефтепродуктов будет определяться остаточным образом: после полного удовлетворения всех заявок с более высокой предложенной ценой – как «ставок» представителей независимых АЗС (или нефтебаз), так и «ставок» представителей розничного отделения ВИНК. При этом необходимо ввести несколько дополнительных ограничений, чтобы избежать злоупотребления механизмом:

1) запрет реализации на экспорт: запретить иную отгрузку нефтепродуктов на экспорт, кроме как «проданных» через электронные торги;

2) запрет использования посреднических схем: для ВИНК – запретить оптовую реализацию бензина и дизтоплива вне системы торгов; не принимать на реализацию нефтепродукты других компаний, кроме как через систему торгов;

3) развитие конкуренции: ограничить недельные объемы покупки для независимых АЗС суммой объемов еженедельной реализации бензина плюс максимальные доказанные объемы хранения; для АЗС ВИНК (поскольку там можно отгружать «с колес») – объемами

еженедельной реализации бензина с некоторым повышающим коэффициентом (допустим 1,3)⁸ либо другими методами.⁹

В этих условиях манипулирование рынком будет сильно ограничено: например, станет невозможной (либо будет сильно затруднена) продажа нефтепродуктов *самому себе* – когда представители АЗС ВИНК выставляют неадекватно высокие цены и скупают бензин, чтобы затем, демпингуя на розничном рынке, продавать бензин в ноль или даже в покрываемый за счет холдинга убыток. Единственной угрозой может быть только остановка отгрузки (производства) бензина вообще, но остановка продаж будет гораздо более финансово невыгодной для НПЗ, чем перенаправление потоков реализации с внутреннего рынка на внешний. Хотя, безусловно, необходимо совершенствовать налоговое законодательство таким образом, чтобы производить и продавать бензин оставалось выгодным.

Можно возразить, что этот вариант очень напоминает сегодняшний вариант биржи, который, как показывали события, не функционирует должным образом. Однако у предлагаемого варианта есть два важных отличия:

а) продажа через торги 100% производимых нефтепродуктов (бензин, дизель), а не 15%, как сейчас. Когда ВИНК реализуют через собственную сеть не менее 35% совокупного объема продаж бензина, то монопольно контролировать цену на торгуемые 15% путем выставления встречных предложений через посредников становится элементарно просто;

б) торги на единственной бирже не являются панацеей от регионального монопольной власти: биржа – в Москве, а единственный НПЗ может находиться в Сибири! Поэтому проведение торгов на уровне НПЗ или их групп может если не решить проблемы локальной монопольной власти, то существенно ее ослабить.

* * *

Безусловно, предлагаемая мера не является заменой решительной горизонтальной и вертикальной демонополизации нефтяного сектора, причем на всех его уровнях. Начиная с добычи, где следует поощрять появление малых компаний, занимающихся

⁸ То есть если АЗС ВИНК на торгах нефтепродуктов много купили, но мало реализовали, то в следующую сессию (через неделю) максимальный объем покупки будет существенно ограничен.

⁹ Например, в целях снижения доли присутствия АЗС ВИНК на региональных рынках объемы покупки «с торгов» можно зафиксировать или даже постепенно снижать.

разработкой удаленных, старых, мелких месторождений, и продолжая на уровне нефтепереработки, где речь может идти либо о полном выводе НПЗ из состава ВИНК, либо о появлении правил регулирования доступа независимых производителей нефти и, безусловно, затронуть региональные розничные рынки, которые по факту поделены между ВИНК, отнюдь не стремящимися к развитию конкуренции.

Максим Петрович, Николай Кондрашов

Post Scriptum: «машина времени» может всё запутать

**На 8% писем стоит заведомо неверный входящий штемпель.
А на остальных?**

Оказалось, российские граждане уже не воспринимают майские праздники как что-то личное и «теплое» и не особенно стремятся поздравить друг друга с Праздником весны и труда или даже с Днем Победы. Поэтому поток писем в мае стал меньше, а средний срок доставки сократился (по сравнению с апрелем) более чем на сутки. Впервые за время наших наблюдений подавляющее большинство писем (почти 62%) было доставлено за неделю или быстрее, еще 1/3 была в пути не больше двух недель. Весьма невелика доля писем, находившихся в пути 22–28 дней (0,2%), а письма, доставленные в срок, превышающий 28 дней, и вовсе отсутствуют. Дольше остальных, на этот раз, шло письмо из Мончегорска – 27 суток и 1 час.

Сроки доставки писем в Москву, % от объема выборки

Сроки доставки	Ноябрь 2010 г.	Декабрь 2010 г.	Январь 2011 г.	Февраль 2011 г.	Март 2011 г.	Апрель 2011 г.	Май 2011 г.
1–7 дней	14,0	9,2	14,2	23,4	13,3	34,4	61,8
8–14 дней	69,5	78,3	66,9	65,5	75,9	62,9	33,1
15–21 дней	1,3	11,6	10,0	8,5	10,2	2,2	4,9
22–28 дней	0,9	0,7	7,9	2,4	0,2	0,0	0,2
Более 28 дней	0,3	0,2	1,1	0,2	0,8	0,5	0,0
ВСЕГО	100,0	100,0	100	100	100	100	100
Средний срок, сутки-часы	11–19	12–03	12–03	10–22	11–21	9–10	8–01

Источник: расчеты Центра развития.

Сроки доставки писем в Москву в мае (по выборке Института Гайдара)

	В целом по России	Из Москвы	Из Санкт-Петербурга
Контрольные сроки доставки*	-	2	6
Число писем, шт.	487	9	12
Фактические сроки доставки (сутки – часы):			
– средний	8–01	5–07	10–15
– минимальный	2–03	3–11	5–17
– максимальный	27–01	11–09	18–19

* С учетом норматива пересылки на внутригородской территории городов федерального значения (2 дня). Установлены постановлением Правительства РФ от 24 марта 2006 г. № 160.

Источник: Центр развития и Институт Гайдара.

В прошлом Post Scriptum'е был описан забавный случай, когда (если верить штемпелю) письмо по ходу следования переместилось назад во времени. А вот в мае наблюдался массовый приход писем, «побывавших» в будущем: 39 (!) писем, согласно штемпелям, пришли не в мае, а... в июне (встретились письма, датированные 20, 24, 25 и 26 июня). Но ведь к нам в руки они попали именно в мае! На этот раз мы абсолютно уверены, что работники Почты России «просто ошиблись», пропечатав на штемпеле «06» (июнь) вместо «05» (май). Но если такие ошибки будут повторяться... Неужели гора в очередной раз родит мышь и задуманная технологическая модернизация Почты России выродится в элементарный хаос?

Сергей Смирнов, Алексей Кузнецов

Команда Центра развития

Наталья Акиндинова

Елена Балашова

Михаил Волков

Виталий Дементьев

Наталья Ивликова

Николай Кондрашов

Алексей Кузнецов

Евгений Минзулин

Валерий Миронов

Дмитрий Мирошниченко

Максим Петрович

Анна Петрович

Ольга Пономаренко

Сергей Пухов

Сергей Смирнов

Андрей Чернявский

Ждем Ваших вопросов и замечаний!

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ: тел./факс +7 (495) 625-94-74, e-mail: info@dcenter.ru, <http://www.dcenter.ru>.

НИУ «Высшая школа экономики»: тел. +7 (495) 621-79-83, e-mail: hse@hse.ru, <http://www.hse.ru>

Вся информация, представленная в Выпуске, базируется на данных официальных органов и расчетах Института «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики». При использовании, частичном или полном, материалов, изложенных в настоящем Выпуске, необходимо указывать ссылку на Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.